

元朗區議會交通運輸委員會  
集體運輸服務工作小組  
2024年第一次會議記錄

日期：2024年9月16日（星期一）

時間：下午4時正至下午5時35分

地點：元朗橋樂坊2號元朗政府合署13樓元朗區議會會議廳

出席者

主席：劉桂容議員  
議員：司徒駿軒議員  
何曉雯議員  
李啟立議員  
林宗賢議員  
林偉明議員  
林慧明議員  
姚國威議員，MH  
袁敏兒議員，MH  
馬淑燕議員  
張偉琛議員  
梁明堅議員  
陳燕君議員  
湛家雄議員，BBS，MH，JP  
湯德駿議員  
黃紹聰議員  
黃穎灝議員  
賴玥均議員  
蘇淵議員  
增選委員：王威信先生，MH

秘書：葉曉穎女士 元朗民政事務處行政助理（區議會）5

列席者

王琦珩女士 元朗民政事務助理專員（2）  
黎曉彤女士 元朗民政事務處行政主任（區議會）2  
蕭嘉欣女士 運輸署高級運輸主任／元朗 1  
鍾雯女士 運輸署高級運輸主任／元朗 2

### 議程第一項

林莞爾女士 香港鐵路有限公司經理－對外事務

### 議程第二項

譚志成先生 財記（元朗）專線小巴有限公司執行董事  
譚文楓先生 財記（元朗）專線小巴有限公司執行董事

### 議程第三項

梁錦明先生 樂方投資有限公司車務經理（發展）  
王興發先生 樂方投資有限公司站長

### 議程第四至第五項

黃子健先生 九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）  
周禮希先生 九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）

### 議程第五項

陳潤琨先生 食物環境衛生署元朗區衛生總督察 3

\* \* \* \* \*

## 歡迎詞

主席歡迎各位成員及部門代表出席元朗區議會交通運輸委員會集體運輸服務工作小組（工作小組）2024年第一次會議。

## 成員提問：

第一項：湛家雄議員建議討論「要求輕鐵康樂路站東行方向月台加建或延長月台上蓋」

（集體運輸服務工作小組文件第 1／2024 號）

2. 主席請成員參閱第 1 號文件，以及香港鐵路有限公司（港鐵公司）的書面回覆，並歡迎港鐵公司經理－對外事務林莞爾女士代表出席會議。

3. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

(1) 就港鐵公司書面回覆指康樂路站一號月台的乘客量較其他繁

忙車站為低，成員認為康樂路站位處元朗市中心，很多乘客均在此車站上落，延長月台上蓋能讓乘客免受日曬雨淋，並列舉數個候車乘客較少但上蓋足以覆蓋整個月台的車站，因此未能同意港鐵公司以康樂路站乘客量低為由拒絕延長月台上蓋的說法；

- (2) 認為港鐵公司除了考慮月台的乘客量外，亦應將車站的實際環境納入考慮，並建議港鐵公司與成員到有關車站進行視察；及
- (3) 促請港鐵公司重新考慮有關建議，以改善車站設施。

4. 港鐵公司林莞爾女士表示，康樂路站一號月台的乘客量相對較低，並解釋提升現有設施需考慮多方面因素，包括車站人流、建築結構、資源配合及設施使用情況等。港鐵公司備悉成員就相關車站設施的意見及已向相關部門反映。

5. 主席總結，期望港鐵公司積極考慮成員的意見，以改善相關車站設施。

## 第二項：梁明堅議員建議討論「查詢新界區專線小巴路線第 37 號的服務」

(集體運輸服務工作小組文件第 2/2024 號)

---

6. 主席請成員參閱第 2 號文件，以及運輸署的書面回覆，並歡迎財記(元朗)專線小巴有限公司執行董事譚志成先生及譚文楓先生出席會議。

7. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 建議延長第 37 號小巴路線的晚間服務時間，並增加週末晚間的班次；
- (2) 認為現時營辦商在網頁和小巴士牌上所顯示的班次時間不一，期望營辦商為乘客提供準確班次資訊。考慮到現時有關路線的服務質素有待改善，認為運輸署應暫緩有關路線的收費調整申請；

- (3) 查詢於早上繁忙時段增加班次的可行性，認為營辦商應按乘客實際需要靈活調配車輛及調整服務；及
- (4) 認為第 36 號線、37 號線及 38 號線的小巴共用同一個車站的安排容易造成混亂及存在安全隱患。

8. 運輸署鍾 雯女士的綜合回應如下：

- (1) 指出第 36 號線、37 號線及 38 號線的專線小巴均屬財記（元朗）專線小巴有限公司營運，經署方審視營辦商的財務狀況，認為營辦商主要面對經營成本上漲及司機不足問題，並指出該路線組合距離上一次調整收費已超過 2 年，認為調整車資後可讓營辦商維持服務水平；
- (2) 就在攸潭美總站位置顯示的班次資料有欠準確一事，署方已要求營辦商跟進。營辦商已更新班次資料，並對乘客造成的不便致歉。另一方面，署方會不時派員就營辦商的服務作實地調查，就第 37 號線的服務水平，根據署方最近於朗樂路上午繁忙時段的實地調查，雖然營辦商提供的實際班次數目超出編訂的數目，惟察悉有行車不均的情況，署方會與營辦商跟進；
- (3) 有關第 37 號線的尾班車時間，營辦商曾在疫情前開辦特別班次，營辦商已備悉議員和乘客要求延長服務時間的意見，並會在財政情況許可的情況下作進一步考慮；及
- (4) 營辦商已透過參與「運輸業輸入勞工計劃」增聘人手，相信在增聘人手後服務質素會有所提升。

9. 財記（元朗）專線小巴有限公司譚志成先生的綜合回應如下：

- (1) 為解決司機人手嚴重短缺的情況，公司已透過「運輸業輸入勞工計劃」聘請 8 位輸入勞工，預計在 2 個月後可正式投入服務。由於聘請輸入勞工涉及較高成本，因此需要申請調整車資，以應付成本上漲等挑戰及維持服務質素；
- (2) 觀察到現時晚間的乘客量仍然偏低，公司會密切留意並視乎情況增加晚間特別班次；及

- (3) 現時第 37 號線的小巴班次維持大約每 7 至 8 分鐘一班，公司會因應實際交通情況靈活調配人手和車輛。

10. 主席總結，感謝財記（元朗）專線小巴有限公司代表參與是次會議並向成員作詳細解說，欣悉營辦商積極尋求方法解決問題，期望小巴服務會隨着司機人手增加而有所改善。

**第三項： 陳燕君議員建議討論「輞井圍交通整改問題」  
（集體運輸服務工作小組文件第 3／2024 號）**

11. 主席請成員參閱第 3 號文件，以及運輸署的書面回覆，並歡迎樂方投資有限公司車務經理（發展）梁錦明先生及站長王興發先生出席會議。

12. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 現時專線小巴第 35 號線班次疏落及時有脫班問題，小巴站亦未有顯示班次資訊，影響村民出行；
- (2) 認為班次疏落問題因小巴數量不足所致，亦查詢小巴司機會否因客滿而不按照原定路線行駛，如會，則認為營辦商未有遵守服務承諾；及
- (3) 建議營辦商善用先進科技，透過手機應用程式實時監察小巴的載客情況，以長遠改善及提升服務水平。

13. 運輸署鍾 雯女士的綜合回應如下：

- (1) 為監察專線小巴營辦商是否有依照服務詳情表要求提供服務，署方會不時派員作實地調查，並會對服務水平未符合服務詳情表規定的情況要求營辦商作出跟進及改善。根據署方最近就有關路線早上繁忙時段進行的實地調查，該線實際提供的班次較編訂班次少。就營辦商未有按服務詳情表提供服務的情況，署方已約見營辦商，並責成營辦商必須按規定提供服務；及
- (2) 營辦商現時面對司機人手嚴重短缺情況，以致出現脫班的問題，署方已要求營辦商採取更積極有效的措施，加快招聘司機。

14. 樂方投資有限公司梁錦明先生的綜合回應如下：

- (1) 現時正面對司機短缺問題，為此，公司已透過僱員再培訓局推出的「培訓就業一條龍」計劃招聘司機，以儘快解決人手不足問題，改善小巴服務；
- (2) 就司機在客滿時擅自更改路線的情況，已提醒司機必須按照原定路線行駛。由於第 35 號線的行車路線較長，而實際路面交通情況亦難以預料，希望成員諒解偶爾出現班次不穩的情況；
- (3) 已就有關路線班次問題與村民溝通及備悉他們對小巴服務的期望，並承諾會按需要調整班次；及
- (4) 認同成員就引入先進科技以長遠提升小巴服務質素的建議，將積極考慮並與相關科技公司商討其可行性。

15. 主席總結，成員備悉營辦商面對司機嚴重短缺的挑戰，期望營辦商能透過「培訓就業一條龍」計劃解決人手短缺問題，並請運輸署繼續跟進及督促營辦商提供的相關小巴服務。

**第四項：李啟立議員建議討論「要求盡快興建尚豪庭巴士站上蓋」  
(集體運輸服務工作小組文件第 4/2024 號)**

16. 主席請成員參閱第 4 號文件，以及九龍巴士（一九三三）有限公司（九巴公司）席上提交的書面回覆，並歡迎九巴公司經理（車務）黃子健先生及助理經理（公共事務）周禮希先生出席會議。

17. 成員認為巴士站上蓋能在天氣不穩的情況下為候車乘客提供遮擋，欣悉九巴公司已就於寶業街巴士站增設上蓋一事向有關部門提出申請，並查詢巴士站上蓋設計的詳細資料。

18. 運輸署蕭嘉欣女士的綜合回應如下：

- (1) 原則上不反對九巴公司為該巴士站興建上蓋。惟興建上蓋的工程一般涉及公共道路挖掘及臨時交通安排，得悉九巴公司現正向相關部門申請許可，以便開展有關工程；及
- (2) 解釋現時巴士公司申請興建巴士站上蓋時，一般會配置實時班次顯示屏及座椅等設施。巴士公司亦可向署方申請於中途站增設其他乘客設施，如自動售賣機等。署方會按既定機制審批，並就有關申請諮詢相關部門及地區人士的意見。

19. 九巴公司黃子健先生表示，已向相關部門提出申請，獲批後會立即動工，務求在最短時間內完成巴士站上蓋工程，為乘客提供遮蔭休息區。

20. 主席總結，請運輸署及九巴公司提供巴士站上蓋的設計圖及相關資料，以便成員向居民講解有關資訊。

（會後補註：秘書處已於 2024 年 9 月 30 日向集體運輸服務工作小組轉交運輸署及九巴公司提交的巴士站上蓋設計圖及相關資料。）

**第五項：司徒駿軒議員、蘇淵議員、林偉明議員、湯德駿議員、馬淑燕議員、林慧明議員、賴玥均議員及李啟立議員建議討論「強烈要求改善落馬洲交通運輸交匯處候車安排事宜」  
（集體運輸服務工作小組文件第 5 / 2024 號）**

21. 主席請成員參閱第 5 號文件、運輸署的書面回覆，以及食物環境衛生署（食環署）席上提交的書面回覆，並歡迎食環署元朗區衛生總督察 3 陳潤琨先生出席會議。

22. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 肯定食環署的工作，並要求增加公廁的清潔次數；
- (2) 查詢現時使用落馬洲支線公共運輸交匯處（交匯處）的平均人流數字，以及前往天水圍和元朗市的人流數據等相關資訊；

- (3) 建議在交匯處的天橋及候車位置安裝風扇或空調，加強空氣流通，以避免候車人士中暑及提升旅客的訪港體驗；
- (4) 建議於週末及節日等長假期推出往返落馬洲口岸總站和天水圍的第 B1 號線特別班次，以疏導候車人流。有見重陽節長假期將至，成員敦促運輸署儘快制定短期改善措施以應付往返內地的人潮；及
- (5) 認為運輸署以交匯處正進行大型工程項目為由拒絕分拆第 B1 號線的理由有欠充分，並建議逐步將有關路線分拆，可先以試驗模式分拆前往落馬洲的去程路線。成員亦查詢九巴公司將第 B1 號路線分拆的可行性。

23. 食環署陳潤琨先生感謝成員的支持，表示未來亦會利用新科技，致力改善交匯處公廁的衛生情況。

24. 運輸署鍾雯女士的綜合回應如下：

- (1) 交匯處上方的天橋位置並非署方的管轄範圍，已將有關安裝風扇的建議轉介相關部門跟進；
- (2) 將會就交匯處第 B1 號線候車位置的通風情況與九巴公司進行實地視察，並在其運作範圍內採取適當措施以改善乘客候車環境；
- (3) 署方的緊急事故交通協調中心一直密切監察各個口岸的公共交通運輸情況。就將近的重陽節長假期，署方會繼續與相關政府部門（如警方）及營辦商保持密切聯繫，預留後備資源（如車輛及司機），並因應實際情況安排加強服務，以配合市民和旅客出行需要；及
- (4) 解釋土木工程拓展處正於交匯處及落馬洲路附近區域進行數項有關河套地區發展的大型建造工程，署方需在工程建造期間維持現有服務水平，另一方面亦需配合基建工程發展的進度，不斷調整公共交通服務的運作安排，同時亦需與禁區範圍內相關部門進行協調，以維持交匯處及落馬洲路附近交通暢順。署方已經備悉議員提出分拆第 B1 號線的意見，惟希望議員明白



經考慮乘客乘車模式、相關配套營運安排和安全運作的營運要求後，認為應當維持第 B1 號線現時的服務安排。

25. 九巴公司黃子健先生的綜合回應如下：

- (1) 已於今年 9 月初在元朗站加裝風扇，將檢視落馬洲總站現有通風設施，研究擴大風扇覆蓋範圍；及
- (2) 備悉成員對巴士第 B1 號線服務的意見，將與運輸署研究改善相關路線的服務。

26. 主席總結，請運輸署與相關部門跟進成員提出於交匯處天橋安裝風扇的建議，並於下一次會議上續議；考慮到第 B1 號路線一直備受天水圍和元朗居民關注，希望運輸署制定短期方案以有效地疏導人流，並積極考慮分拆有關巴士路線，以長遠解決問題。

#### **第六項： 其他事項**

---

27. 成員建議巴士公司在夏季期間調節空調巴士車廂溫度，以確保車廂空氣流通。

28. 九巴公司黃子健先生備悉成員的意見，並已安排將整體巴士車廂溫度調低。

29. 主席總結，如有需要，成員可於下一次會議就有關事宜再作詳細討論。

#### **第七項： 下次會議日期**

---

30. 主席表示，下一次工作小組會議將會於 2024 年 11 月初於元朗區議會會議廳舉行，確實會議日期將容後公布。

31. 餘無別事，會議於下午 5 時 35 分結束。

元朗區議會秘書處  
2024 年 10 月