

元朗區議會交通運輸委員會
2024 年第四次會議記錄

日期：2024 年 8 月 27 日（星期二）

時間：下午 2 時 30 分至下午 3 時 50 分

地點：元朗橋樂坊 2 號元朗政府合署 13 樓元朗區議會會議廳

出席者

主席：程振明議員
副主席：馬淑燕議員
委員：文嘉豪議員，JP
司徒駿軒議員
何曉雯議員
李啟立議員
李靜儀議員
林宗賢議員
林偉明議員
林慧明議員
姚國威議員，MH
施駿興議員
徐君紹議員
徐偉凱議員
袁敏兒議員，MH
張偉琛議員
梁明堅議員
梁業鵬議員
郭永昌議員
陳燕君議員
湯德駿議員
黃紹聰議員
黃穎灝議員
劉桂容議員
賴玥均議員
蘇淵議員
增選委員：王威信先生，MH
邱帶娣女士，BBS，MH
曾嘉耀先生
鄧雅樂先生

秘書：黎曉彤女士 元朗民政事務處行政主任（區議會）2

列席者

王琦珩女士 元朗民政事務助理專員（2）
張浩文先生 地政總署行政助理／地政（元朗地政處）
胡卓軒先生 香港警務處元朗警區行動主任署理總督察
梁偉業先生 香港警務處元朗警區交通組主管
蕭嘉欣女士 運輸署高級運輸主任／元朗 1
鍾 雯女士 運輸署高級運輸主任／元朗 2
馬翊球先生 運輸署工程師／元朗西 1
霍思敏女士 運輸署工程師／元朗西 2
陳世彤女士 運輸署工程師／元朗中
蔡 皓先生 運輸署工程師／元朗東
葉志偉先生 運輸署工程師／元朗南
梁志江先生 運輸署工程師／邊界 3
韓浩廷先生 運輸署工程師／特別職務 2
朱劍蜂先生 路政署區域工程師／元朗（南）
蔡健文先生 路政署區域工程師／元朗（東）
陳美怡女士 路政署助理區域工程師／元朗（西）

議程第五及第六項

杜繼祖先生 土木工程拓展署工程師／16（西）

缺席者

湛家雄議員，BBS，MH，JP

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各位委員及部門代表出席元朗區議會交通運輸委員會（交委會）2024年第四次會議。

2. 主席歡迎路政署區域工程師／元朗（南）朱劍蜂先生及地政總署行政助理／地政（元朗地政處）張浩文先生，分別接替陳志光先生及朱立雄先生的工作並首次出席會議，他亦感謝陳志光先生及朱立雄先生過去協助交委會的工作。另外，香港警務處元朗警區行動主任署理總督察胡卓軒先生將頂替元朗警區行動主任彭智偉先生出席會議。

3. 另外，主席歡迎王威信先生，MH、邱帶娣女士，BBS，MH、曾嘉耀先生及鄧雅樂先生成為交委會的增選委員。

4. 主席表示，湛家雄議員，BBS，MH，JP因事未能出席會議。

第一項：通過交通運輸委員會 2024 年 6 月 11 日舉行的 2024 年第三次會議記錄

5. 委員一致通過交委會 2024 年 6 月 11 日舉行的 2024 年第三次會議記錄。

委員提問：

第二項：徐君紹議員、張偉琛議員、陳燕君議員、梁業鵬議員及林慧明議員建議討論「改善洪水橋周邊行人過路安全事宜」（交委會文件第 56／2024 號）

6. 主席請委員參閱第 56 號文件，以及運輸署的書面回覆。

7. 林慧明議員申報她是洪水橋石埗村居民。委員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 洪水橋洪福邨一帶有多個屋苑陸續落成，期望運輸署密切留意日後道路的人流及過路情況。由於現時有不少路段的行人過路處不足，希望相關部門能適當地加設過路處；
- (2) 就運輸署擬就田心路及洪元路加設行人過路設施進行地區諮詢，委員查詢有關諮詢的時間及方式。由於洪元路現時尚未設有行人過路設施，經常出現居民跨越圍欄過路的危險情況，希望相關部門跟進；
- (3) 建議警方持續進行針對違法泊車的執法行動，同時期望運輸署能儘快加設過路處，以保障行人安全；
- (4) 在洪志路往石埗村的行人過路處一帶路段經常出現雜草過高而遮擋駕駛者及行人視線的情況，而該處的隔音屏障及燈柱亦同樣影響視線，建議相關部門制定長遠方案以改善有關情況。另外，有關路段雖設有安全島，但駛經該處車輛經

常超速亦構成行人安全隱患，因此建議將安全島改建為斑馬線或加設行人過路交通燈，以保障行人安全；

- (5) 就運輸署回覆表示改建斑馬線時需考慮有關路段的人流及車流，委員表示儘管石埗村的人口或未能達到有關門檻，但考慮到途經該處的车辆車速甚高，而警方在有關路段加強執法亦未能改善超速情況，因此希望署方能彈性處理，以保障行人及長者的安全；及
- (6) 查詢洪柏路明渠附近行人過路處的改善工程進展。

8. 運輸署馬翊球先生的綜合回應如下：

- (1) 有關在洪元路加設行人過路處，署方即將完成諮詢文件的準備工作，並計劃在短期內透過元朗民政事務處進行地區諮詢；
- (2) 有關在田心路加建行人過路設施，署方正進行研究。由於附近設有隔音屏障，或會影響視線，因此會首先諮詢相關部門，然後再進行地區諮詢；
- (3) 有關洪志路往石埗村的行人過路設施，署方已就清除雜草事宜聯絡康樂及文化事務署，並會持續跟進及檢視長遠改善該路段視野的方案；
- (4) 對於洪志路往石埗村路段改建斑馬線及行人過路交通燈的建議，由於該路段的人流或車流未達至要求，改建為相關設施或會對道路使用造成不必要的延誤，因此署方現階段未有計劃進行改建，但會檢視長遠改善該路段視野的方法；及
- (5) 有關在洪柏路明渠天橋上的行人過路設施，署方已就改善方案完成地區諮詢，亦已委託路政署安排展開工程。

9. 路政署陳美怡女士回應，將在深入了解相關意見後再向相關委員作出回覆。

10. 主席總結，道路安全非常重要，建議委員與運輸署到現場視察情況並商討解決方案。

第三項： 李啟立議員及袁敏兒議員建議討論「要求盡快改善德業街、寶業街及康業街道安全並加設交通燈」
(交委會文件第 57/2024 號)

11. 主席請委員參閱第 57 號文件，以及運輸署的書面回覆。

12. 委員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 今年 5 月及 6 月在該處曾發生多宗交通意外，委員欣悉運輸署和路政署已移除部分鐵欄或收窄部份位置以改善道路安全，惟該路段有不少學習駕駛人士駛經，附近亦有學校，預計開學後的車流量會增加，因為建議在該路段加設交通燈；
- (2) 現時該處有不少居民沒有依照交通指示橫過馬路，險象環生，因此期望署方儘快完成書面回覆所提出的一系列措施，包括收窄近路口位置的行車道等措施，方便行人橫過馬路，以及將位於康業街的「讓路」標誌更改為「停車」標誌，讓車輛更有序地通過；
- (3) 察悉有多條往返香港島的巴士路線駛經有關路段，亦有專線小巴在附近洗車，以及有巴士於晚間停泊在有關路段，使該處的交通非常繁忙；及
- (4) 就運輸署回應指現階段暫未計劃在該處加設交通燈，委員期望署方儘快實施其他改善措施並監察成效，如有關措施未能有效減少交通意外發生，則建議與運輸署進行實地視察，以研究更有效的交通措施。

13. 運輸署陳世彤女士回應，署方會在落實改善方案後不時檢討該交界處的交通流量及檢視其成效，有需要時會研究及實施進一步的交通改善方案。

14. 主席總結，多年前的道路設計或未能應付隨人口及車輛數量增加所帶來的額外交通流量，希望運輸署儘快改善有關道路情況。

第四項： 郭永昌議員及李靜儀議員建議討論「申請在大欖隧道增路來回元朗」
(交委會文件第 58/2024 號)

15. 主席請委員參閱第 58 號文件，以及運輸署的書面回覆。

16. 委員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 現時八鄉的車輛需經過凹頭、博愛迴旋處以及錦繡花園迴旋處以前往新界北其他地區，對居民造成不便，亦加重相關道路的壓力；如遇交通擠塞或發生交通事故，居民的出行便會嚴重受阻。為紓緩現有道路的交通壓力及應付隨北部都會區及多個房屋發展帶來的額外交通流量，委員建議增設連接八鄉路及青朗公路的支路；
- (2) 在早上繁忙時段由八鄉駕車前往天水圍的所需時間比乘坐巴士還要長，委員認為加建支路能有效縮減八鄉往返上水或天水圍的車程約 4 至 6 分鐘，方便居民出行；
- (3) 現時八鄉和錦田在繁忙時間的交通已非常擠塞，考慮到該處的車流或會在政府收回大欖隧道後增加，因此建議當局儘早建造新道路以連接青朗公路。另外，由於八鄉及錦上路現時並未設有港鐵巴士服務，交通情況並不理想，因此期望相關部門積極研究加設道路的可行性；
- (4) 指出多年前顧問公司曾就錦上路站一帶公營房屋發展提議加建道路連接青朗公路來往九龍方向及元朗方向，讓車輛經高架的迴旋處前往錦上路站，而當中將不牽涉收地。委員期望土木工程拓展（土拓署）能就建議進行可行性研究，以期落實有關建議；
- (5) 錦上路站將成為多條鐵路路線的轉車站，認為當局應未雨綢繆，儘快改善道路網絡以配合將來的鐵路發展；及
- (6) 委員曾就錦上路提出不同建議，包括在有關路段加建停車灣，讓巴士、小巴及垃圾收集車能在不阻礙錦上路行車的情況下停站或清理垃圾，並期望署方積極跟進。

17. 運輸署蔡皓先生的綜合回應如下：

- (1) 署方備悉委員對八鄉和錦田一帶的交通情況的關注。政府現正推展三項交通改善措施，第一項為於錦上路加設巴士停車灣，以緩解因巴士上落客而造成的交通擠塞。現時已完成加設 6 個巴士停車灣，並正推展另外 3 個巴士停車灣的工程；
- (2) 第二項措施為土拓署於錦田南的發展計劃中擴闊部分道路，包括錦河路和錦田公路，即來往新田和元朗的必經道路，以及進行錦上路沿路和八鄉路沿路的數個路口改善工程。當工程完成後，交通情況將有所改善；
- (3) 第三項措施為錦上路改善計劃，當中包括擴闊錦上路以及在現有巴士站加設巴士停車灣。對於早前曾有委員反映食物環境衛生署的垃圾收集車阻擋後方的車流，署方會與路政署的工程項目團隊反映情況，以期加設供垃圾收集車使用的停車灣。當錦上路改善計劃完成後，道路的車容量及交通情況將有所改善；及
- (4) 署方備悉委員就增加支路以接駁青朗公路的意見。

18. 主席總結，期望相關部門儘快改善錦上路一帶的交通問題，亦請委員與相關部門跟進各項工程的進度，同時希望土拓處研究興建架空道路網絡的建議。

第五項： 梁明堅議員建議討論「建議將元朗大樹下東路、大樹下西路、大棠路、公庵路、僑興路、大旗嶺路及十八鄉路連接元朗公路來往元朗及屯門方向」
(交委會文件第 59 / 2024 號)

19. 主席請委員參閱第 59 號文件，以及土拓署及運輸署的綜合書面回覆，並歡迎土拓署工程師 / 16 (西) 杜繼祖先生出席會議。

20. 委員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 多條道路早在元朗南發展項目開展前已出現交通擠塞情況，建議增設道路連接元朗南及元朗公路，以長遠解決交通擠塞問題。儘管政府將建造的 D1 路及 D2 路能把車流疏導至唐

人新村交匯處，但仍未能解決十八鄉交匯處的交通擠塞問題。就此，委員過往曾提出不同方案，包括打通公庵山以建造直通屯門掃管笏的道路及將黃泥墩邨路及僑興路改為雙線雙程行駛等，然而有關建議因工程造價太高或技術可行性問題而未能落實；

- (2) 由於公庵路已飽和，因此希望加快完成 D1 路及 D2 路的工程，讓車輛能駛至欖口及朗漢路；
- (3) 隨著元朗南發展，該處人口將由 8 萬增至 10 萬。為應付新增的交通流量，建議相關部門研究建造直接接駁元朗公路的新道路，疏導前往屯門或大欖隧道的車流，以解決交通擠塞問題。就此，委員過往亦曾建議將原築附近道路接駁至元朗公路，惟未能通過顧問公司進行的可行性研究；
- (4) 元朗南發展工程由諮詢到落實計劃歷時 10 年，在項目已刊憲及動工的情況下，相信現階段未必能為工程增加新項目。儘管如此，各鄉郊地區仍然存在多個交通問題，希望交委會在日後的會議上就各個鄉郊的交通問題進行討論，以商討改善方案；及
- (5) 就原築交匯處工程，委員補充相關部門曾表示可將工程時間由原訂的 6 年縮減至 4 年，惟其後顧問公司表示工程仍需時 6 年完成。

21. 土拓署杜繼祖先生的綜合回應如下：

- (1) 署方歡迎委員對工程提出建議，惟現時元朗南的工程已刊憲並動工，就委員提出的新建議，需重新立項進行研究，及進一步諮詢相關部門，因此，署方未能將委員提出的新建議納入元朗南發展工程中；及
- (2) 署方備悉委員的意見，並會繼續聆聽委員對元朗南發展的意見。

22. 運輸署葉志偉先生的綜合回應如下：

- (1) 土拓署已就元朗南發展進行交通影響方面的評估，結果反映

已規劃的改善工程及道路足以應付元朗南新發展區產生的交通流量；

- (2) 署方備悉委員的意見，日後再加以參考。署方亦與土拓署緊密溝通及合作，希望能促成工程儘快完工；及
- (3) 有關公庵路的情況，土拓署正進行第一期發展工程，將部份覆蓋公庵路上的明渠，以容許兩至三線行車。待工程完成後，公庵路的交通情況將得到改善。

23. 主席總結，希望各委員繼續關注區內交通情況，並適時向交委會提出所察悉的交通問題，以作跟進。

**第六項： 郭永昌議員及李靜儀議員建議討論「查詢擴闊錦上路各項道路工程進度」
(交委會文件第 60 / 2024 號)**

24. 主席請委員參閱第 60 號文件，以及路政署及土拓署的書面回覆。

25. 委員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 有關錦上路擴闊工程項目，儘管工程早於 2021 年已立項，惟直到 2023 年才開始進行勘察研究，因此查詢工程進展及勘察研究的資料，並建議相關部門在落實工程時間表前先行與鄉事委員會主席、村長及村民商討詳細安排；
- (2) 從土拓署的書面回覆察悉錦河路擴闊工程的完工時間將由原定的今年第三季推遲至今年年底，以及東匯路工程亦同樣被推遲至 2025 年才完成，委員反映儘管現時有關工程仍未開展，但有關位置已安置水馬及作封路安排，阻礙居民出入，因此希望部門敦促承辦商加快工程進度，以減少對交通造成的影響；
- (3) 有關巴士停車灣改善工程，八鄉和錦田一共有超過 10 個巴士站，但部門只在其中 6 個增設停車灣。委員查詢路政署已完成勘察的巴士站資料；

- (4) 除了已完成的 6 個巴士停車灣及將會加設的 3 個巴士停車灣外，建議路政署在八鄉東邊路，即清潭路對出位置，以及近上村的黎屋村及杜屋村加建巴士停車灣；
- (5) 就近牛徑村的巴士停車灣改善工程，希望路政署與渠務署協商，安排兩個工程項目同步進行，以節省時間並善用資源；
- (6) 指出大棠路亦有適合加建停車灣的位置，以供巴士以至垃圾收集車使用，而加建一般避車處亦有助紓緩交通擠塞情況。長遠而言，委員建議當局建造新道路以作分流；
- (7) 關注錦田公路錦田公立蒙養學校附近的道路擴闊工程，指出部門本來計劃在今年 8 月完成工程，但現時需要延期至 9 月。由於即將開學，希望部門能加快進度，在 9 月前完工；及
- (8) 就早於 2019 年開展的吉慶圍工程，希望有關部門能加緊進度，儘快在今年內完工。

26. 路政署蔡健文先生的綜合回應如下：

- (1) 有關錦上路擴闊工程項目，署方備悉委員的意見，將轉交相關組別跟進，當完成規劃工程時間表時會再向相關委員提供資料；及
- (2) 有關錦上路（東行）近牛徑村的巴士停車灣改善工程，雖然署方已收到運輸署的施工通知，但需待渠務署於上址及附近完成渠務改善工程後才可展開巴士停車灣改善工程。署方會與渠務署緊密溝通，爭取盡快展開巴士停車灣的工程。如有進一步資料，署方會再聯絡相關委員。

27. 土拓署杜繼祖先生的綜合回應如下：

- (1) 署方備悉委員就錦河路擴闊工程的意見，至於錦河路餘下的工程，將陸續於 2024 年年底前完成；及
- (2) 署方備悉委員對錦田南發展項目其他工程的意見，並會轉交錦田南工程團隊跟進。

28. 運輸署蔡皓先生回應，署方將於會後與相關委員跟進有關增設巴士停車灣的意見，並會就錦上路擴闊工程與路政署作討論。

29. 主席總結，區議會早在多年前已開始就錦上路的擴闊工程進行討論，並曾建議在完成收地後才擴闊錦上路；如收地並不可行，則可加設巴士停車灣以疏導交通。他期望有關部門積極考慮就收地工作進行可行性研究。

部門報告：

第七項：運輸署進展報告

(交委會文件第 61/2024 號)

30. 委員閱悉題述報告。

第八項：路政署進展報告

(交委會文件第 62/2024 號)

31. 主席請委員參閱第 62 號文件。

32. 委員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 查詢文件第 8 項「康業街與寶業街及德業街交界」工程的進度，早前獲悉部門因應地下的線路及水管位置而需修改圖則，因此查詢施工日期；
- (2) 指出文件第 1、8 及 10 項均為於學校附近新增過路處或交通燈的工程，建議部門在竣工時邀約委員到現場協助向居民宣傳，避免居民因尚未習慣新的過路安排而發生意外；
- (3) 查詢文件第 3 項「唐人新村路與沙井路交界」工程的進度，並指出該工程已停工超過一年；
- (4) 有關文件第 12 項「洪堤路近洪水橋輕鐵站」工程，指出運輸署在 2021 年 8 月已展開諮詢，但至今仍未展開工程，因此希望相關部門加快進度；
- (5) 跟進文件第 10 項「元朗體育路近元朗劇院」工程進度，並指出元朗體育路近元朗劇院的斑馬線經常出現人車爭路的

情況；

- (6) 查詢文件第 11 項「大棠路近紅棗田村的進度」工程的進度。由於該處曾發生致命交通意外，希望工程能儘快完成；
- (7) 查詢未有在文件中載述的天瑞路近天恒邨停車場行人過路設施改善工程，以及天瑞邨（近天水圍官立小學）向香港中文大學校友會聯會張煊昌中學方向的行人過路設施改善工程的進度；及
- (8) 查詢文件第 15 項「大棠路與僑興路交界」工程的進度。

33. 路政署蔡健文先生、朱劍峰先生及陳美怡女士的綜合回應如下：

- (1) 有關文件第 8 項「康業街與寶業街及德業街交界」工程，署方已督促承建商儘快跟進審批部門提出的意見，以完成制定臨時交通安排，待審批後署方便會立即申請挖掘准許證並安排展開工程；
- (2) 有關文件第 10 項「元朗體育路近元朗劇院」工程，承建商已按審批部門提出的意見修訂臨時交通安排，待審批後便會盡快展開工程；
- (3) 有關文件第 3 項「唐人新村路與沙井路交界」工程，署方早前曾與地區人士到場視察。承建商現正就地區人士的意見更新相關圖則，署方將會就新圖則再邀約地區人士進行實地視察，然後把修訂的交通安排及設計提交予審批部門，希望可以儘快展開工程；
- (4) 有關文件第 11 項「大棠路近紅棗田村的進度」工程，承建商已提交臨時交通安排予相關部門審批，之後會儘快展開工程；
- (5) 有關文件第 12 項「洪堤路近洪水橋輕鐵站」工程，由於此工程有機會影響附近商戶，因此正收集相關同意書；
- (6) 有關天瑞路的行人過路設施，署方將於會後向相關委員補充資訊。另外，署方將於會後為天瑞邨的行人過路設施工程向相關委員提供回覆，並把此項目列入下一份報告；及

- (7) 有關文件第 15 項「大棠路與僑興路交界」工程，署方正與承建商修訂設計及交通安排，經現場視察及收集意見後，將會把意見納入設計當中，適時提交予有關部門審批並儘快展開工程。

34. 主席總結，委員如欲就由路政署推展的工程作進一步查詢，請直接與路政署聯絡。

第九項：單車交通意外及執法數字
(交委會文件第 63／2024 號)

35. 委員閱悉題述報告。

第十項：元朗區臨時交通安排
(交委會文件第 64／2024 號)

36. 主席請委員參閱第 64 號文件。

37. 委員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 查詢渠務署於俊賢坊進行的污水主幹泵喉建造及修復工程，指出該路口在工程期間被圍封，影響在朗屏站轉乘港鐵巴士至元朗公園及大棠的乘客。而駕駛人士一般亦會於該位置上落客，以供乘客前往朗屏站；
- (2) 路口右邊有一間餐廳，自 2024 年 7 月起受圍封影響，居民難以前往餐廳入口，使營業額大幅下跌。早前經委員與署方協調後，署方已下調圍板高度，並加設餐廳位置指示牌；
- (3) 該工程路段範圍不大，施工期卻超過一年，需要在 2025 年 9 月才完成。希望能縮短工程時間，亦希望邀約署方代表到現場研究圍封的改善安排；
- (4) 輪椅使用者現時需途經馬路才能抵達港鐵巴士第 K66 及 K68 號線的車站，建議於圍封位置設斜道方便輪椅使用者；
- (5) 除了俊賢坊，元朗及油塘污水主幹泵喉建造及修復工程亦影響元朗多條道路行車，查詢是否能如期在 2024 年第四季完

工；

（會後補註：秘書處已於 2024 年 9 月 17 日向交委會轉交渠務署就元朗及油塘污水主幹泵喉建造及修復工程提交的跟進回覆。）

- (6) 樂見加建升降機便利居民，但希望跟進路政署第 52 號項目，即凹頭近楊屋邨巴士站的行人天橋加建升建機及其相關工程。指出較多乘客在該巴士站下車前往博愛醫院覆診，但現時有不少病人及長者因不清楚工程的臨時封路安排，惟有步行至形點再前往博愛醫院，額外耗時半小時，因此建議增加指示牌，指引行人走上行人天橋再前往博愛醫院；及

（會後補註：路政署於會後聯絡相關委員了解狀況，並已於 2024 年 8 月 30 日在有關位置加設指示牌指示市民前往博愛醫院。）

- (7) 補充路政署第 52 號項目的加建升建機及其相關工程已完成。

38. 路政署蔡健文先生回應，署方備悉委員的意見，並會將有關意見轉交相關組別跟進。署方在進行工程時會提供清晰的指示，以及適時更新報告，以確保內容準確。

39. 主席請秘書處轉交委員的意見予渠務署，並請渠務署提交回覆。

第十一項：其他事項

第十二項：下次會議日期

40. 主席表示，下一次交委會會議將會於 2024 年 10 月 22 日下午 2 時 30 分於元朗區議會會議廳舉行。另外，交委會轄下的集體運輸服務工作小組 2024 年第一次會議將於 2024 年 9 月 16 日下午 4 時正於元朗區議會會議廳舉行。

41. 餘無別事，會議於下午 3 時 50 分結束。

元朗區議會秘書處
2024 年 10 月