

香港特別行政區
第六屆灣仔區議會屬下
發展、規劃及交通委員會
第十五次會議紀錄

日期：二零二二年十一月二十二日(星期二)
時間：下午二時三十分
地點：香港灣仔軒尼詩道 130 號修頓中心 21 樓
灣仔民政事務處區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
<u>主席</u> 林偉文議員	下午 2:30	下午 4:02
<u>區議員</u> 顧國慧議員	下午 2:30	下午 4:02
李碧儀議員, MH	下午 2:36	下午 4:02
謝偉俊議員, JP	下午 2:39	下午 3:10
黃宏泰議員, MH	下午 2:30	下午 4:02

政府部門代表

湯穎怡女士	民政事務總署灣仔民政事務助理專員
曾惠怡女士	地政總署高級產業測量師/港島東(2)
曾翊婷女士	規劃署高級城市規劃師/港島 3
蔡棟雄先生	香港警務處灣仔警區區行動主任
李乃揚先生	香港警務處灣仔警區交通隊主管
黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/灣仔
李昊恩女士	運輸署工程師/灣仔 3
吳華堅先生	土木工程拓展署高級工程師/9(南)
陳啟賢先生	路政署區域工程師/灣仔區
楊俊傑先生	水務署工程師/香港及離島區(分配 4)

其他政府部門／機構代表

符致日先生	渠務署工程師/港島東 1
何詠琴女士	環境保護署高級環境保護主任(區域南)4
鄧景華先生	香港警務處東區交通隊主管
陳志鋒先生	運輸署高級行政主任/駕駛考試 1
李鎮國先生	運輸署高級考牌主任 2

陳家欣女士	渠務署高級工程師/系統管理 3
李瑞樂先生	渠務署工程師/系統管理 3
黃潔鈴女士	環境保護署環境保護主任(排污基建)63
歐陽慧芯女士	路政署高級工程師 12/專責事務
曾成章先生	路政署工程師 25/專責事務
李志華先生	科進顧問(亞洲)有限公司總監
李志斌先生	科進顧問(亞洲)有限公司技術總監
蘇偉廉先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目經理
鄧偉賢先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司副項目經理
林曉兒女士	萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目工程師
林韻詩女士	萬利仕(亞洲)顧問有限公司工程項目統籌

秘書

何舜筠女士 民政事務總署灣仔民政事務處行政主任(區議會)2

開會辭

主席歡迎各委員及政府部門代表出席灣仔區議會屬下發展、規劃及交通委員會第十五次會議。

2. 主席請委員留意置於席上的文件及印有預計討論時間的議程。為使會議能更有效率地進行，是次會議將採用計時的方式進行。每項議程接受委員最多兩輪發言，而每名委員每輪將有兩分鐘的發言時間。

第 1 項：通過灣仔區議會屬下發展、規劃及交通委員會第十四次會議紀錄

3. 主席表示秘書處於是次會議前未有收到任何修訂建議。

4. 由於席上委員並無提出其他修訂，遂由黃宏泰議員動議，主席和議，正式通過第十四次會議紀錄。

第 2 項：灣仔區主要臨時交通措施概覽 (發展、規劃及交通委員會文件第 33/2022 號)

5. 運輸署黎聲泉先生簡介資料文件。

6. 委員會備悉上述文件。

第 3 項：運輸署／路政署過去兩個月在灣仔區內完成、正在施工或規劃中的主要小型交通改善工程項目及時間表
(發展、規劃及交通委員會文件第 34/2022 號)

7. 路政署陳啟賢先生簡介資料文件。
8. 運輸署李昊恩女士補充，就項目編號HK22/01892—取消「部分時間行人專用區」、移除行人路擴闊部分等交通改善措施，署方已完成延長蘭芳道雙黃線的工程，亦擬於2022年12月中旬或之前開始試行有關項目之交通改善措施，為期6個月。署方會繼續與路政署緊密聯繫，並盡快於長假期前展開試行計劃。
9. 委員會備悉上述文件。

第 4 項：灣仔區工程概覽
(發展、規劃及交通委員會文件第 35/2022 號)

10. 主席歡迎以下人士出席是次會議：

符致日先生 渠務署工程師/港島東 1
11. 土木工程拓展署吳華堅先生簡介文件。
12. 顧國慧議員表示，渠務署正在灣仔區進行多項工程，詢問工程中遇到的困難及跟進事項。
13. 渠務署符致日先生的回應如下：
 - (i) 署方正在灣仔區補修老化的渠管，當中包括雨水渠及污水渠，署方已將相關詳情列於灣仔區工程概覽文件。
 - (ii) 為減低對交通造成的影響，署方較常使用非掘路式的修補方法。然而，如補修期間需要進行掘路工程，署方會與運輸署及警方的交通管理聯絡小組進行協調會議，並盡量安排在夜間及非繁忙時間進行工程，以減低對附近交通的影響。
 - (iii) 文件中的其中一項工程將於告士打道近堅拿道動工，署方將在現有箱形暗渠內拆卸已棄用的渠筒。

- (iv) 文件中的其中一項工程為「沿寶雲道鋪設雨水渠」，寶雲道較為陡斜，新建成的雨水渠為明渠設計，可截取雨水，增加多一道防線。工程預計於今年第四季開展，署方將進行前期研究，在山腳選取合適的位置進行工程，收集山上的雨水到雨水渠的入水口。寶雲道為熱門的跑步路線，署方會找尋合適的施工位置分階段進行工程，工程期間，市民仍可如常使用寶雲道。署方歡迎議員在工程進行前及進行期間提供意見，也可到場實地視察。

14. 主席感謝渠務署的代表出席會議。

(渠務署代表符致日先生於是項討論後離席。)

第 5 項：灣仔區議會屬下發展、規劃及交通委員會續議事項進展報告
(發展、規劃及交通委員會文件第 36/2022 號)

15. 主席歡迎以下人士出席是次會議：

何詠琴女士	環境保護署高級環境保護主任(區域南)4
鄧景華先生	香港警務處東區交通隊主管
陳志鋒先生	運輸署高級行政主任／駕駛考試 1
李鎮國先生	運輸署高級考牌主任 2

16. 顧國慧議員有以下意見及提問：

- (i) 就「地區問題行動清單」第二項「要求運輸署改善11號路線脫班問題」，她詢問11號巴士線的行車路線修改以後，市民有否就班次延誤的問題作出投訴。另外，有見此路線修改後，車費大幅上調至全程7.6元，希望了解其加價原因。
- (ii) 就「地區問題行動清單」第三項有關加路連山道的發展，該地段共有兩棵古樹名木，以及三棵珍貴樹木，希望相關部門能提供樹木種類及其保育方式的詳細資料。此外，她希望了解工地內的砌石牆和陶管的保育情況。

17. 運輸署黎聲泉先生表示，巴士路線第11號已於2022年9月11日起修改行車路線，取消干諾道中近域多利皇后街的巴士站，增設德輔道中近恒生銀行總行外的巴士站。署方將於會後翻查此路線改道後的投訴資料，以了解市民的接受程度。有關分段車費改變的原因，署方將於會後與巴士公司了解有關情況。

18. 規劃署曾翊婷女士表示，城規會核准「加路連山道商業用地」的規劃申請(規劃申請編號A/H7/181)時附帶數項附加條件，其中包括發展商需提交園景設計總圖(LANDSCAPE MASTER PLAN)以及保育建議方案(CONSERVATION MANAGEMENT PLAN)予相關部門審閱，當中有提及保育有關古樹名木及石牆和陶管的保育方式。園境設計總圖和保育建議方案分別已獲規劃署署長和文物保育專員批准。

19. 就「地區問題行動清單」第十五項「建議運輸署遷走跑馬地駕駛考試中心或調整路試路線」，黃宏泰議員詢問，署方有否研究遷走跑馬地駕駛考試中心的可行性，以及能否提供中期方案以緩和該區的交通擠塞問題。近年跑馬地的交通流量進一步增加，他詢問在此繁忙地區營運駕駛考試中心是否必要。

20. 運輸署陳志鋒先生的回應如下：

- (i) 署方理解市民對跑馬地駕駛考試中心的關注，一直在可行情況下盡量平衡駕駛考試的需要及附近的交通情況。為減輕路面交通負荷，早上及下午的繁忙時段禁止學習駕駛活動，與此同時，署方也有限制於跑馬地駕駛考試中心進行的路試數目。
- (ii) 署方一直與駕駛教師業界溝通，駕駛考試的考生應避免在繁忙時段或交通擠塞的情況下進行駕駛訓練，如考生的駕駛技術尚未純熟，應盡量避免在跑馬地區進行駕駛訓練。
- (iii) 署方一直積極物色合適的替代用地重置跑馬地駕駛考試中心，惟暫時尚未找到合適的用地，故仍未能遷走跑馬地駕駛考試中心。

21. 黃宏泰議員有以下意見：

- (i) 署方可考慮延長禁止學習駕駛活動的時限以及日數。
- (ii) 署方應平衡各方利益，如在跑馬地進行地區諮詢工作，以了解居民的想法。
- (iii) 灣仔區議會早於十多年前已開始關注此議題，署方表示，一直積極物色合適的替代用地重置跑馬地駕駛中心，然而，覓地過程已超過十數年，他希望了解遷走駕駛考試中心的困難。
- (iv) 此駕駛考試中心已有50多年的歷史，跑馬地的交通情況亦有所改變，現時不少市民前往跑馬地的養和醫院及港安醫院，交通流量倍增。他認為署方處理搬遷一事的態度並不積極，回應亦為千遍一律，他期望署方代表能積極向政府上層反映問題。

22. 顧國慧議員有以下意見：

- (i) 署方應研究是否需要遷走跑馬地駕駛考試中心，她先前收到跑馬地山光道居民的投訴，居民指出跑馬地交通擠塞的情況十分嚴重，難以駕車外出。
- (ii) 她期望規劃署能更詳細地講述「加路連山道用地」工程所涉及的古樹資料，並提供書面回覆或相關網址，供委員參閱。另外，她希望了解「大坑道4-4C號規劃申請」現時的发展情況。

23. 謝偉俊議員有以下意見：

- (i) 就遷走跑馬地駕駛考試中心一事，他期望運輸署的代表可以將會議的討論記錄在案，向政府上層反映。
- (ii) 他期望了解保留跑馬地駕駛考試中心是否必要，未來配合加路連山道用地的發展，跑馬地交通擠塞的情況將會愈趨惡化。署方在物色合適的用地作重置時基於甚麼準則，能否在九龍或新界尋覓用地，港島一向山多路窄，署方是否必須在港島區保留一至兩個駕駛考試中心，以滿足市民的需求。
- (iii) 署方在搬遷駕駛考試中心一事上，政策上能否更具前瞻性及作全盤考慮。此議題是否需要在立法會上討論，以達至更佳的效果。

24. 主席有以下意見及提問：

- (i) 先前曾到訪位於海怡半島的駕駛學院，該地點鄰近工廠區，假日時人流較少，他詢問該地點是否為駕駛學院或駕駛考試中心。
- (ii) 不少學習駕駛人士在怡和街進入聖保祿學校的一段道路上進行駕駛訓練，導致交通擠塞。他詢問警方有否接獲因駕駛訓練導致交通阻塞或交通事故的投訴，以及相關的投訴數字。

25. 運輸署陳志鋒先生表示，目前港島區只有三個駕駛考試中心提供非商用車輛駕駛考試服務，分別位於跑馬地、掃桿埔及鴨脷洲。鴨脷洲的駕駛考試中心位於新港駕駛學院內，學習駕駛人士會於校內或學校附近進行訓練，他們可以自由選擇在四間指定駕駛學校內或跟隨私人駕駛教師學習駕駛。署方收悉委員的意見。

26. 香港警務處李乃揚先生表示，暫時未有接獲因駕駛訓練導致交通阻塞或交通事故的投訴，警方亦有留意銅鑼灣道及禮頓道的交通擠塞情況，同時亦有不少學習駕駛人士在成和道及藍塘道一帶的上坡路段進行訓練，他們的駕駛技術尚未達標，造成交通擠塞。

27. 規劃署曾翊婷女士表示，署方可於會議後與顧國慧議員聯絡，提供與「加路連山道商業用地」相關的古樹名木及歷史建築資料予顧議員參閱。有關大坑道4-4C號的規劃申請，發展商已向屋宇署提交建築圖則。

(會後備註：規劃署已於2022年12月14日書面回覆顧國慧議員。)

28. 黃宏泰議員有以下意見：

- (i) 現時駕駛考試的內容與數十年前相約，考生須於訂定的考試路線進行路試，故此考生集中在駕駛考試中心附近的指定考試路線進行駕駛訓練，同時也有其他考生在相關路段進行路試，導致交通嚴重擠塞，署方應考慮在新界或其他非繁忙地區訂定考試路線。
- (ii) 考生通過駕駛考試後應有能力在路面駕駛，惟現時的駕駛考試未能與時並進，與此目標背道而馳。考生在完成路試以後，往往只能在熟悉的路段駕駛。
- (iii) 跑馬地駕駛考試中心已有數十年歷史，近年跑馬地的交通流量進一步增加，無必要把駕駛考試中心繼續設於現址。就遷走跑馬地駕駛考試中心一事，署方應將已採取的行動紀錄在案。他期望署方能回覆委員是誰決定保留跑馬地駕駛考試中心。

29. 主席表示，銅鑼灣及跑馬地為商業地帶，未來的車輛流量只會有增無減。他詢問署方是否必須在香港島設立三間駕駛考試中心，署方能否從考試地點中剔除跑馬地駕駛考試中心的選項，他期望署方可與政府上層反映此建議。

30. 主席表示，有關「噪音黑點清單」，發展商正在渣甸山大坑道135號進行建築工程，發出噪音滋擾嘉雲臺的居民，嘉雲臺在大坑道135號的上方位置，故此噪音較易傳入民居內，居民期望環保署可派員在嘉雲臺量度該建築地盤所發出的噪音程度，並請署方在會議後與他洽談及跟進此事宜。

31. 顧國慧議員表示，有關「地區問題行動清單：灣仔區棄置電單車投訴所涉及地點資料」，2022年10月的棄置車輛數目較2022年8月的棄置車輛數目為多，她希望了解箇中原因。

32. 香港警務處李乃揚先生表示，灣仔警區一直關注棄置車輛事宜，並聯同灣仔民政事務處及其他政府部門交流及跟進棄置車輛的數目和地點，清單上棄置車輛的數目為各個部門的整合數目，故此棄置車輛的數目較先前多。

33. 顧國慧議員詢問各個政府部門將如何跟進及處理，她並不希望棄置車輛的數目繼續上升。

34. 香港警務處李乃揚先生表示，灣仔民政事務處將與各個部門一同進行聯合清理行動。

35. 灣仔民政事務處湯穎怡女士表示，署方先前聯同其他部門進行聯合行動，效果十分理想。署方現採取更積極的方式，盡快處理灣仔區的棄置電單車，在運輸署及香港警務處的協助下，署方於2022年10月共清理17台棄置電單車。

36. 謝偉俊議員詢問，有見政府部門清理的棄置電單車數目有所上升，是否與政府新班子履新後積極採取清理行動有關，而此項目是否為本屆政府的其中一項重點項目。另外，有見文件的名稱為「地區問題行動清單：灣仔區棄置電單車投訴所涉及地點資料」，他詢問清單上的數字是否為政府部門接獲投訴後清理的棄置車輛數目，抑或已包括政府部門採取自發性行動所清理的棄置車輛數目，而是次數字上的增幅是否源於所接獲的投訴有所增加。

37. 灣仔民政事務處湯穎怡女士表示，政府部門透過兩個途徑找尋及處理棄置電單車，其一為接獲市民投訴後再作跟進，其二為恆常巡查。如在巡查期間查獲疑似棄置電單車，部門會將該車輛列入資料庫，再與運輸署及香港警務處確認電單車是否為可被移除的車輛，再於每兩個月一次的恆常聯合行動中清理。

38. 主席請相關部門及機構跟進委員就上述清單提出的意見及要求，並感謝環境保護署、香港警務處及運輸署的代表出席會議。

(環境保護署代表何詠琴女士、香港警務處代表鄧景華先生、運輸署陳志鋒先生及李鎮國先生於是項討論後離席。)

第 6 項：建造灣仔東旱季截流器

(發展、規劃及交通委員會文件第 37/2022 號)

39. 主席歡迎以下人士出席是次會議：

陳家欣女士	渠務署高級工程師/系統管理 3
李瑞樂先生	渠務署工程師/系統管理 3
黃潔鈴女士	環境保護署環境保護主任(排污基建)63
李志華先生	科進顧問(亞洲)有限公司總監
李志斌先生	科進顧問(亞洲)有限公司技術總監

40. 渠務署陳家欣女士簡介討論文件：

- (i) 近年公眾著重海濱環境的改善，政府一直致力改善維港水質和處理近岸氣味及外觀問題，提升維港沿岸的休閒、康樂和體育價值。2018至2020年的施政報告中亦有提及多項措施處理有關問題，當中包括在各個重點地方安裝旱季截流器。

- (ii) 灣仔東的地面徑流主要經由堅拿道地下的箱形雨水渠排放出維多利亞港。由於這些地方人口稠密，城市活動活躍，難免會有一些地面徑流受污染，其中濕貨街市及食肆後巷為最大的污染源。旱季期間，有機物會積聚於箱型雨水渠而產生氣味及經雨水系統流入維港，造成近岸水質污染。
- (iii) 署方擬在箱形雨水渠下游建造旱季截流器，以堵截受污染的早流，並經過濾後才經箱形雨水渠排放至維多利亞港。
- (iv) 署方現希望徵詢各委員對有關工程方案的意見，並請科進顧問(亞洲)有限公司向委員介紹擬議工程計劃。

41. 科進顧問(亞洲)有限公司李志華先生以投影片介紹工程計劃。

42. 顧國慧議員有以下提問：

- (i) 旱季截流器建成及開始運作後，署方將如何處理截流器產生的沉積物。
- (ii) 旱季截流器開始運作後會否排出廢氣，影響灣仔隧道入口處休憩花園的空氣質素。
- (iii) 署方將於工程期間移除部分樹木，及後在適當的位置補種垂葉榕。她詢問署方保養垂葉榕的方式，垂葉榕是否需要利用氣根落地生長，抑或垂直向上生長便可。

43. 李碧儀議員有以下意見及提問：

- (i) 工程進行期間，運盛街旅遊巴泊車位需臨時遷移至同區其他位置，署方有否與運輸署協調相關的停泊位置。
- (ii) 工程進行期間，灣仔隧道入口處休憩花園是否繼續開放予公眾人士使用。署方除了採用圍板分隔地盤範圍與周邊設施外，會否透過其他方式減少工程對公眾的影響，以察安全。
- (iii) 近10年來有多項工程在灣仔區進行，受影響的樹木為數不少，相關的政府部門一直也在不同的地方移植或補種樹木。就是次工程，她詢問署方是否已找到合適的位置移植15棵受影響的樹木，會否將它們移植到康文署豁下場地或其他公眾地方。與此同時，餘下約31棵常見樹木將受工程影響而須移除，署方會否補種相關樹木。

44. 主席有以下意見及提問：

- (i) 署方表示，受影響的運盛街旅遊巴泊車位需臨時遷移至同區其他位置，他詢問受影響的旅遊巴為數多少，而署方是否已找到合適的地方遷移旅遊巴泊車位。
- (ii) 署方表示，工程將不涉及大型的臨時交通管理措施，然而，地盤的出入口位置為告士打道東行連接堅拿道天橋的路段，不少駕駛人士使用該路段前往堅拿道天橋、耀華街、時代廣場及跑馬地一帶，先前曾有小型工程在該路段進行，造成嚴重的交通擠塞。工程進行期間，如車輛出入地盤時稍有不慎釀成意外，將導致銅鑼灣地區交通癱瘓。

45. 科進顧問(亞洲)有限公司李志華先生的回應如下：

- (i) 顧問公司會使用密封的車輛將沉積物運走，運送頻率為每星期兩至三次，運送過程不會影響附近的環境。
- (ii) 旱季截流器的運作過程中不會排放廢氣。
- (iii) 顧問公司初步構思於適當的位置補種垂葉榕，垂葉榕為沒有氣根的榕樹。
- (iv) 渠務署及顧問公司正與地政署商討可用作遷移旅遊巴泊車位的位置。當中受影響的旅遊巴共有8輛，包括3部較大、5部較小的旅遊巴。
- (v) 工程進行期間，灣仔隧道入口處休憩花園仍會開放予公眾人士使用。承建商將以圍板分隔自動截流閘、泵房及喉管的地盤範圍與周邊設施。
- (vi) 現時預計約有15棵樹木須移植到康文署豁下場地，另外約有31棵樹木須移除，署方將在灣仔區內補種31棵樹木。
- (vii) 工程車輛將使用灣仔隧道入口處休憩花園外，近告士打道的入口進出地盤範圍。工程進行期間並不需要封閉告士打道的行車線。

46. 渠務署陳家欣女士的回應如下：

- (i) 旱季截流器為密封式建築，運作過程中不會排放廢氣及不會發出噪音。
- (ii) 署方正與運輸署商討如何遷移旅遊巴的停泊位置，並已有數個初步選址。署方將繼續與運輸署溝通，確保旅遊巴的停泊位置可在原區遷移。

47. 主席有以下意見及提問：

- (i) 顧問公司表示受影響的旅遊巴共有8輛，包括3部較大、5部較小的旅遊巴。以他理解，大型旅遊巴應為60座巴士，他詢問小型旅遊巴的座數為多少，是否為小型學校私家小巴(俗稱「保母車」)，抑或是24座的中型學校私家小巴。如受影響的旅遊巴服務由同一家公司營運，署方便需尋找合適的遷移位置，以便旅遊巴公司同一時間停泊8部旅遊巴。如旅遊巴服務並非由同一家公司營運，各家旅遊巴公司可分散停泊8部旅遊巴，但署方在灣仔區找尋合適的停泊位置並不容易。署方敲定如何遷移旅遊巴的停泊位置後，可將有關方案告知委員。
- (ii) 顧問公司表示，工程車輛將使用近告士打道的入口進出地盤範圍，該入口位於休憩花園的模型車場對出，鄰近堅拿道天橋的上橋位置，較為狹窄。工程車輛使用該入口進出地盤及倒車時，將導致堅拿道天橋及整個銅鑼灣的交通嚴重擠塞。

48. 渠務署陳家欣女士的回應如下：

- (i) 在灣仔區尋找合適的旅遊巴停泊位置作遷移之用並不容易，署方一直與運輸署積極溝通，並會考慮其建議。她期望在工程進行期間，8部旅遊巴可停泊在同一個公眾地方。
- (ii) 現時署方進行日常的維修工程時，工程車輛皆會使用鄰近告士打道的入口進出地盤範圍。在詳細設計開展後，署方會進行深入的交通影響評估，以確保項目不會對周邊交通造成影響。

49. 顧國慧議員表示，以她理解，種植垂葉榕需要大量土壤。她詢問署方補種垂葉榕是否為最合適的選擇，署方可考慮補種各類不同的樹木。

50. 渠務署陳家欣女士表示補種樹木的物種亦有待落實，署方會了解補種樹木時所需注意的地方，並會考慮在合適的地方補種各類不同的樹木。

(渠務署、環保署及科進顧問(亞洲)有限公司的代表於是項討論後離席。)

第 7 項：在鄧肇堅醫院及皇后大道東巴士站之間的行人通道加建上蓋
(發展、規劃及交通委員會文件第 38/2022 號)

51. 主席歡迎以下人士出席是次會議：

歐陽慧芯女士	路政署高級工程師 12/專責事務
曾成章先生	路政署工程師 25/專責事務
蘇偉廉先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目經理
鄧偉賢先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司副項目經理

林曉兒女士 萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目工程師
林韻詩女士 萬利仕(亞洲)顧問有限公司工程項目統籌

52. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司鄧偉賢先生簡介討論文件：

- (i) 路政署及顧問公司希望透過是次簡介，向灣仔區議會轄下發展、規劃及交通委員會介紹有關項目的設計方案，並徵詢議員的意見，希望獲取各委員對本工程計劃的支持。
- (ii) 政府在2019年施政報告附篇中，宣布逐步為連接公立醫院的行人通道加建上蓋設施。經諮詢醫院管理局後，運輸署建議於鄧肇堅醫院及皇后大道東(東行方向)巴士站之間的行人路段加設一條長約70米的上蓋，為往來醫院及附近巴士站的市民營造舒適的步行環境。
- (iii) 運輸署曾聯同路政署於2020年11月24日在灣仔區議會屬下發展、規劃及交通委員會第四次會議中提出在鄧肇堅醫院及皇后大道東巴士站之間的行人通道加建上蓋，並就上蓋的走線徵詢委員會的意見。其後，路政署聘請了本顧問公司—萬利仕(亞洲)為該上蓋項目進行研究及設計。

53. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司鄧偉賢先生以投影片介紹工程計劃。

54. 主席有以下意見及提問：

- (i) 皇后大道東交通繁忙，並無合適的避車處。工程進行期間，工程車輛需要裝卸工程物料如鋼鐵等等，他詢問署方將如何處理工程車輛裝卸貨物的問題。
- (ii) 署方表示，為配合擬議上蓋工程，建議將兩棵於皇后大道東行人路的石栗樹移除，但補種樹木需時，他詢問署方是否必須移除兩棵石栗樹，在不移除樹木的情況下加建上蓋是否可行。

55. 顧國慧議員有以下意見及提問：

- (i) 不少年長的市民使用鄧肇堅醫院的服務，她認同此項目有其必要性。
- (ii) 有關項目的設計，署方將如何清潔上蓋蓋頂位置。此外，她詢問署方如何處理上蓋的排水問題，會否安裝排水設施，否則下雨天時水滴會沾濕途人。

- (iii) 她認為皇后大道東行人路的兩棵石栗樹穩固健康，詢問署方可否繼續在社區保留兩棵石栗樹。署方因進行工程而砍伐樹木，將為公眾帶來負面觀感。故此，署方可考慮在擬建的上蓋頂部開鑿洞口，以便石栗樹的樹幹穿過洞口繼續生長，此做法可避免砍伐樹木。

56. 李碧儀議員有以下意見及提問：

- (i) 該路段陽光猛烈，興建上蓋能達遮陽效果。
- (ii) 該行人通道鄰近皇后大道東，工程進行期如需封閉行車路，將為駕駛人士帶來麻煩。
- (iii) 署方將採取甚麼措施，以便學生及年長市民在工程進行期間繼續使用該行人通道前往學校及醫院。
- (iv) 工程將造成噪音及空氣污染，或會影響鄰近學校及醫院的運作。她詢問署方是否已就是項工程諮詢學校及醫院代表，以便他們調整營運上的安排。
- (v) 署方移除兩棵石栗樹後，補種的地點為何，期望署方不會不了了之。現時工程尚未開展，署方可否採用更為理想的方案興建上蓋，如仔細規劃各樁柱躉的位置，安裝柱躉時盡量避免影響石栗樹的樹根，以便原地保留兩棵石栗樹。
- (vi) 擬建上蓋的物料為何，如為玻璃材質，市民或會因玻璃上蓋佈滿白鴿糞便，有礙觀瞻而投訴。此外，工程竣工後，清潔、保養以及維修的工作是否由政府部門負責，抑或由外判承辦商負責。

57. 路政署歐陽慧芯女士的回應如下：

- (i) 感謝議員對是項工程項目表示支持，以及提供寶貴意見。署方諮詢區議會後，將諮詢其他地區持分者，包括附近的學校。
- (ii) 工程項目以不影響樹木生長為最大原則，署方會盡量避免移除樹木。惟該行人通道較為狹窄，而且設有地下管道設施，故此署方需要移除兩棵石栗樹，以進行上蓋的地基工程。署方會與相關部門及專家商討，在區內合適的地方補種樹木。

58. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司鄧偉賢先生的回應如下：

- (i) 顧問公司決定移除樹木前，已就地下管道設施的位置、樹木位置，以及其他環境因素作全盤考慮。顧問公司曾與路政署進行探井挖掘，以了解皇后大道東行人通道地底設施的情況，該路段的地底設有數條港燈電線、數條煤氣管道，以及其他電訊設施。為免影響地下管道設施，只能在兩棵石栗樹的位置進行地基工程。
- (ii) 顧問公司稍後會就此項目諮詢地區持分者，以收集他們的意見。
- (iii) 該行人通道的上蓋將採用鋁製包層的不透光物料建造，以達遮陽效果。上蓋建成後，將按需要訂定清潔及維修的頻密度。
- (iv) 顧問公司將於上蓋的樁柱加設去水位置，收集上蓋的雨水，再排放到行人通道旁的排水渠口。上蓋將以合適的斜度興建，以便雨水沿樁柱的邊緣排放至渠口。
- (v) 顧問公司稍後將與鄰近的學校及醫院代表商討工程的施工時間，以減少工程對學校及醫院日常運作的影響。
- (vi) 顧問公司進行地基工程及安裝樁柱時，或會對公眾帶來較大的影響。上述兩項工程完成後，顧問公司將於人流較少及非繁忙的時段，如假日、學校假期間進行上蓋框架結構安裝工程。
- (vii) 顧問公司將選取合適的位置進行地基工程及安裝用作支撐的承托柱，而皇后大道東巴士站的斜邊位置也可成為裝卸區，方便工程車輛上落客貨及裝卸工程物料。
- (viii) 工程進行期限，顧問公司會預留足夠闊度的行人路予行人使用。與此同時，顧問公司將分段封閉行人路，儘量避免在同一時間封閉整段行人路。

59. 黃宏泰議員有以下意見及提問：

- (i) 顧問公司將於樁柱加設去水位置，收集上蓋的雨水，惟行人通道旁有不少樹木，樹葉枝條可被雨水沖至上蓋的排水管道，阻塞排水設施。故此，顧問公司需要在設計上多花心思，以保持排水設施運作良好。
- (ii) 顧問公司完成地基工程後，便可將預製組件運送到工地裝嵌。施工時間應不會太長。
- (iii) 行人通道及上蓋建築可採用美化環境的設計，不宜過於簡單。

(iv) 他基本上支持此項工程，在此前的會議上，灣仔區議會也對此項目表示支持。

60. 主席詢問，項目的維修和清潔是否由路政署負責。他詢問路政署是否人手不足，區內部分路牌損壞多時，但維修進度緩慢，往往需時數星期方能完成。項目建成後，倘若署方未能及時處理淤塞的去水渠管和積水，或未能及時清理佈滿白鴿糞便的上蓋，便會導致蚊患及其他環境衛生問題。

61. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司鄧偉賢先生的回應如下：

(i) 為配合鄧肇堅醫院的外觀，擬建上蓋以灰白色為主調。顧問公司收悉議員的意見，會在設計細節上多費思，以美化上蓋的外觀。

(ii) 擬建上蓋附近有數棵大樹，其中一棵為木棉樹，樹葉枝條或會導致管道淤塞。有見及此，顧問公司將於去水管道安裝隔篩，並會與部門商討，加緊維修和清潔。此外，顧問公司會嘗試在上蓋的設計著手，改進排水設施。

62. 路政署歐陽慧芯女士表示，署方會與顧問公司商討，在擬建上蓋採納合適的設計和物料，以減少清潔及維修的需要。此外，署方會妥善進行保養維修，確保設施能保持良好狀態，供市民使用。

63. 主席表示，他原則上支持此項目，惟署方需在設施保養及清潔方面多加留意。與此同時，此工程項目的選址鄰近學校及醫院，署方須格外留神，以保障途人安全。

(路政署及萬利仕(亞洲)顧問有限公司的代表於是項討論後離席。)

第 8 項：其他事項

64. 顧國慧議員詢問，民政事務處能否提供與「重建香港大球場」有關的資料予委員參閱。

65. 灣仔民政事務處湯穎怡女士表示，處方暫時未有收到任何消息，如有進一步資料，將通知委員會有關安排。

66. 顧國慧議員表示，「重建香港大球場」為灣仔區的重要重建項目，她建議委員會去信相關的政府部門，以便跟進。

67. 李碧儀議員表示，她建議顧議員向文化及康體事務委員會提交書面問題，並邀請相關的政府部門代表出席會議，以作討論。

68. 顧國慧議員表示，她明白香港大球場的事宜與文化及康體事務有關，惟她希望了解與「重建香港大球場」相關的交通安排及規劃發展事宜。

69. 主席表示，現時席上未有相關的政府部門代表，他認為顧議員可同時或分別地向文化及康體事務委員會，以及發展、規劃及交通委員會提交書面問題。

70. 主席表示，時代廣場一帶的交通擠塞問題依然嚴重，他請警方繼續於上述位置加強執法。

第 9 項：下次會議日期

71. 下次會議將於2023年1月17日(星期二)下午2時30分時舉行。

72. 議事完畢，會議於下午4時02分結束。

灣仔區議會秘書處

二零二二年十二月

本會議紀錄於二零二三年一月十七日正式通過。