

香港特別行政區
第五屆灣仔區議會屬下
社區建設及房屋事務委員會
第二十四次會議記錄

日期：二零一九年九月二十四日(星期二)
時間：下午二時三十分
地點：香港灣仔軒尼詩道 130 號修頓中心 21 樓
灣仔區議會會議室

出席者

主席

李碧儀議員, MH

副主席

鄭琴淵博士, BBS, MH

委員

吳錦津議員, BBS, MH, JP

周潔冰博士, BBS, MH

李均頤議員, MH

伍婉婷議員, MH

鍾嘉敏議員

林偉文議員

李文龍議員

楊雪盈議員

增選委員

林靄嫻女士, MH

張文嵩先生

劉潮賢先生

政府部門代表

劉希瑜女士

陳心怡女士

冼寶琮女士

民政事務總署灣仔民政事務助理專員

民政事務總署灣仔民政事務處高級聯絡主任(社區事務)

民政事務總署灣仔民政事務處高級聯絡主任(大廈管理)³

楊志雄先生	社會福利署社會工作主任(策劃及統籌)2
凌慧姿女士	廉政公署高級廉政教育主任
黃愷兒女士	教育局學校發展主任(灣仔及離島)
李蕙明女士	康樂及文化事務署灣仔區副康樂事務經理 2
何遠浪先生	香港警務處灣仔區警民關係組社區聯絡主任

其他政府部門及機構代表

徐曉君博士	香港大學社會工作及社會行政學系助理教授
盧施羽博士	香港大學秀圃老年研究中心助理教授 (研究)
陳偉先生	香港大學秀圃老年研究中心研究助理
列浩然先生	香港賽馬會慈善事務經理
吳麗盈女士	香港賽馬會慈善項目經理
李樂瑤女士	香港賽馬會副社區事務經理
陳詩敏女士	香港賽馬會助理慈善項目經理

秘書

陳建希先生	民政事務總署灣仔民政事務處行政主任(區議會)4
-------	-------------------------

負責人

開會辭

主席歡迎各委員及政府部門代表出席灣仔區議會屬下社區建設及房屋事務委員會第二十四次會議，並歡迎首次出席會議的灣仔民政事務處高級聯絡主任(大廈管理)3 冼寶琮女士。

2. 主席告知與會者，社會福利署東區及灣仔區助理福利專員 3 潘巧玉女士因事未能出席是次會議，現由社會工作主任 2(策劃及統籌) 楊志雄先生代為出席；另外，香港警務處灣仔區警民關係主任林浩銘先生因事未能出席會議，現由灣仔區警民關係組社區聯絡主任何遠浪先生代為出席；教育局高級學校發展主任(灣仔及離島)黃錦麗女士亦因事未能出席是次會議，現由學校發展主任(灣仔及離島)黃愷兒女士代為出席。

3. 主席請委員留意放置於席上印有建議討論時間的經修訂議程及文件。

(伍婉婷議員於下午二時三十五分出席會議)

第 1 項：通過灣仔區議會屬下社區建設及房屋事務委員會第二十三次會議記錄

4. 秘書處於會議前沒有收到任何修訂建議。
5. 在席委員並沒提出其他修訂，遂由林偉文議員動議，鍾嘉敏議員和議，通過第二十三次會議記錄。

資料文件

第 2 項：社區建設及房屋事務委員會撥款資助的活動進度報告
(社區建設及房屋事務委員會第 44/2019 號文件)

6. 主席請委員備悉有關文件。

(周潔冰博士於下午二時四十分出席會議)

第 3 項：2019/2020 年度撥予社區建設及房屋事務委員會的灣仔區議會撥款使用情況

(社區建設及房屋事務委員會第 45/2019 號文件)

7. 秘書簡介文件。
8. 主席請委員備悉有關文件。

第 4 項：灣仔區議會屬下社區建設及房屋事務委員會行動清單

(社區建設及房屋事務委員會第 46/2019 號文件)

9. 主席請委員備悉有關文件。

討論事項

第 5 項：二零二零年香港花卉展覽「綠化推廣攤位」

(社區建設及房屋事務委員會第 47/2019 號文件)

10. 主席請委員參閱二零二零年香港花卉展覽委員會的來信。
11. 主席表示，二零二零年香港花卉展覽(下稱「花展」)將於二零二零年三月六日至十五日於維多利亞公園舉行。花展委員會現希望邀請灣仔區議會參加是次展覽的「綠化推廣攤位」活動，向市民推廣綠化意識及介紹區議會於

地區的綠化工作。

12. 主席建議委員先討論是否支持參與上述活動，但同時指出由於活動擬於明年三月舉行，將在下屆區議會的任期內，故須經由新一屆委員會通過才可落實參與活動。另外，主席補充指委員會過往邀請循道衛理長者服務中心及聖雅各福群會輪流協助設計推廣攤位，而今年初的展覽是由聖雅各福群會負責推廣攤位的設計，故此認為如委員會支持新一屆委員會參與上述活動，可一併討論是否建議新一屆委員會參考過往安排，邀請循道衛理長者服務中心協助設計有關攤位。

13. 在席委員對上述建議及安排並無異議。

14. 主席宣布委員會同意建議新一屆委員會參與是次活動，並參考過往邀請團體的安排，邀請循道衛理長者服務中心協助設計 2020 年花展攤位。

第 6 項：香港賽馬會長者及年齡友善城市一進度報告及未來可持續發展建議
(社區建設及房屋事務委員會第 48/2019 號文件)

15. 主席歡迎以下人士出席會議：

香港大學社會工作及社會行政學系助理教授	徐曉君博士
香港大學秀圃老年研究中心助理教授 (研究)	盧施羽博士
香港大學秀圃老年研究中心研究助理	陳偉先生
香港賽馬會慈善事務經理	列浩然先生
香港賽馬會慈善項目經理	吳麗盈女士
香港賽馬會副社區事務經理	李樂瑤女士
香港賽馬會助理慈善項目經理	陳詩敏女士

16. 香港大學（港大）及香港賽馬會（賽馬會）代表以投影片向委員簡介文件。

17. 主席感謝賽馬會過往三年於區內投放的資源及努力，協助區議會持續改善地區長者工作；另亦感謝港大一直協助灣仔區議會向世界衛生組織（世衛）提交長者及年齡友善實踐項目報告，以達到「全球長者及年齡友善城市及社區網絡」成員持續改善及互相支持的效果承諾。

18. 楊雪盈議員有以下意見及提問：

- i. 詢問評估報告中的分區界線是否基於選區劃分，或是另有研究指標以釐定上述分區。
- ii. 指出匯報中提及區內公共空間有所增加，故詢問當中所涉及的公共空間位置；據她了解現時受工程、重建及規劃等因素影響，區內公共空間的實際面積正不斷縮減，故希望代表就區內公共空間增加的部份加以解釋。
- iii. 認為現時各社區持分者如老人中心、社會福利署等，皆未能充分掌握區內獨居長者的網絡及其實際資料，以致為他們提供服務時可能未及全面。
- iv. 指出附件一中提及「重建大廈樓宇的可達度得以提高」，故詢問這是否因大廈設施翻新，從而使大廈的可達度及宜居程度有所提升；另指出不少居民反映於樓宇重建後，原居民根本不能重居於該樓宇，故詢問是次研究是否有受訪者能確實比較樓宇重建前後的居住情況。
- v. 對區內增建無障礙設施表示絕對支持，不過同時質疑附件一中提及「在大坑蓮花宮公園旁興建升降機連接勵德邨道」是否一個理想的建議位置；認為興建無障礙設施的首要考慮為其「無障礙程度」，並應盡量連接至附近的公共運輸設施。故此，她詢問上述無障礙設施的建議選址背後的原因及研究理據。
- vi. 指出本計劃就區內的長者工作擬定了詳細而多方面的建議措施，對此表示十分欣賞，並感謝各機構代表的努力；另亦希望計劃能讓長者與社區連結，並感受到社區對他們協助及尊重。
- vii. 長遠而言，期望透過計劃提供平台讓長者參與區內社區服務工作，讓他們發揮所長，服務社區。

19. 李文龍議員有以下意見及提問：

- i. 詢問文件中劃分的五個分區之實際範圍及其劃界。
- ii. 指出附件一中，「在大坑蓮花宮公園旁興建升降機連接勵德邨道」的建議所需的研究及工程時間甚長，故並不認為是項建議屬短期解決方法。
- iii. 表示他早前曾就勵德邨道升降機建議進行問卷調查以諮詢居民意見，當中有九成半受訪者希望當局興建升降機連接勵德邨邨榮樓至大坑道，並興建天橋及升降機連接大坑道至浣紗街，以方便勵德邨居民及輪椅人士直達大坑及港鐵站方向。故此，他建議港大及賽馬會代表考慮將上述調查結果整合於更新後的灣仔區行動計劃內容。

20. 副主席樂見委員會及各機構於灣仔區長者工作及推廣投放的努力，並表示是項研究成果及當中細項資料均十分寶貴，建議機構代表在新一屆區議會任期開展後，於區議會會議中再與全體議員分享是次研究結果，並就日後工作諮詢議員意見。

21. 鍾嘉敏議員有以下意見及提問：

- i. 表示是項研究計劃的成果豐富，而附件中的各項意見及建議方向均十分仔細；認為這反映區內居民就是項研究的參與程度甚高，為機構提供了有效的數據進行研究及分析。
- ii. 指出日常亦會與居民討論區內民生及發展工作，發現是次研究結果與平日接獲的居民意見不謀而合，例如區內綠化地方的建設、環境衛生的改善、交通發展的規劃等，故此認為研究結果切實地反映區內人士的意見。
- iii. 理解機構代表會先整合委員意見，並於新一屆區議會任期開展後再呈交最終研究報告及未來改善方向予委員會討論；另亦建議港大提供更多渠道供委員了解各項工作進度及其成果，讓委員參與並協助當中工作，使更多居民受惠。
- iv. 詢問如何闡述報告中的研究數據，希望代表能詳細解釋各項數據背後的原因及受訪者實際表達的意見。
- v. 指出研究中「公民參與和就業」一項的數據有明顯改善，認為不少長者仍具心力貢獻社會，建議機構可與社會福利署合作，探討如何進一步為區內長者提供各項就業機會及公民參與活動，以讓他們發揮所長。
- vi. 指出研究中各分區進行問卷調查的人數不一，故詢問當中安排；另亦希望了解研究團隊在過程中有何困難或挑戰。

22. 周潔冰博士有以下意見及提問：

- i. 認為是次研究報告內容豐富，甚具參考價值。
- ii. 指出評估結果顯示，區內居民的「社群意識」一項的評分有所改善，而是項評分牽涉「需求滿足度」、「社區關係」、「影響力」及「情感聯繫度」等社區元素；認為上述元素為每個社區均非常關注的項目，亦是議會工作的關鍵，故對是項評分有所改善表示讚賞。
- iii. 認為是次研究同時反映區內的人口特性，從中可見區內獨居長者頗多；認為區議會應參考是次研究的各項資料，調整長者工作方向及加強相關地區工作，以進一步促進社區關係。

- iv. 關注政府為區內長者提供的社區照顧，並表示社區亦應投放更多資源及關懷，以向獨居長者提供全面的協助。
- v. 認同成立長者及年齡友善工作平台的建議，並認為是項建議為持續發展長者工作的可行方向，從中亦可提供互動平台以提升長者的社區參與度。

23. 李均頤議員有以下意見及提問：

- i. 指出研究報告建議改善區內行人過路設施，以確保長者的交通安全，故詢問代表能否詳細解釋上述建議，並提供可行的改善方向作討論。
- ii. 認同文件中要求電車公司於車站範圍增設背板的建議；另指出電車月台狹窄，乘客於雨季等候電車時，容易受地面積水濺濕，故詢問是次研究中是否有受訪者就電車月台表達意見。
- iii. 關注受訪者不滿意醫院管理局提供的自動電話預約服務的情況，故希望代表可提供更詳細的資料，以讓委員了解該服務的不足之處，並向相關部門反映意見。
- iv. 指出部分受訪者要求長者中心延長其開放時間，故希望了解受訪者實際所需的服務，以得知他們提出此建議的原因。
- v. 指出醫院管理局致力完善區內醫療服務，而過往十年區內輪候專科醫療服務的時間持續縮短，故此對居民表示輪候專科醫療服務時間過長的說法存有疑問，並希望了解受訪者的目標輪候時間，以向當局反映地區意見。

24. 列浩然先生有以下回應：

- i. 賽馬會團隊衷心感謝委員會提供機會，讓團隊於過去數年能參與地區長者工作。
- ii. 賽馬會於全港十八區均有就長者友善社區為題進行調查，每區邀請 500 至 800 名受訪者填寫問卷；而問卷內容則以世衛的「全球長者及年齡友善城市及社區網絡」計劃為藍本，請受訪者根據八大長者及年齡友善框架，並按地區實際情況而評分。
- iii. 承認透過問卷調查較難收集部分個案詳情，不過同時指出問卷結果能以量化方式呈現各區在過往三年於推廣長者及年齡友善城市方面的工作成果。
- iv. 調查結果顯示，灣仔區過往三年於八個調查範疇均有改善，而當中七個範疇在統計學上更屬明顯改善，可見灣仔區議會的地區長者工作成果顯著。
- v. 補充解釋指各項評分不單取決於社區設施及服務的質素，亦同

時受受訪者對該項目的需求及要求標準而影響；例如某項目經改善後，受訪者可能會因而給予較高評分，但亦有可能因受訪者對該項目的要求逐漸提升，而該改善項目未能滿足受訪者要求，故此受訪者最終於該範疇給予較低評分。

- vi. 完成初步問卷調查後，賽馬會邀請了部分受訪者參加焦點小組，藉以詳細收集他們對其居住的分區於的具體意見。
- vii. 強調即使賽馬會及團隊於研究過程中進行了不少實地工作，但當中民意反映、民生工作安排及地區協調等確實有賴各區議員的協助及提供寶貴的意見，故此團隊必定會與區議會保持緊密合作；稍後完成整理是次研究資料後，團隊亦會向區議會提供詳細研究結果，並共同探討社區未來的發展方向。
- viii. 期望透過是次研究計劃能提高社會的長者及年齡友善意識，使各項公共事務，包括道路使用、醫療服務等，均能以此為本作出改善。
- ix. 港大計劃於區內繼續招募長者參與「齡活大使計劃」，向他們提供培訓，並透過他們協助於社區傳達長者及年齡友善的訊息，讓長者成為寶貴的社區資本，並推動本計劃可持續發展。

25. 徐曉君博士有以下回應：

- i. 是次研究的分區及數據收集主要基於兩大準則：第一為各區的人口分佈；另亦於諮詢地區持分者後，按地區特色而決定分區劃界，當中因素包括地區文化，人均收入等。另外，研究分區的劃界資料會於最終研究報告中詳細列出。
- ii. 不少受訪者表示過往三年使用區內公共空間的次數增加，而且認為綠化環境有所改善，故對相關範疇的滿意度及評分上升。
- iii. 承認難以整合區內所有獨居長者的資料，現時研究團隊依賴受訪者的社區聯繫及各個社區持分者提供的獨居長者資料，從而進行相關範疇的研究。
- iv. 有長者中心曾推出獎勵計劃，以鼓勵長者帶同鄰近的獨居長者出席中心活動，藉以向更多獨居長者提供社區支援及關懷；研究團隊認為此舉正面，而且此類型鄰居長者互助能凝聚社區資本，值得區議會及社區參與推展。
- v. 有關樓宇改善方面，受訪者認同現時社區投放不少資源，用於改善樓宇的小型項目。受訪者理解現有社區資源難以為每幢大廈進行大型翻新工程，但指出過去三年各項小型工程的地區計劃其實已能顯著惠及他們的日常生活，當中包括拆除家門外的門檻、安裝家居廁所扶手等。

- vi. 過往有勵德邨居民反映從勵德邨連接維多利亞公園方向的道路設施匱乏，故此研究團隊期望經過是次研究，配合李文龍議員提及的調查結果，當局能認真探討居民的建議，盡快改善相關道路設施，以提升附近公共空間的可達度。
- vii. 是次研究共分八大範疇，而每項範疇約有 15 至 20 條問題，受訪者需就每條問題給予評分；即使研究數據中的實際數字改變不大，但在統計學上已屬呈現明顯改善的升幅，故此可見受訪者對於各項研究範疇的滿意度均有所上升。
- viii. 就業方面，不少受訪長者反映工作種類並非他們的首要考慮。他們表示自己身體機能下降，體力難以應付長時間工作，而且希望享受家庭生活，故此工作彈性及工時長短方為考慮工作時的首要因素。
- ix. 受訪者反映醫院管理局提供的自動電話預約服務的錄音語速偏快而且語音指令複雜，加上他們表示隨著聽力退化，反應亦相對遲緩，故此他們表示使用上述服務時遇上不少困難。
- x. 受訪者對區內部分醫療服務的輪候時間明顯加快表示讚賞，例如鄧肇堅醫院輪候藥物的時間縮短逾倍；不過受訪者同時表示有部分服務的輪候時間仍有明顯改善空間。
- xi. 對於長者而言，視力退化問題十分普遍。他們難以分辨行人過路燈的指示，部分長者亦可能因行動不便而需要較長時間橫過馬路。故此引入智能交通燈系統以延長可過路時間，並加設交通燈倒數指示，可有效改善區內交通安全。
- xii. 是次研究的受訪者對電車路軌路面不平的問題並未提出關注；不過研究團隊認為受訪者重視區內無障礙通道的規劃，故此亦會繼續跟進各項相關的改善項目。
- xiii. 在焦點小組的討論中，的確有受訪者要求延長社區長者中心的開放時間，但研究團隊現時未掌握相關原因及資料，故稍後會就此項建議再作補充；另亦可於稍後時間向委員分享去年聖雅各福群會灣仔長者地區中心舉辦的「活齡活現·共建灣仔長者友善社區」活動中製作的微電影。

(劉潮賢委員於下午三時四十分出席會議)

26. 社會福利署社會工作主任(策劃及統籌)² 楊志雄先生就對區內獨居長者的支援有以下補充：

- i. 社會福利署東區及灣仔區福利辦事處為加強對區內獨居長者的支援，成立了「加強支援獨老／雙老家庭工作小組」，將東

區及灣仔區分成六個小區，當中灣仔有兩個小區。

- ii. 每個小區成員均包括長者地區中心、其他安老服務單位及綜合家庭服務中心，各小區會定期舉行會議及擬定工作計劃，制定小區策略及行動，如製作宣傳品和擺設流動宣傳站等，以加強接觸隱閉長者及支援護老者，並提升獨老/雙老家庭及護老者對現有服務的認識和接受服務的動機；而灣仔區兩個長者地區中心分別為聖雅各福群會及循道衛理中心。

27. 經討論後，主席宣佈委員會同意提交附件二中的報告至世界衛生組織，並請各位代表備悉委員的意見，以持續完善「賽馬會齡活城市計劃」的灣仔區行動方案及其未來發展。另外，主席表示由於文件中建議的灣仔區齡活大使活動和地區長者平台，以及附件一中新提出的跟進工作均計劃於新一屆區議會任期內開展，故建議港大及賽馬會先整合現屆委員意見，並於下屆區議會任期開始後，再提交相關文件供新一屆委員會考慮上述建議。

28. 伍婉婷議員建議研究團隊將來亦可就銅鑼灣的商住旅遊特性展開研究，以探討區內商住旅遊的地區元素對周邊長者的影響。

29. 楊雪盈議員補充指，區內不少原有公共空間亦因上述的商住旅遊原因而重新改劃土地用途，而受訪長者對當中的土地用途改劃未必有全面了解，故建議研究團隊將來進行相關研究時可向受訪者提供相關資料作參考。

30. 主席同意研究團隊可考慮加入上述建議的研究方向，並可在研究中一併分析未來可預見的地區發展規劃對區內長者的影響；另亦衷心感謝港大及賽馬會於過去數年投放的努力及給予意見，並感謝各位代表出席會議。

第7項：其他事項

31. 鍾嘉敏議員指出，政府現時向 65 歲或以上長者提供多項福利措施，包括公共交通票價優惠計劃、醫療券計劃、衛生署轄下長者健康中心會員計劃等。另一方面，香港社會不少市民於 60 歲已開展其退休生活，沒有固定收入，但卻不在政府的退休福利保障的網絡內。故此，她建議社會福利署代表與相關政策局重新檢視為 60-64 歲退休人士提供的福利保障，以進一步完善社會保障網絡。

32. 主席請社會福利署代表備悉上述意見，並作出相關跟進。

第 8 項：下次會議日期

33. 主席表示，因應本年十一月將舉行新一屆區議會選舉，本屆區議會將於本年十月四日起暫停運作，直至本屆區議會任期結束。因此，是次會議為本屆區議會任期內社區建設及房屋事務委員會的最後一次會議。主席感謝各位委員及政府部門代表對委員會的支持。

34. 議事完畢，會議於下午 3 時 50 分結束。

灣仔區議會秘書處
二零一九年十二月

本會議記錄於二〇一九年十二月十六日正式通過。