



## 姚鈞豪議員辦事處

香港新界大埔廣福邨廣祐樓平台228室

電話: 24322008 / 64640636

電郵: [yiukwanho@kwongfuk.hk](mailto:yiukwanho@kwongfuk.hk)

傳真: 24322778

敬啟者：

### 有關在吐露港公路加設巴士轉乘站及白石角站

面對人口增長，除了需要解決居住問題外，更重要的是相關交通配套。大埔及北區有不少新建的大型屋苑逐漸落成，加上興建中或規劃中的新發展區和住宅項目，所帶來的交通需求日益俱增。面對人口增長所帶來的需求，政府往往在問題變得極為嚴重後，才後知後覺地稍微增加該區的巴士或小巴班次，但在資源緊絀的情況下，如果沒有整體的規劃而只顧眼前情況，就猶如飲鴆止渴，只會令問題愈加嚴重。現時，整個大埔、北區人口不斷增長，但政府似乎未有任何計劃解決增長帶來的問題：例如澤祥街迴旋處現時已經超出其負荷、白石角加上39區及科學園的居民及上班人數不斷增長。雖然，運輸有增加班次，但仍缺乏整體規劃及基礎建設配合，所以，有必要在吐露港公路加設天橋行車出入口、巴士轉乘站及白石角港鐵站。

#### (1) 吐露港公路連接博研路天橋之行車出入口

首先，吐露港公路連接博研路天橋之行車出入口對於整個白石角地區非常必要。白石角現時屋苑的居民、將來在規劃中的39區居民以及科學園的上班人士都只能依靠澤祥街迴旋處進入科學園、白石角及樟樹灘一帶。然而迴旋處早已超出該承載量，科學園在提出第二階段擴建計劃中表示，如只是增加其擴建計劃的車輛，便可依靠在澤祥街迴旋處轉換為信號控制；然而此成效受到本區及沙田區議會質疑，加上該研究未完全包括規劃中的屋苑對車流的影響，顯然只依賴該迴旋處出入並非長遠之計。如果不作任何改變，在大埔蕉坑及39區的屋苑到吐露港公路需要經逸瓏灣迴旋處，將會不斷加重白石角一帶以及澤祥街迴旋處車流量，導致交通可能嚴重擠塞。

現時白石角、科學園一帶的「交通韌性」(transport resilience)較低，所有車流，尤其是北行方向進入白石角、科學園的車流，非常依賴澤祥街迴旋處。一旦該處有任何交通意外或擠塞，整個馬料水、科學園以至白石角的交通將完全癱瘓。為了城市的公共安全著想，白石角至科學園一帶非常需要另一出入口減輕地區對澤祥街迴旋處的依賴。

所以，有必要在吐露港公路連接博研路天橋增設迴旋處及行車出入口，以達致分流效果。

#### (2) 大型巴士轉乘站



## 姚鈞豪議員辦事處

香港新界大埔廣福邨廣祐樓平台228室

電話: 24322008 / 64640636

電郵: yiukwaho@kwongfuk.hk

傳真: 24322778

再者，現時大埔及北區往返九龍並未有一個大型的巴士轉乘站。現時大埔以至北區的巴士線，因為地區的規劃和居民需要，往往需要繞經全區多處，令巴士在區內的車程相當長；在大埔區內，絕大部分巴士路線均採取「大埔中心-安祥路-寶鄉橋-廣福道-廣福邨」的行車路線，除了導致大埔墟及上述道路擠塞外，亦導致巴士路線過度集中，令富亨邨、運頭塘邨、太和邨以及其他屋苑的居民的巴士路線選擇較少，或需步行至少10-15分鐘前往巴士站乘車。

在未來的新界東北發展中，將增加約193,800人口，以及約40000個工作崗位，顯然對交通造成相當壓力，而巴士線亦難以兼顧龐大的發展區。北區現有區域亦同樣面對巴士路線急需重新規劃的問題。加上蓮塘口岸及蓮花山隧道通車，將來邊境口岸路線及新界東北發展區的公共巴士服務，以及現時大埔及北區開往市區的巴士路線大多數行經吐露港公路。如能在公路旁興建巴士轉乘站，令有需要的居民獲益，可利用巴士轉乘站轉乘其他巴士來往市區，直接受惠的居民人數將達超過80萬人<sup>1</sup>。亦同時能改善大埔及北區的巴士路線的效率，給予不同區內巴士路線重組的空間。

### (3) 白石角港鐵站

另外，在政府起初規劃白石角用地時曾經有考慮增加火車站，但近年路政署鐵路拓展處卻表示「在進行制定《鐵路發展策略2014》的顧問研究時，工程顧問已評估有關建議，認為項目並沒有足夠的運輸需求量支持，其財務表現和經濟效益均屬欠佳，因此未有納入《鐵路發展策略2014》之內。當日的評估結果至今依然適用。」。在居民及在附近上班人數不斷增加的情況下，只依賴大學港鐵站再以接駁巴士連接的方法只會令大學港鐵站及附近道路加重負擔。

本人在上任以來，不斷收到居民及科學園上班人士，以及居民組織表示希望政府能盡快研究興建白石角港鐵站，而不再用財務表現和經濟效益為藉口。雖然本人不認同「以鐵路為骨幹」為整體交通政策目標，但既然政府聲稱是以「以鐵路為骨幹」，則不可能只是以「白石角港鐵站」未能產生直接盈利為由不再研究興建，加上港鐵每年盈利以億元計算，更在多處鐵路上蓋發展下，獲得買賣物業的豐厚利潤，應該履行企業社會責任，為白石角及科學園區的所有人士興建港鐵站，令他們能使用公共交通服務。

<sup>1</sup> 根據2016年中期人口統計，北區現有居民約31.5萬，大埔區（西貢北除外）居民約有29萬，如計算白石角新增人口及大埔第九區人口，將達到32萬以上；加上新界東北新發展區的接近20萬人，預計受惠居民人數將超過83萬。



## 姚鈞豪議員辦事處

香港新界大埔廣福邨廣祐樓平台228室

電話: 24322008 / 64640636

電郵: [yiukwanho@kwongfuk.hk](mailto:yiukwanho@kwongfuk.hk)

傳真: 24322778

最後，在政府長遠規劃藍圖「香港2030+」中，亦把科學園一帶包攬在「東部知識及科技走廊」之中<sup>2</sup>，聲稱需要鞏固該走廊並發揮協同效應，白石角及科學園一帶增設港鐵站，是政府落實自身藍圖之所需。

因此，本人建議以一併規劃的方式興建以下設施：

- (1) 吐露港公路連接博研路天橋之行車出入口；
  - (2) 大型巴士轉乘站；
  - (3) 白石角港鐵站；
  - (4) 連接巴士轉乘站、巴士總站、港鐵站及白石角住宅區域之行人天橋。
- (相關建議可參考附件圖一)

### 方案簡介

考慮到吐露港公路路面空間問題，本人建議以架空形式興建以盡用空間，並減少巴士轉乘站對吐露港公路交通流量之影響；在此方案下，巴士轉乘站之架空橋將與現有之博研路連接，令車輛可利用架空橋出入口，從吐露港公路以科研路來往白石角、大埔第39區及樟樹灘附近住宅區，使將來白石角以及39區之車流可直接進出吐露港公路，一併舒緩大學港鐵站雙迴旋處出口之交通壓力，並增加附近一帶的「交通韌性」。

本人亦建議以行人天橋接駁白石角港鐵站、巴士轉乘站、白石角住宅區及白石角交通交匯處。在此方案下，行人可直接透過行人天橋來往住宅區、港鐵、巴士轉乘站及巴士總站，惠及於白石角、39區居住和上班人士；利用博研路原有行人天橋，往科學園人士可利用創新路步行約7分鐘，或以單車等環保方式前往。

上述建議方便居民透過巴士及鐵路來往市區，同時大幅提升途經吐露港公路的巴士路線的效能。屆時，大埔、北區、新界東北來往其他地方的眾多巴士線，將可利用巴士轉乘站轉乘，以盡用各巴士線的剩餘容量；相關巴士線亦可因此減輕於原區繞經各社區之壓力，增加巴士重組的空間，更有效運用巴士資源。

### 附帶建議

考慮到規劃需要配合相關社區之原有文化，社會未來的發展方向，本人認為上述發展須符合以下條件：

---

<sup>2</sup> 參考香港2030+網頁，當中文字及概念圖均將香港科學園以及附近區域歸進「東部知識及科技走廊」：<https://www.hk2030plus.hk/TC/conceptual.htm>



## 姚鈞豪議員辦事處

香港新界大埔廣福邨廣祐樓平台228室

電話: 24322008 / 64640636

電郵: [yiukwanho@kwongfuk.hk](mailto:yiukwanho@kwongfuk.hk)

傳真: 24322778

一、氣候危機迫在眉睫，環境保護刻不容緩。故此，上述港鐵站（或可能包括的商場）、巴士站及其相關工程，應以環保物料興建，並設法利用自然光與自然通風，減低耗電量。此外，港鐵站、巴士站附近應設立單車站，鼓勵鄰近地區居民以單車等環保交通方式。如興建港鐵站時需要附設商場，該設計及營運模式亦應以減輕氣候負擔為目標，例如參考瑞典的環保商場。瑞典的環保商場除售賣有機、永續產品外，設立回收專區，將物品分為「維修品」、「翻新品」、「改造原材料」，然後將其分派給場內的私營及社企商戶代為處理，最後將之重新發售，物盡其用推廣環保之餘，亦為創業者提供創作空間。<sup>3</sup>即使是特區政府提出之所謂「香港2030+」中，亦提出「環保及具抗禦力的城市策略」需要套用於個別地區的規劃，在白石角一帶的基礎建設應以此為契機，為應對氣候危機出一份力。

二、科學園一帶是香港的創新及科技中心，鄰近科學園之發展應當有創新科技元素。特區政府提出所謂「香港2030+」中，香港科學園及鄰近區域位處「東部知識及科技走廊」，如上述設施得以興建，白石角及中文大學39區將與香港科學園的連結更加緊密，而相關的設施亦應以更多創新及科技元素配合，令整個區域的風格統一，並發揮協同效應。

就上述提議，本人致函主席 閣下，希望可以在大會中討論相關事宜，並邀請運輸及房屋局、路政署鐵路拓展處和規劃署代表出席，本人並有以下提問：

1. 早前運輸署於2016年7月15日的交通及運輸委員會會議中曾稱會研究吐露港公路巴士轉乘站，相關部門的研究進展如何？
2. 就白石角及科學園一帶的交通需求，相關部門有無作任何可行性研究？如有，相關研究結果如何？能否儘早提供予區議會及地區人士？如無，因應白石角、科學園以及蕉坑一帶的快速發展，有關部門能否儘早展開可行性研究？
3. 就吐露港公路新增連接博研路天橋之出入口，相關部門認為是否可行？
4. 就上述三者的互相配合，本人在本議程提出初步提議。有關部門在參考相關意見後，何時能作詳細回應？

感謝海日灣業主委員會、海日灣二期業主委員會、嘉熙業主委員會、白石角居民議會支持上述方案。

<sup>3</sup> 可參考有關瑞典商場之相關報道：

<https://www.mpweekly.com/culture/retuna-aterbruksgalleria-%e6%b0%b8%e7%ba%8c%e6%a6%82%e5%bf%b5-%e7%91%9e%e5%85%b8-40728>



## 姚鈞豪議員辦事處

香港新界大埔廣福邨廣祐樓平台228室

電話: 24322008 / 64640636

電郵: [yiukwanho@kwongfuk.hk](mailto:yiukwanho@kwongfuk.hk)

傳真: 24322778

此致  
大埔區議會及交通及運輸委員會  
關永業主席

大埔區議員  
姚鈞豪 周炫璋 姚躍生 任啟邦  
林名溢 何偉霖 胡耀昌  
謹啟

(姚鈞豪 代行)

二零二一年二月二十四日

附件：設施概念圖

-  接駁行人天橋
-  建議之白石角港鐵站
-  建議連接吐露港公路之天橋出入口
-  建議設於天橋上之巴士轉乘站
-  現有白石角巴士總站，建議之社區設施/政府大樓/環保商場

