

沙田區議會
交通運輸委員會
二零二四年度第四次會議紀錄

會議日期：二零二四年七月十一日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

出席者

出席時間

離席時間

| | | |
|----------------|---------|----------|
| 莫錦貴先生，BBS (主席) | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 鄧肇峰先生(副主席) | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 古偉冰先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 朱煥釗先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 李貞儀小姐 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 吳啟泰先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 林松茵女士，MH | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 林港坤博士 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 姚嘉俊先生，MH | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 夏劍琨先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 郭宣彤女士 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 張柏源先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 梁振邦先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 梁家瑋先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 陳敏娟女士，MH | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 陳善明女士 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 陳壇丹先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 陳曉盈小姐 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 莫熹雯小姐 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 黃宇翰先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 黃敬博士 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |
| 楊英瀚先生 | 下午二時三十分 | 下午三時四十四分 |

出席者

董健莉小姐
蔡明揚先生
鄭家豪先生，MH, JP
潘國山先生，BBS, MH, JP
蔡惠誠先生
劉德榮先生
羅婉珮小姐
羅棣萱女士
龐愛蘭女士，BBS, JP
龔美姿女士
鍾翠穎女士(秘書)

出席時間

下午二時三十分
沙田民政事務處行政主任(區議會)4

離席時間

下午三時四十四分
下午三時四十四分
下午三時四十四分
下午三時四十四分
下午三時四十四分
下午三時四十四分
下午三時四十四分
下午三時四十四分
下午三時四十四分
下午三時三十九分

列席者

鄭奕文先生
李文輝先生
何經匯先生
潘志昌先生
陳由游先生
黃蕾女士
黃培佳先生
韋華基先生
楊威多先生
陳浩峯先生
陳樂軒先生
李卓偉先生

聶珮林小姐

黎上謙先生

職銜

沙田民政事務助理專員(1)
沙田民政事務處高級行政主任(區議會)
運輸署工程師/馬鞍山
運輸署工程師/沙田 2
運輸署高級運輸主任/馬鞍山
運輸署高級運輸主任/沙田
香港警務處沙田警區交通隊主管
路政署區域工程師/沙田(1)
沙田地政處行政助理/地政
城巴有限公司營運經理(九龍及新界)
城巴有限公司助理企業傳訊主任
九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司經理(車務)(署理)
九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司助理經理(公共事務)
九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司助理主任(車務支援)

應邀出席者

劉頌熙先生
曹信禮先生
何君悌女士

職 銜

運輸署工程師/工程 1/策劃
房屋署土木工程師(7)
香港鐵路有限公司對外事務經理

未克出席者

鄧開榮先生，BBS, MH, JP
羅伊琳女士

職 銜

區議會議員 (已請假)
" (")

主席歡迎各成員及政府部門代表出席交通運輸委員會(交運會)會議。

請假事宜

2. 主席表示，沙田區議會秘書處(秘書處)於會前收到以下兩位成員的書面請假申請：

鄧開榮先生

出席廣東省政協會議

羅伊琳女士

身體不適

3. 交運會一致同意上述成員的請假申請。

通過會議紀錄

二零二四年五月九日會議紀錄

(會議紀錄 TT 3/2024)

4. 成員一致通過上述會議紀錄。

提問

楊英瀚先生提問：有關在沙田區擴大「實時交通燈號調節系統」安裝範圍事宜

(文件 TT 18/2024)

5. 主席詢問成員有沒有補充提問。

6. 成員的意見如下：

- (a) 成員樂見運輸署在大圍道及村南道等地方安裝「實時交通燈號調節系統」(「調節系統」)。惟在推動智慧城市發展的背景下，成員認為「調節系統」預計在二零二七年第三季完成安裝是進度較慢，期望運輸署能加快項目進度，縮短推行時間；
- (b) 成員反映廣善街(帝堡城與綠怡雅苑之間)的兩段行人過路處的行人綠燈時間不足。行人需要在第一段過路處的綠燈時間內抵達兩段中間的安全島等候，再在第二段過路處的綠燈時間內到達對面行人路。惟現時交通燈號轉換速度過快，前往安全島的時間緊迫，行人趕不及過馬路，希望運輸署檢視以上情況；
- (c) 成員反映安明街(碩門邨與港鐵石門站 B 出口之間)兩段相連的行人過路處的行人綠燈現時會同時亮起，故行人不用分段橫過馬路。但安明街的馬路較長，而綠燈時間只有 20 多秒，對長者及行動不便的人士而言時間過於緊迫；
- (d) 就上述廣善街和安明街的交通燈號問題，個別成員欲約見運輸署人員到現場視察；以及
- (e) 成員表示在行人路上使用「電動可移動工具」存在安全隱患，許多市民表示擔憂，希望警方加強收集相關數據，加

以分析並加強教育，預防潛在風險。

7. 成員的詢問如下：

- (a) 沙田區除了現時擬議安裝「調節系統」的四個路口外(分別位於大圍及火炭)，是否有條件把安裝範圍擴大至沙田和馬鞍山，例如碩門邨、京瑞廣場等人流較多的路口；以及
- (b) 成員欲了解於沙田區安裝「調節系統」的時間。

8. 成員的建議如下：

- (a) 成員建議運輸署安裝完畢後，先安排交運會成員到現場視察成效；以及
- (b) 成員建議運輸署定期檢討計劃，並擴大「調節系統」的覆蓋範圍至源禾路等繁忙地區，提升交通管理效率。

9. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 運輸署已在去年七月諮詢立法會交通事務委員會，並於今年六月向立法會財務委員會提出撥款申請。為了縮短項目推展的時間，運輸署已於去年展開顧問招標的前期工作，因此在通過撥款後，可以立即開展顧問合約；
- (b) 運輸署現時選定 50 個獨立運作的路口安裝「調節系統」，其中沙田區有兩個(大圍道/村南道及崗背街/沙角街)。安裝完成後，運輸署會監察系統在以上路口的運作情況和效果，再決定會否在其他位置安裝；
- (c) 運輸署會繼續物色合適的技術和過路處，以推展「調節系統」。運輸署需要考慮各個過路處的特性，例如在交通流量已經飽和或者在車流量相對穩定的路口安裝「調節系

統」未必符合成本效益。運輸署會在以上 50 個路口的測試期間汲取經驗，考慮未來擴展計劃的可能性；以及

- (d) 運輸署備悉成員就廣善街和安明街的行人交通燈號問題提出的意見，並會仔細檢視上述兩個位置行人交通燈號的運作情況，在平衡車輛和行人需求的前提下，探討是否有調整行人綠燈時間的可能性。運輸署亦會將成員提出到現場視察的要求轉達當區的運輸署工程師。

[會後備註：運輸署於會後檢視了廣善街和安明街行人交通燈號的運作，並分別於二零二四年七月二十五日及八月二日適量延長安明街及廣善街行人綠燈時間，及於本年八月五日聯絡個別成員告知有關檢視結果及燈號調整安排。]

10. 香港警務處代表表示沙田警區一直關注「電動可移動工具」的問題。警方於二零二四年三月、五月和六月在火炭和大圍村南道等地展開行動，共拘捕三名男子。目前案件已進入較後階段，如證據充足，警方會檢控這三名男子。

[會後補充：警方一直關注「電動可移動工具」的問題。警方於二零二四年一月至六月分別在火炭、馬鞍山和大圍等地展開行動，共拘捕十七名有關人士，被捕人士包括十三男子及四名女子；當中部分案件已作出檢控。]

11. 主席宣布結束是項議程。

陳壇丹先生提問：有關在沙田區引入自動交通執法系統事宜
(文件 TT 19/2024)

12. 主席詢問成員有沒有補充提問。

13. 成員的意見及詢問如下：

- (a) 成員希望自動交通執法系統(自動系統)能夠在沙田區引入。自二零二二年，中西區和觀塘區引入自動系統後違泊情況顯著減少。現時大圍道、坳背灣街、山尾街和沙田正街等，違例停車問題非常嚴重，出現雙重甚至三重停車的情況；以及
- (b) 成員表示沙田區的個別交通黑點，例如大圍市中心，每月交通違例檢控數字可超過1 400次，可見違泊問題非常嚴重。解決方法包括增加泊車位，但在增加停車場或泊車位之前，應考慮從檢控方面着手。然而，運輸署的回覆只表示將研究自動系統的成效和探討未來的發展方向。成員希望運輸署提供更多數據供成員了解自動系統及在沙田區引入自動系統的可能性。

14. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 澄清現時於中環皇后大道中和觀塘開源道一帶設置的自動系統仍處於測試階段，並未用於執法行動；以及
- (b) 運輸署正針對中環及觀塘有關位置進行自動系統測試和數據收集。至於會否在沙田區安裝，由於自動系統的目的是供警方於日後執法，運輸署會與警方再商討自動系統的未來發展。

15. 主席宣布結束是項議程。

郭宣彤女士提問：有關沙田沙角街與逸泰街交界對角行人過路處事宜

(文件 TT 20/2024)

16. 主席詢問成員有沒有補充提問。

17. 成員的詢問如下：

- (a) 成員展示一張於沙角街拍攝的照片，並指最近兩個多月仍收到市民於該處跌倒的新個案。成員希望運輸署提出確實時間表說明何時於該處進行改善工程，並欲了解尖沙咀的對角行人過路處將何時推出；
- (b) 成員表示礙於路壘，輪椅使用者如需使用對角行人過路處，要先使用沒有路壘的 L 形位置，再返回交叉型的黃色條紋，其間會超出了路釘範圍。成員希望運輸署解釋以上的過路方法是否安全；
- (c) 成員表示巴士轉彎時很容易留下黑色的軟痕，運輸署雖然有安排在過路處再次鬆上黃色條紋，但經常很快又回復原狀，希望運輸署提供解決方案；
- (d) 成員引述運輸署書面回覆中表示需持續觀察沙田及尖沙咀兩個對角行人過路處試點的運作情況約六至九個月。現時沙田已試行了六個月，尖沙咀則仍未推出。若需要待尖沙咀推出後的六至九個月，即下一年才有檢討安排。成員對運輸署提出的所需時間表示有保留；以及
- (e) 成員希望了解運輸署於全港推展對角行人過路處的時間表為何。他表示對角行人過路處於社會普遍收到正面評價，相信運輸署於其他區議會也會收到地區人士提議於不同位置增設對角行人過路處。對角行人過路處的討論已久，例如沙田區議會早在十多年前已提出希望改善威爾斯親王醫院對出十字路口，惟運輸署當時以有關地點範圍太大，而最終考慮沙角街。因此，希望得悉運輸署多年來的評估和檢討結果，以及未來推行的時間表。

18. 成員的建議如下：

- (a) 表示同樣收到市民反映被路壘絆倒。另外，重型車輛例如巴士駛經路面後，會造成凹位或坑洞。雖然運輸署有處理

問題，但所需時間較長。成員希望運輸署設立交通標示，提醒市民注意路面不平和留意路壘；

- (b) 建議運輸署在沙田第一城的銀城街和百得街、碩門邨附近的安明街和安睦街，以及威爾斯親王醫院附近的插桅杆街和銀城街推出對角行人過路處；
- (c) 現時安明街和安睦街的路口彎角有兩個屬於康樂及文化事務署管理的草叢，成員提醒運輸署可提早處理有關草叢，以便將來推行對角行人過路處；以及
- (d) 建議運輸署也考慮於 T 形路口推行對角行人過路處。成員指出田心街和隆亨邨之間的兩條行人過路處位於一個 T 形路口，現時的行人過路處是 L 形的。由於行人綠燈時間不足，長者無法一次橫過兩段馬路。成員建議這些 T 形路口也可推行對角行人過路處，或者劃出方格範圍，讓行人可在格內自由過路。

19. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 對角行人過路處採用從路面突出的標準路壘設計是為了避免車輛在路口轉彎時車輪有機會意外地駛上位於轉角的行人路上，繼而對一些站得較近路邊等待過馬路的行人造成危險；
- (b) 運輸署收到有關路壘設計的意見，並會在尖沙咀的試點中作出調整，以比較兩個設計(有路壘與沒有路壘)的分別和實際運作情況。尖沙咀的試點項目已經進入最後的籌備階段，並即將實施。運輸署將在尖沙咀的試點項目實施後，進行為期六至九個月的評估，以確定設計的最終標準；
- (c) 運輸署備悉於威爾斯親王醫院附近的插桅杆街和銀城街、沙田第一城銀城街和百得街，以及安明街和安睦街交

界加設對角行人過路處的建議，將檢視相關位置是否符合對角行人過路處設計的要求，例如路口所有行人過路處是否可以同時亮起行人綠燈和行人的對角步行距離是否合適等，並在完成現時試點的評估後，進一步分析這幾個位置可否加設對角行人過路處；以及

- (d) 對角行人過路處並非只適用於有交叉對角過路方向的路口，在只有一個對角過路方向的路口亦可採用。有關在田心街和隆亨邨入口交界加設對角行人過路處的建議，由於該路口有一個右轉袋口位，加設對角行人過路處會與這個袋口位重疊，對交通構成影響。運輸署需要仔細考慮，如有需要，可與成員現場考察。

20. 主席宣布結束是項議程。

古偉冰先生提問：有關九巴第 288B 號線及龍運第 A42 號線的停靠站點

(文件 TT 21/2024)

21. 主席詢問成員有沒有補充提問。

22. 成員的意見如下：

- (a) 成員展示九巴第 288B 號線的路線圖，指出在田園閣附近有三所學校，而現有線路最近的一個上落點是博康巴士總站(博康站)。現時學生放學後，需要走一段路才能到達博康站，惟學生走到博康站時，已經可以再步行一段斜路，或者乘坐專線小巴第 812A 號線返回水泉澳邨。現時九巴第 288B 號線駛經田園閣站，可順道停靠。為免孩子要走一大段路到博康站才能乘車，成員希望運輸署能考慮讓九巴第 288B 號線增設田園閣站；
- (b) 成員展示兩張在月泉樓站旁拍攝的照片，表示希望龍運第 A42 號線停靠水泉澳公共運輸交匯處以取代現時的月

泉樓站。輪椅使用者或行動不便人士一般會乘坐升降機或以斜路前往月泉樓站。照片顯示龍運第 A42號線的候車位置在斜路，對上述人士而言很不方便。成員希望運輸署能考慮調整巴士站，或以試行方式確認遷往交匯處的可行性；

- (c) 成員引用已展示的月泉樓站照片，表示由升降機塔前往龍運第 A42號線的站口位置也有段距離，對輪椅使用者而言十分吃力。他並表示大多候車人士會於升降機塔地面出口的有蓋位置等候，待巴士到站時才離開升降機塔，情況險象環生。成員建議在斜路建造一個平台，使乘客不用在斜路登車和候車；以及
- (d) 成員感謝運輸署安排九巴第288B號線往水泉澳方向的起點由禾輦延伸至駿洋邨，並建議往禾輦方向的路線新增放學時間的班次，以及將終點站由禾輦延伸至駿洋邨。

23. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 運輸署及巴士公司備悉有關九巴第288B號線增設田園閣分站的意見，巴士公司亦已向運輸署提交增設分站的申請，運輸署正審視有關申請；
- (b) 運輸署備悉成員有關將九巴第288B號線(往禾輦方向)終點站延長至駿洋邨的建議，並會適時與巴士公司研究服務調整的可行性；
- (c) 運輸署理解成員希望將龍運第 A42號線的分站遷往水泉澳公共運輸交匯處，但現時已經有13條巴士路線途經或以該交匯處作總站，再加上2024/25年度沙田區巴士路線計劃亦落實將九巴第89S號線的終點站從圓洲角總站延長至水泉澳公共運輸交匯處，該交匯處的車務運作將會更加繁忙，因此運輸署需要審慎考慮龍運第 A42號線遷移

中途站的意見，包括對該交匯處車輛流量、候車空間及整體運作效率的影響；以及

- (d) 關於月泉樓分站的平整工程建議，運輸署會將有關意見轉交署方工程師研究。

[會後備註：運輸署已於二零二四年七月二十二日批准有關九巴第288B號線增設田園閣分站的申請。]

24. 九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴公司)及龍運巴士有限公司(龍運公司)代表的回應綜合如下：

- (a) 九巴公司已就九巴第288B號線下午由火炭開出的班次增設田園閣分站一事向運輸署提交申請，如有進一步消息，會通知成員；
- (b) 九巴公司備悉成員提出增設下午班次往禾輦方向的建議，並將與運輸署跟進和研究；以及
- (c) 如果龍運第A42號線目前接載水泉澳邨居民的月泉樓站遷往水泉澳公共運輸交匯處，將稍為延長行車時間。現時水泉澳公共運輸交匯處已經有13條九巴日間路線途經或作為總站，運作繁忙。九巴公司需小心評估建議對整體車務運作的影響，九巴公司備悉成員意見，並會與運輸署保持溝通和跟進。

25. 成員欲就龍運第A42號線的停靠站事宜與運輸署進行實地視察，以確認交匯處是否有足夠的空間可停靠。他表示改變車站位置不單可為行動不便的人士帶來方便，還可便利水泉澳邨第二期的居民。他建議試行一至兩個月，如試行顯示影響交匯處的車流，成員會明白運輸署保留月泉樓站位置的決定。

26. 運輸署代表樂意在會議後與成員相約安排實地視察。

[會後備註：運輸署及龍運巴士公司代表於二零二四年七月二十六

日已與成員於水泉澳公共運輸交匯處進行實地視察。]

27. 主席宣布結束是項議程。

姚嘉俊先生提問：有關馬鞍山路近錦駿苑巴士站事宜
(文件 TT 22/2024)

28. 主席詢問成員有沒有補充提問。

29. 成員的意見如下：

- (a) 部分路線未能停靠錦駿苑巴士站，例如第 680P 及 680X 號線、往返大埔的專線小巴第 26 號線，以及前往西貢的第 299X 號線等。居民希望能夠在錦駿苑巴士站增設站點；
- (b) 運輸署在書面回覆中提及預計在新學年開始時(即九月)進行檢視，但未有提及檢視需時多久，因此希望運輸署能提供實際時間表；
- (c) 現時只有九巴公司於巴士站設有兩個上蓋，成員希望小巴公司及城巴有限公司(城巴公司)亦能於候車位置增設上蓋，讓居民候車時不用日曬雨淋。同時亦希望運輸署可改進巴士站的候車設施，例如增加座椅，以提供更舒適的候車環境；
- (d) 關於錦駿苑旁的行人路，目前欣安邨居民需要繞路到另一條天橋才能使用巴士站。成員感謝房屋署書面回覆指預計本年八月便可以開放該行人路，希望房屋署能夠確保其盡快安全啟用；以及
- (e) 成員反映馬鞍山路現時水馬附近的位置有石屎凸出，對於路上車輛，尤其是巴士和小巴非常危險。成員早前亦向運輸署和沙田民政事務處反映該情況，希望可盡早完成修復工作。

30. 成員的詢問如下：

- (a) 不少居民反映連接欣安邨行人天橋的升降機啟用不足一個月，卻經常發生故障，希望了解故障原因；
- (b) 成員建議運輸署在八月下旬之前，考慮安排一些臨時措施，方便欣安邨居民使用行人天橋前往錦駿苑(往九龍方向)的巴士站；以及
- (c) 成員希望房屋署一併處理馬鞍山路(往九龍方向)近錦駿苑的路面不平問題。

31. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 運輸署早前與區議員連同沙田民政事務專員於馬鞍山路來回方向近錦駿苑的巴士站進行實地視察，有關巴士站隨後已於二零二四年六月十六日正式啟用，共有 18 條巴士路線，包括南行的 16 條路線及北行的 17 條路線，以及五條專線小巴路線，讓居民可往來不同地區，包括觀塘、油尖旺、黃大仙、深水埗、中環、灣仔、東區等；
- (b) 運輸署明白成員的關注。現時巴士站啟用不足一個月，又即將踏入暑假，相信新學年開始時，中、小學生的出行模式會有所改變。此外，由於連接錦駿苑及欣安邨的天橋通往巴士站的行人通道尚未啟用，運輸署預計當該行人通道啟用後，欣安邨居民將可以前往使用上述巴士站。在新學年開始的一至兩個月後，乘客熟習巴士站的路線，出行模式漸趨穩定，將會有較穩定的數據可供檢視，以檢討現時停靠的巴士及小巴路線；以及
- (c) 運輸署表示現時南行的巴士站設有兩個候車上蓋，而北行設則有一個。運輸署鼓勵公共交通營辦商，包括巴士公司及小巴營辦商，在財政狀況可行的情況下，考慮增設便

利乘客的設施，包括候車上蓋、座椅和實時到站資訊顯示屏。運輸署建議城巴公司可考慮在資源許可的情況下，研究在有關站點增設候車上蓋及乘客座椅。

32. 房屋署代表的回應綜合如下：

- (a) 有關欣安邨天橋升降機經常故障的問題，房屋署會轉達相關屋邨管理團隊，並在會後回覆成員；
- (b) 房屋署可再檢視在行人通道開放前提供臨時通道是否可行。考慮到該行人通道位置與房屋署正在興建的行人道路工地有所重疊，目前房屋署的目標仍是按時在二零二四年八月下旬開通符合安全標準的行人通道；以及
- (c) 有關馬鞍山路南行馬路上有瀝青凸起的問題，房屋署目前正籌備維修工作。由於該位置是繁忙的行車路段，維修工作需時約三至四小時，涉及清除和重鋪瀝青物料等，需要封閉道路和進行交通改道。為減少對公眾的影響，維修工作將安排在凌晨進行。房屋署正檢視維修工作細節和準備相關圖則，同時會聯絡受影響的單位，例如錦駿苑和巴士公司，確保上述安排對公眾的影響可減至最低。預計維修工作會在本月二十一日凌晨進行並完成。

[會後備註：欣安邨的物業管理服務公司已於會後向成員交代欣安邨行人天橋升降機發生故障的原因及講解升降機定期維修的安排。另外，房屋署已於本年七月二十一日及三十一日於馬鞍山路近錦駿苑進行緊急道路平整工程，房屋署會繼續留意有關路段的狀況。]

33. 主席詢問成員有沒有補充提問。

34. 成員表示錦泰苑自二零零零年入伙至今已過了 25 年，仍未有巴士站讓第 681 號線停靠富安花園，建議運輸署考慮在錦泰苑或附近的富安花園增設巴士站，方便居民出入。

35. 運輸署代表表示現時隧巴第 681 號線(往中環方向)在經過恆康街及錦駿苑巴士站後，便會沿馬鞍山路及大老山隧道前往大老山隧道。如果要繞經富安花園，路線需要作出調整，將影響「上游」(即馬鞍山站及耀安一帶)上車的乘客的車程。運輸署歡迎巴士公司檢視富安花園一帶的過海巴士服務以方便居民。

36. 主席宣布結束是項議程。

資料文件

運輸署進度報告

(文件 TT 23/2024)

37. 主席詢問成員是否有意見或詢問。

38. 成員的詢問如下：

- (a) 成員欲了解他曾向運輸署建議城巴第 798 號線經沙田圍路及小瀝源工業區一事，署方的檢視和研究結果為何；
- (b) 成員建議機場巴士第 A41 號線在沙田市中心總站後，不繞經大圍，而直接取道八號幹線前往機場。現時路線迂迴，車程亦較長。即使巴士公司在假期和暑假增加班次，乘客仍然難以上車。早前運輸署曾提及於年中檢視機場巴士路線是否有改善的可能，成員希望了解沙田機場巴士路線及第 A41 號線的檢視進度；
- (c) 成員反映於馬鞍山市中心公共運輸交匯處開設的冷氣候車室早前突然關閉，但沒有任何標示或通告解釋關閉原因。成員欲查詢當時關閉的原因，並要求運輸署提供改善建議；

- (d) 成員欲了解現時運輸署提交的進度報告是否基於去年的年度巴士路線計劃而擬定；
- (e) 成員詢問九巴第81K 號線的班次調整何時會向區議會交代。成員表示，巴士公司或運輸署打算調整巴士班次前應該先徵詢持份者的意見，才能獲得最真實、最前線的意見以作參考；以及
- (f) 成員詢問新增的九巴第287號線和城巴第581及582號線的路線安排。現時途經烏溪沙耀沙路的交通工具只有小巴，成員希望爭取一條巴士線途經耀沙路。運輸署曾提及會在新巴士線開通及西沙 Go Park 啟用後，再檢視耀沙路的交通流量和巴士線服務情況，才再作決定。西沙 Go Park 自二零二四年五月啟用至今已接近三個月，期間亦曾因有活動舉辦而加強巴士服務，包括加開班次及延長服務，反映路線有實際需求。成員欲得悉運輸署是否有最新消息。

39. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 現時第798號線來往調景嶺站及火炭，並途經沙瀝公路、大老山隧道巴士轉乘站和將軍澳隧道巴士轉乘站，為沙田和將軍澳一帶市民提供直接的巴士服務來往兩區。如果將來回方向路線改經沙田圍路和小瀝源路並增設分站，行車時間將延長約五至十分鐘，影響現有乘客的行程，而在沒有額外資源的情況下，亦可能會影響現有班次水平。現時小瀝源一帶的乘客在平日繁忙時間，可以乘坐九巴第90號線前往調景嶺，其他時間則可乘坐九巴第83X號線，在觀塘道轉乘第98A 號線或第296A 號線前往將軍澳，並可享有轉乘優惠。然而，運輸署備悉成員建議，會適時與巴士公司研究調整服務的可行性；
- (b) 第 A46號線自二零二四年三月二十五日起提供全日服務。運輸署與巴士公司正密切監察機場巴士的乘客需求變

化，確保在不會影響現有乘客和班次穩定的情況下，繼續檢討優化路線的可行性。龍運公司亦已經針對乘客需求殷切的繁忙時段加強服務，以配合乘客需求，亦會因應需求調配車輛，在沙田市中心巴士總站開出短途特別班次，以疏導沙田市中心和大圍沿途的候車乘客；

- (c) 運輸署提交的進度報告主要涵蓋過去兩個月運輸署在沙田區實施的公共交通服務調整或工程進度。如果在這段期間有實施相關巴士路線計劃，亦會在這份進度報告向成員交代；
- (d) 就個別巴士路線，例如第81K號線的班次調整，運輸署和巴士公司會不時審視巴士資源的使用情況及乘客需求，並適時調整個別路線的服務。運輸署備悉成員意見，並會加強與區議員和地區人士的溝通；
- (e) 馬鞍山市中心公共交通總站的冷氣候車室早前因事故而臨時停用，運輸署和相關部門(建築署及機電工程署)人員迅速到現場了解情況，發現問題是候車室其中一邊自動門無法正常運作所致，運輸署和相關部門(建築署及機電工程署)於現場視察後，已一併要求維修候車室的其他問題，候車室已於本年六月底完成維修及重新開放；
- (f) 由於馬鞍山市中心公共交通總站的冷氣候車室是首個政府協調及斥資建造的冷氣候車室，運輸署將從中汲取其日常運作及維修的經驗。運輸署亦會協調巴士公司，若日後發生類似情況，會盡早於候車室張貼告示，提醒乘客有關情況。運輸署會檢討加強乘客使用候車室的措施，例如調整候車室自動門的開關時間，避免乘客因心急乘車，而有機會與玻璃門碰撞；以及
- (g) 運輸署備悉成員就三條早前新開辦巴士路線(九巴第287號線、城巴第581及582號線)的行車路線所提出的意見。運輸署建議巴士公司稍後提供客量數據，供成員參考。現

時其中兩條是前往大學站，另一條是前往馬鞍山市中心站並途經烏溪沙站。運輸署建議巴士公司在未來檢討相關路線運作情況時考慮成員的建議，以提高營運效率。

40. 成員的補充意見如下：

- (a) 成員表示他當年極力支持第798號線開通，並建議取道小瀝源路及沙田圍路，但當時不獲運輸署接納。他指早上乘坐第798號線(往火炭方向)，在大老山隧道也要塞車十分鐘才能到達沙角邨，同樣是延誤班次。相反，最近運輸署調整第82C號線的路線時，卻建議先繞經帝逸酒店，再途經威爾斯親王醫院，縱使成員提出反對意見，認為會增長行車時間，運輸署卻回覆指繞路可以增加乘客量。因此，運輸署兩種說法前後矛盾；以及
- (b) 希望運輸署兌現曾提出的目標，即第A41號線到沙田市中心站後不經大圍直往機場的說法。

41. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 運輸署備悉成員對第798號線的意見，然而有關建議會使行車時間延長，或需額外資源才能維持現時的服務水平。雖然如此，運輸署密切留意有關路線的服務水平，適時與巴士公司研究調整服務的可行性；以及
- (b) 現時第A42和A46號線已實施全日服務，運輸署會與巴士公司密切留意三條沙田來往機場的巴士線的乘客需求及出行模式變化，以檢視優化第A41號線的建議。

42. 城巴公司代表的回應綜合如下：

- (a) 就第798號線改經沙田圍路和小瀝源路的建議，城巴公司一直持開放態度，並會繼續與運輸署商討不同方案；以

及

- (b) 二零二四年四月底開辦的第 581 及 582 號線，自開辦後客量逐步上升，特別是活動期間。城巴公司亦有延長服務時間和增加班次。城巴公司備悉成員增設耀沙路分站的建議，並會與運輸署研究巴士改經耀沙路的可行性。

43. 成員備悉上述文件。

路政署工程進度報告

(文件 TT 24/2024)

44. 成員備悉上述文件。

沙田、大圍及馬鞍山交通違例檢控數字

(文件 TT 25/2024)

45. 成員備悉上述文件。

港鐵車務及工程進度報告

(文件 TT 26/2024)

46. 成員備悉上述文件。

下次會議日期及時間

47. 主席宣布下次會議定於二零二四年九月五日(星期四)下午二時三十分舉行。

48. 會議在下午三時四十四分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/45

二零二四年八月