

沙田區議會
食物環境衛生委員會
二零二四年度第五次會議紀錄

會議日期：二零二四年八月二十九日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

出席者

出席時間

離席時間

林港坤博士(主席)	下午二時三十分	下午三時二十七分
鄧開榮先生，BBS, MH, JP (副主席)	下午二時三十分	下午三時二十七分
王惠成先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
古偉冰先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
朱煥釗先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
李貞儀小姐	下午二時三十分	下午三時二十七分
吳啟泰先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
林小文女士	下午二時三十分	下午三時二十七分
林玉華女士	下午二時三十分	下午三時二十七分
姚嘉俊先生，MH	下午二時三十分	下午三時二十七分
區子安先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
梁振邦先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
梁家輝先生，MH	下午二時三十分	下午三時二十七分
陳善明女士	下午二時三十分	下午三時二十七分
陳壇丹先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
莫熹雯小姐	下午二時三十分	下午三時二十七分
黃宇翰先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
黃寶儀女士	下午二時三十一分	下午三時二十七分
楊英瀚先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
董健莉小姐	下午二時三十分	下午三時二十七分
蔡明揚先生	下午二時三十分	下午三時二十七分
潘國山先生，BBS, MH, JP	下午二時三十分	下午三時二十七分
蔡惠誠先生	下午二時三十分	下午三時十七分

出席者

劉德榮先生
羅婉珮小姐
羅棣萱女士
龔美姿女士
王樂頤女士
孫 蘊女士
鄧凱聰先生
黃朝君先生(秘書)

出席時間

下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
沙田民政事務處行政主任(區議會)3

離席時間

下午三時二十七分
下午三時二十七分
下午三時二十七分
下午三時二十七分
下午三時二十七分
下午三時二十七分
下午三時二十七分
下午三時二十七分

列席者

曾嘉怡女士
李文輝先生

何健南先生

許梓銘先生

梁文龍先生

陳家駒先生

顏慧儀女士

職 銜

沙田民政事務助理專員(2)
沙田民政事務處
高級行政主任(區議會)
沙田民政事務處
一級行政主任(區議會)1
沙田民政事務處
二級行政主任(支援)1
環境保護署
署理高級環境保護主任(區域北)4
食物環境衛生署
沙田區環境衛生總監
食物環境衛生署
沙田區衛生總督察 3

應邀出席者

石仲堂先生

葉婉明女士

黃毓文先生

職 銜

漁農自然護理署
高級動物護理主任
漁農自然護理署
動物護理主任(行動)5
房屋署
房屋事務經理/大埔、北區及沙田三

未克出席者

夏劍琨先生
羅伊琳女士

職 銜

區議會議員(已請假)
" (")

主席歡迎各成員和政府部門代表出席食物環境衛生委員會(食衛會)本年度第五次會議。

請假事宜

2. 主席表示，沙田區議會秘書處於會前收到以下兩位成員的書面請假申請：

夏劍琨先生	身體不適
	(有關醫生證明書已提交予秘書處)
羅伊琳女士	”
	(”)

3. 食衛會一致同意上述成員的請假申請。

上次會議紀錄

二零二四年六月二十七日會議紀錄
(會議紀錄 FEHC 4/2024)

4. 成員一致通過上述會議紀錄。

提問

古偉冰先生提問：有關宣道會鄭榮之中學附近亂拋垃圾事宜
(文件 FEHC 16/2024)

5. 主席詢問成員有沒有補充提問。

6. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 感謝食物環境衛生署(食環署)積極調動涉事地點附近的垃圾桶；

- (b) 指出宣道會鄭榮之中學校長最近目擊了亂拋垃圾的過程，並已將相關照片和影片交予田心分區警署，警方承諾會加強巡邏；以及
- (c) 詢問如日後再發生類似事件，食環署有何其他建議給予私人地方的負責人。

7. 食環署代表的回應綜合如下：

- (a) 由於涉事者將垃圾扔入學校範圍內，而學校範圍屬於私人地方，因此《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》並不適用；以及
- (b) 如私人地方再有類似事件發生，建議交由警方處理；如亂拋垃圾情況發生在公眾地方，則可交由食環署跟進。

8. 主席宣布結束是項議程。

吳啟泰先生提問：有關引入物聯網技術防治鼠患事宜
(文件 FEHC 17/2024)

9. 主席詢問成員有沒有補充提問。

10. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 指出「防治鼠患先導計劃」(「先導計劃」)在荃灣楊屋道街市推行，欲了解食環署會否有時間表將「先導計劃」擴展到各區；
- (b) 欲了解鼠隻活動調查針對區內哪些位置。網絡上曾有影片顯示在沙田圍及沙角一帶有鼠患問題，食環署會否針對這些地點進行鼠隻活動調查；
- (c) 食環署在一些鼠患黑點(尤其是街市)會否有針對性措施處理鼠患問題；

- (d) 欲了解房屋署滅鼠工作的具體情況。房屋署有部分商業物業已經出售，由領展資產管理有限公司(領展)管理，房屋署會否與領展協調並統籌滅鼠工作；以及
- (e) 欲了解食環署會否提供技術指導予房屋署。

11. 房屋署代表表示，領展商場範圍內的鼠患由領展處理，而商場外面屬於屋邨公共範圍的鼠患則由房屋署負責處理。房屋署會與領展協調加強滅鼠措施，以杜絕鼠患。

12. 食環署代表的回應綜合如下：

- (a) 「先導計劃」兩年前在楊屋道街市試行，在該街市內多個難以監測及觸及的地方放置無線動態傳感器、配有傳感器的捕鼠器及 T 型鼠餌盒進行滅鼠；
- (b) 目前尚未收到就「先導計劃」擴展至其他地區的資訊；
- (c) 今年食環署採取了新的鼠隻活動調查方法，利用熱能探測攝錄機結合人工智能技術來調查鼠隻活動的情況。這種方法的好處在於能覆蓋更大範圍，並利用新科技提高偵測的靈敏度和精準度，減少受環境因素的影響；以及
- (d) 如果房屋署發現有鼠患問題，可聯絡食環署一同到場視察。食環署會提供意見、防鼠知識和技術指導。

13. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 指出過往不僅收到居民反映屋邨的鼠患，還有街市附近的鼠患；
- (b) 欲了解食環署會否在街市引入熱能探測攝錄機；以及
- (c) 欲了解房屋署會否利用科技調整滅鼠策略。

14. 房屋署代表的回應綜合如下：

- (a) 房屋署自去年開始在屋邨引入紅外線流動監測系統，以偵測老鼠活動；以及
- (b) 如果在特定地點發現老鼠活動，房屋署會針對性地在這些地方投放更多的鼠餌、T型鼠餌盒和老鼠藥，以加強滅鼠效果。署方利用紅外線流動監測系統在區內屋邨發現了 14 個新的鼠蹤位置，並在這些地方加強了滅鼠措施。

15. 食環署代表表示雖然「先導計劃」未有落實，但署方將會在未來數個月增加資源並加派人手，在街市利用其他方法來處理鼠患問題，例如多使用老鼠膠等，希望能夠有效控制鼠患。

16. 主席宣布結束是項議程。

陳壇丹先生提問：有關善用創新科技在沙田區進行滅蚊工作事宜
(文件 FEHC 18/2024)

17. 主席詢問成員有沒有補充提問。

18. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 指出「大型機械超低微量噴灑器」(「噴灑器」)的滅蚊工作集中在馬鞍山一帶，欲了解食環署會否在其他位置使用「噴灑器」滅蚊；
- (b) 欲了解使用一次「噴灑器」的成本會否與派一隊人進行滅蚊的成本相若；
- (c) 欲了解哪些情況較適合使用「噴灑器」滅蚊，以及哪些情況較適合使用人力滅蚊；
- (d) 欲了解食環署未來會否考慮使用其他不同種類的滅蚊裝置，例如早前食環署的新型滅蚊桶，內有藥水吸引蚊子進入，更容易滅蚊或防止蚊子繁殖；

(e) 指出隆亨邨的後山也適合使用「噴灑器」滅蚊；

(會後備註：食環署已在九月四日與成員到隆亨邨視察滅蚊工作。)

(f) 指出食環署積極使用新的滅蚊方法，建議署方把創新科技推廣至其他部門，如康樂及文化事務署(康文署)及房屋署也有需要應用創新科技在公園及住宅區進行滅蚊工作；

(會後備註：康文署已備悉有關意見。)

(g) 指出沙田地政處及路政署在區內的剪草工作未如理想，建議各部門聯合進行滅蚊工作；

(沙田地政處會後備註：食環署會定期向地政總署提供蚊患地區的資料，地政總署會就有關資料向未批租及未撥用的政府土地採取行動。就此，地政總署及沙田地政處於二零二四年一月至八月期間已經為沙田區內的政府土地進行 800 次以上的剪草及約 120 次噴灑蚊油工作。此外，如蚊患地點屬於區內私人地方、政府土地牌照或短期租約範圍，沙田地政處亦會發信要求相關業主、持牌人或承租人採取行動，以配合區內蚊患預防工作。)

(路政署會後備註：剪草工作屬植物護養工作的一部分，根據各部門就政府土地上之植物護養工作的分工，路政署負責護養轄下路旁斜坡和快速公路範圍內的植物。路政署一直有定期為區內的轄下植物進行合適的護養工作，包括按實際需要安排除草和修剪植物。針對蚊患嚴重的地點，路政署亦會在轄下路旁斜坡附近進行適當的滅蚊工作，例如噴蚊霧和清理積水。)

(h) 指出大圍新村居民和培僑書院學生反映附近山坡一帶有蚊患問題，建議食環署在這些山坡地段增加噴灑滅蚊劑的次數；

(會後備註：食環署已在八月三十一日到培僑書院一帶進行滅蚊，並在九月十一日聯同成員實地視察。)

- (i) 希望食環署能因應開學加緊滅蚊工作，例如在靠近山坡的學校加強滅蚊；
- (j) 欲了解房屋署在公共屋邨使用噴霧滅蚊的頻率；以及
- (k) 區內許多公共地方的野草已長得很高，影響市容，欲了解為何長時間仍未修剪，又表示曾聯絡相關部門但未獲回覆，指出沙田區的蚊患指數高企可能與野草叢生有關。

19. 食環署代表的回應綜合如下：

- (a) 由於操作上的限制，使用「噴灑器」時需要由合資格的技術人員全程監控，而合約亦有限制現時每周使用「噴灑器」的天數；
- (b) 沙田區尤其是馬鞍山的蚊患指數並不理想，食環署會集中使用「噴灑器」在馬鞍山進行滅蚊工作；
- (c) 食環署備悉成員希望在馬鞍山以外地區使用「噴灑器」滅蚊，會記錄成員提出的地點，並進行實地考察以評估其可行性，會在有限的資源下盡量安排；
- (d) 食環署會記錄成員提及有蚊患問題的地點。由於學校即將開學，署方會在開學前使用其他方法，例如噴灑蚊油以減少蚊患；以及
- (e) 區內不同地方的草地的滅蚊工作須視乎該地點屬於政府部門管理抑或私人地方，並由相關部門或業主處理。成員如有資料提供，食環署可以協助跟進和轉介。

20. 房屋署代表的回應綜合如下：

- (a) 房屋署總部的專責小組會關注新的滅蚊科技，亦會向食環署的專家請教，如果有適合屋邨環境使用的新科技，會考慮採用；
- (b) 房屋署目前已引入一些新工具，例如誘蚊產卵滅蚊裝置；以及
- (c) 屋邨的噴霧滅蚊工作一般每月至少進行兩次，如果有特別需要，會相應地增加噴灑次數。

21. 成員指出耀遜樓對出馬路到耀安邨入口處的野草生長茂盛，蚊子數量亦有增加，影響居民，希望食環署能夠組織清理和滅蚊行動。

22. 食環署代表備悉有關耀安邨的蚊患問題並會進行視察。如問題屬於食環署職責範圍，將會跟進；如屬於其他部門，則會轉介給相關部門處理。

(會後備註：耀安邨是「租者置其屋計劃」下已出售的屋邨，日常管理和除草滅蚊工作由業主立案法團和其聘用的物業管理公司負責，就成員提及耀遜樓對出位置的雜草叢生和蚊患問題，房屋署的業主代表已向法團方面表達關切，並要求其採取適切行動跟進。)

23. 主席宣布結束是項議程。

蔡明揚先生提問：有關大圍區山猴為患滋擾居民事宜
(文件 FEHC 19/2024)

24. 主席詢問成員有沒有補充提問。

25. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 指出白田村、香粉寮和美田邨一帶近幾個月來受到野猴滋擾，並播放影片顯示野猴爬上住宅樓宇外牆，對居民造成滋擾；
- (b) 收到市民反映，曾遭遇野猴搶奪手袋，甚至抓住小孩不放；

- (c) 感謝食環署迅速採取措施，將美田邨附近的垃圾桶更換為腳踏式垃圾桶，防止野猴在垃圾桶覓食；
- (d) 感謝漁農自然護理署(漁護署)舉辦了「全城唔餵」的宣傳活動，提醒市民不要餵飼野生動物；
- (e) 欲了解漁護署在猴子體內植入的晶片是否具備追蹤功能；
- (f) 公眾教育需要加強，雖然更換了腳踏式的垃圾桶，但市民有時會因為懶惰而不使用腳踏打開垃圾桶便棄置垃圾在旁；
- (g) 指出香粉寮街及碧田街仍然擺放「大口仔」垃圾桶，建議食環署重新安排街上垃圾桶類型的分布，減少「大口仔」垃圾桶的數量；
- (h) 腳踏式垃圾桶的內膽容量相對較小，很容易滿溢，希望食環署改良腳踏式垃圾桶，增加其容量，以便能夠容納更多垃圾；
- (i) 感謝漁護署上月展開的行動，成功捕捉一些野猴，改善了滋擾問題；
- (j) 指出大圍村和鄉郊地區亦有野猴滋擾的問題；
- (k) 指出積富街後面的垃圾桶尚未更換為腳踏式垃圾桶，希望鄉郊地區的「大口仔」垃圾桶也能夠更換為腳踏式垃圾桶；
- (l) 指出野猴會搶奪原居民祭祀用的祭品，認為市民需要學習與野猴共存；
- (m) 指出漁護署的「全城唔餵」活動宣傳效果不理想，建議未來的宣傳應該更側重於針對特定人群而非只針對地點，例如向屋邨和屋苑的物業管理人員，包括保安和清潔工，宣傳

「全城唔餵」的理念及現行法例，從而透過他們向住戶作進一步宣傳；

- (n) 建議到長者中心以至屋邨的商店宣傳「全城唔餵」，再結合線上與線下的宣傳方式，效果可能更佳；
- (o) 指出市民應對野猴的知識不足，尤其是在遇到野猴時經常感到驚慌，建議加強社區教育和宣傳，讓市民具體了解如何應對野猴；
- (p) 建議在屋邨和社區會堂舉辦講座，為市民和業主立案法團提供更多資訊；
- (q) 建議針對個別屋苑進行試行式的教育工作；以及
- (r) 指出在二零二四年一月至七月期間捕獲猴子數量明顯下降，欲了解原因。

26. 漁護署代表的回應綜合如下：

- (a) 漁護署捕捉猴子後會為其植入晶片以標記身份，但該晶片並不具備追蹤功能。以往漁護署曾使用頸環作追蹤研究，但頸環體積較大，無法像晶片一樣植入每隻猴子體內；
- (b) 有關「全城唔餵」的宣傳，除了安排教育攤位外，漁護署自去年起亦會到一些長者中心舉辦講座，並到學校進行分享和講座，教育市民了解這些野生動物的習性，以及遇到牠們時的處理方式；
- (c) 漁護署會到不同的物業管理處與保安人員分享驅趕猴子的方法和相關法例。署方亦希望有更多機會能夠到社區向市民講解這些野生動物的知識及法例的重要性。如果成員認為有地區適合安排教育講座，可以聯絡漁護署，署方會盡量安排；以及

- (d) 有關今年一月至七月期間的捕獲猴子數量，由於每年二月至八月是猴子的懷孕和生產季節，這段時間內進行捕捉活動並不適宜，因此捕捉的數目相對較低。捕捉行動會待天氣較涼的時候進行，署方會為捕獲的猴子進行絕育。

27. 食環署代表的回應綜合如下：

- (a) 轉用新的腳踏式垃圾桶後，一些市民可能尚未熟悉如何正確使用。有些可能因踏力不足而無法打開桶門，結果將垃圾放在垃圾桶旁邊；另一些則可能因用力過猛導致桶門損壞，使垃圾桶的耐用性降低；
- (b) 食環署希望市民能學會正確使用腳踏式垃圾桶，並理解對於兒童和長者來說，腳踏式的操作可能不太方便；
- (c) 有關腳踏式垃圾桶的內膽容量相對較小，容易產生滿溢的情況，將會向署方總部反映成員的意見，探討是否可以增大垃圾桶的容量，但也需要考慮到垃圾增多後的重量問題，這可能會為清理垃圾桶時帶來困難；以及
- (d) 有關香粉寮及其他地方的垃圾桶更換問題，食環署會進行實地視察，如合適便會更換成腳踏式垃圾桶。

(會後備註：食環署已在香粉寮及碧田街更換了四個腳踏式垃圾桶。)

28. 主席宣布結束是項議程。

資料文件

二零二四年沙田區滅蚊運動(第三期)

(文件 FEHC 20/2024)

29. 成員備悉上述文件。

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二四年七月三十一日)

(文件 FEHC 21/2024)

30. 主席詢問食環署有沒有補充。

31. 食環署代表補充如下：

- (a) 與過去的方法不同，食環署自今年起採用了一個名為「無鼠百分比」的新指標來衡量鼠患情況。在進行鼠患調查時，食環署會選取若干地點安裝熱能探測攝錄機，連續三天監測是否能拍攝到老鼠的影像，並利用人工智能技術作分析。這些攝錄機從晚上七時到翌日早上七時，每隔兩分鐘自動拍攝。拍攝結束後，食環署會檢查這些影像是否有老鼠的蹤跡，將沒有鼠隻出現的熱成像影像總數目除以熱成像影像總數目，得出一個百分比，該百分比越高，代表該地區的鼠患情況越理想；以及
- (b) 食環署每年會進行兩次調查，沙田區上半年錄得的「無鼠百分比」是 98.4%，與其他區域第一次調查相比排名第三。在調查當中，食環署發現區內一些地方的「無鼠百分比」較低，顯示鼠患較為嚴重，食環署將會集中資源在這些地方加強滅鼠工作。

32. 主席詢問成員有沒有其他查詢。

33. 成員的查詢及意見如下：

- (a) 欲了解沙田區目前部署的熱能探測攝錄機數量及其分布位置；
- (b) 指出如果熱能探測攝錄機放置在未必有老鼠出沒的地方，可能會使結果看起來較為理想；以及
- (c) 欲了解署方是否有計劃將熱能探測攝錄機重點放置於成員提供的鼠患黑點，以獲得更準確的數據並提高滅鼠成效。

34. 食環署代表的回應綜合如下：

- (a) 食環署在部署熱能探測攝錄機時經過了一系列的考慮，包括參考收到的實際鼠患投訴數據、捕獲活鼠及死鼠的數目等因素。此外，署方亦會與其他部門協作，根據收到的反饋在相關公眾地方設置攝錄機；
- (b) 目前進行的調查主要集中在公眾地方，署方亦會根據地區人士的意見向總部建議放置攝錄機的位置；以及
- (c) 這是食環署首次進行類似的調查，將不斷優化調查的細節，歡迎各成員向署方提出意見。

35. 成員備悉上述文件。

下次會議日期及時間

36. 下次會議定於二零二四年十月三十一日(星期四)下午二時三十分舉行。

37. 會議於下午三時二十七分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/70

二零二四年十月