



二零二三年三月十四日
討論文件

文件 DHEH 14/2023

沙田區議會
發展、房屋及環境衛生委員會

鍾禮謙先生提問

有關烏溪沙石灘一帶環境事宜

“烏溪沙石灘一帶沿岸為馬鞍山區內最受歡迎的大自然景點之一，吸引大量居民及遊人遊玩，然而隨着石灘一帶的遊人增多，其衍生的環境問題亦越發嚴重。

部分遊人缺乏公德心，亂拋垃圾，石灘上的垃圾隨處可見。有人為一己私欲，亂餵野鴿，引來野鴿聚集，加劇附近一帶環境衛生問題，更會令動物失去野外求生能力。有人於石灘挖掘蜆、掘蟹、採蠔，破壞生態系統又影響環境衛生。有人於石灘到處存放雜物，霸佔公地，影響市容。有船家在石灘一帶胡亂泊船，將船隻繫在烏溪沙碼頭，又將繫船柱釘於沙灘，船纜更延伸至海域。近日更發現，有人無視區議會在石灘豎立的告示牌，在烏溪沙石灘多次私自搬動石頭，堆砌大型圖案；關注石灘生態的居民曾屢次嘗試還原石灘的原貌，區內議員亦曾嘗試聯同市民勸喻砌石者，然而未有成果。

上述問題對烏溪沙石灘一帶環境造成嚴重破壞，不但破壞天然海岸綫，令海洋生物的棲息地受到破壞；大型圖案更會在淺灘上形成圍欄，困住依附在石頭上或於潮漲時沖到岸邊的海洋生物，令牠們難以逃脫，一些移動能力較低的海洋生物在水退後便會擱淺於岸上，甚至活活曬死。

烏溪沙石灘一帶是多種海洋生物的聚居地，具有重要生態價值。上述問題已困擾烏溪沙石灘多時，有見問題越發嚴重，現就以上情況，提出以下提問：

- (a) 請地政總署回應烏溪沙石灘是否該署的管轄範圍。如非地政總署的管轄範圍，則請回應及釐清烏溪沙石灘的負責部門。
- (b) 請地政總署按年份列出過去七年就非法佔用而巡查烏溪沙石灘一帶的次數。
- (c) 請各部門以投訴內容分類，按年份和投訴內容列出過去七年收到關於石灘的投訴數字：

投訴內容	投訴數字(按年份)						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
亂拋垃圾							
堆砌石頭/ 挖掘泥沙							
餵飼野生 動物							
挖掘海洋 動物							
存放雜物/ 僭建							
不當繫船							

- (d) 《土地(雜項條文)條例》(第 28 章)定明在未批租土地範圍內進行或維持任何挖掘工作即屬犯罪。於烏溪沙石灘進行搬石、摸蜆等行為，已經涉嫌

觸犯有關條例。請執行條例的部門提供過去七年，對相關違法行為的巡查、檢控和定罪數字。

(e) 烏溪沙石灘屬於未批租土地，隸屬地政總署管理範圍。請地政總署列出保養烏溪沙石灘的各項措施，以及各項措施的實施頻率數字，如環境清潔、滅蚊、巡查非法佔用情況等等。如無，則請提供理由。

(f) 請各部門按列表列出過去七年清理石灘一帶雜物和僭建物次數及數量：

年份	清理雜物/僭建物次數	雜物/僭建物數量

(g) 請漁農自然護理署(漁護署)按下表列出關於巡查烏溪沙石灘一帶紅樹林的次數和紅樹數目：

年份	巡查次數	紅樹數目

(h) 請漁護署列出烏溪沙石灘一帶發現的潮間帶無脊椎動物和鳥類。

(i) 請漁護署按下表列出過去七年於沙田區舉辦有關宣傳防止捕獵或騷擾海洋生物的公眾教育活動數目、名稱及舉辦日期，並提供參加者對相關活動的意見回饋：

年份	活動類型	舉辦次數	舉辦日期	意見回饋

- (j) 近年烏溪沙碼頭多番受颱風吹襲，加劇設施老化問題，去年更曾發生電線飛脫，險釀成觸電意外。請問土木工程拓展署(土拓署)有否計劃翻新烏溪沙碼頭？
- (k) 有船隻於烏溪沙碼頭、長徑村和渡頭灣村對出一帶海面停泊，部分人士將船繫於烏溪沙碼頭，甚至把船繫於非法釘於岸邊的繫船柱，船纜更延伸至海域。請問現時部門清理不當繫船的程序為何？
- (l) 承上題，請部門按年份列出過去七年清理不當繫船的行動次數和船隻的數目。

年份	清理船隻次數	船隻數量

- (m) 根據《馬鞍山分區計劃大綱草圖》，現時部分烏溪沙石灘至渡頭的位置未有劃為指定用途地帶，以致未能準確反映該位置一帶的土地性質，請問原因為何？未來有否計劃將上述地段劃為指定用途地帶？”

部門的回覆

提問(a)

沙田地政處的回覆

烏溪沙石灘位於未批租及未撥用的政府土地，由相關的政府部門按其職能負責所屬的管理範疇。

提問(b)

沙田地政處的回覆

沙田地政處於過去七年曾就懷疑非法佔用政府土地個案派員到烏溪沙石灘一帶巡查共 30 次。

年份	巡查次數
2016	2
2017	15
2018	10
2019	0
2020	1
2021	2
2022	0

提問(c)

沙田地政處的回覆

投訴內容	投訴數字(按年份)						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
堆砌石頭/ 挖掘泥沙	1/0	1/0	0/1	0/0	1/0	0/0	0/0
存放雜物/ 僭建	1/0	6/1	3/1	0/0	1/0	1/0	0/0
不當繫船(佔 用政府土地)	0	0	0	0	0	0	0

漁護署的回覆

投訴內容	投訴數字(按年份)						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
堆砌石頭及/ 或挖掘泥沙	3	0	0	0	0	0	0
餵飼野生 動物	0	0	0	0	0	0	1
挖掘海洋 動物	0	0	0	0	1	1	1

食物環境衛生署(食環署)的回覆

投訴內容	投訴數字(按年份)						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
亂拋垃圾	1	1	0	0	0	1	2
餵飼野生動物	0	0	0	0	0	2	0
存放雜物/ 僭建	1/0	1/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/0

海事處的回覆

投訴內容	投訴數字(按年份)						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
亂拋垃圾	0	0	0	0	0	0	0
不當繫船	0	0	0	0	1	1	1

土拓署的回覆

有關石灘並非土拓署的管轄範圍。過去七年土拓署沒有收到關於石灘的投訴。

提問(d)

沙田地政處的回覆

沙田地政處於過去七年曾就移動石頭的投訴，派員巡查烏溪沙石灘共六次。《土地(雜項條文)條例》(第 28 章)的立法原意主要是針對長期佔用政府土地及非法搭建構築物等情況。市民在沙灘堆石頭及摸蜆作為休憩活動，一般不會視作非法佔用政府土地，故此沙田地政處未有根據該條例採取土地管制行動。

提問(e)

沙田地政處的回覆

沙田地政處於過去七年曾就懷疑非法佔用政府土地個案，派員巡查烏溪沙石灘共 30 次。關於環境清潔、滅蚊等，由相關政府部門按其職能負責有關範疇的工作。

提問(f)

沙田地政處的回覆

年份	清理雜物/僭建物次數	雜物/僭建物數量
2017	2 / 3	12 / 4
2018	2 / 1	8 / 3

食環署的回覆

年份	清理雜物/僭建物次數	雜物/僭建物數量
2022	1 / 0	150 公斤

土拓署的回覆

有關石灘並非土拓署的管轄範圍。過去七年土拓署沒有於石灘一帶清理雜物和僭建物。

提問(g)

漁護署的回覆

由於烏溪沙石灘位於郊野公園/海岸公園範圍外，並不屬於漁護署管轄範圍，因此未能提供有關統計數據。

提問 (h)

漁護署的回覆

由於烏溪沙石灘並非漁護署“全港性生物多樣性調查計劃”的指定地點，因此未能提供相關潮澗帶無脊椎動物和鳥類的出沒數據。不過，一項由環境及自然保護基金支持香港大學及其他院校於二零一五至二零一八年的研究顯示，在烏溪沙石灘一帶的無脊椎動物有 183 種，海岸鳥類品種有 33 種。所有品種資料已經在“吐露港海洋生物多樣性寶藏”網頁發放 (<https://storymaps.arcgis.com/stories/69c79155fd444054bd31e4990818b6ec>)。

提問 (i)

漁護署的回覆

年份	活動類型	舉辦次數	舉辦日期	意見回饋
2022	<ul style="list-style-type: none">“光影·赤灣”攝影比賽2021 網上展覽“赤灣大自然小故事”網上生態短片“吐露港海洋生物多樣性寶藏”網頁“赤門海珊瑚之旅”網上學習資源海岸地區海報懸掛	26	1 月至 12 月	超過 1 700 人觀看或參與
2021	<ul style="list-style-type: none">“光影·赤灣”攝影比賽2020 頒獎典禮及網上展覽“光影·赤灣”攝影比賽 2021	81*	1 月至 12 月	超過 3 200 人觀看或參與

年份	活動類型	舉辦次數	舉辦日期	意見回饋
	<ul style="list-style-type: none"> • “汀角+大使”培訓及宣傳教育 • “生態攝影札記”及“赤灣之境”網上生態短片 • 港鐵海報及宣傳等 			
2020	<ul style="list-style-type: none"> • “光影·赤灣”攝影比賽2019展覽 • “光影·赤灣”攝影比賽2020連攝影團 • “汀角+大使”培訓及宣傳教育 • 海岸地區巡邏及宣傳教育等 	72*	1月至12月	超過9 000人觀看或參與
2019	<ul style="list-style-type: none"> • “光影·赤灣”攝影比賽2019及展覽 • “汀角+大使”培訓及宣傳教育 • 赤灣海岸生態速查 • 船灣海戶外生態速寫等 	57*	1月至12月	超過700人參與
2018	<ul style="list-style-type: none"> • “光影·赤灣”攝影比賽2018及展覽 • “汀角+大使”培訓及宣傳教育 • “海星灣生物大搜查”生態導賞等 	28*	1月至12月	超過1 000人參與
2017	<ul style="list-style-type: none"> • “光影·赤灣”攝影比賽2017及展覽 	11	1月至12月	超過500人參與

年份	活動類型	舉辦次數	舉辦日期	意見回饋
	<ul style="list-style-type: none"> “赤灣生態探索行”、 “赤灣海岸清潔活動” 等 			
2016	<ul style="list-style-type: none"> “光影·赤灣”攝影比賽 2016 及展覽 	1	6 月至 9 月	超過 190 人 參與

*包括由“汀角+大使”進行之宣傳教育活動。

提問(i)

土拓署的回覆

土拓署海港工程部(工程部)負責烏溪沙碼頭(結構編號：NP088)的結構維修工作，工程部會定期巡視相關碼頭，如發現碼頭有損毀情況，工程部會安排進行維修。工程部暫時未有翻新有關碼頭的計劃。

提問(k)

沙田地政處的回覆

沙田地政處於接獲有關投訴後，會派員實地視察，如果個案涉及佔用未批租政府土地，沙田地政處會按個案性質及優次採取適當的土地管制行動。

海事處的回覆

由於烏溪沙碼頭、長徑村和渡頭灣村對出一帶水域並非禁止碇泊區，故此並不禁止船隻在該處水域停泊。

就有部分人士將船繫於烏溪沙碼頭事宜，本處有不定期派員到上述水域巡查及執法，而在過去的巡查中未發現有船隻違法繫泊於烏溪沙碼頭。若發現有違反海事法例情況，海事處會依法跟進。另外，在烏溪沙碼頭上亦豎立海事處

告示，指明除直接上落乘客及其行李外，任何船隻均不得在此碼頭靠泊。

至於有船隻把船繫於釘於岸邊的繫船柱事宜，則非屬於本處範疇。

土拓署的回覆

有關船舶非法佔用碼頭及管理船隻並不屬土拓署的職權範圍。工程部負責烏溪沙碼頭(結構編號：NP088)的結構維修工作。按管理部門的需要，土拓署海港工程部可於跨部門聯合行動中提供協助和技術支援。

提問(1)

沙田地政處的回覆

年份	清理船隻次數	船隻數量
不適用	0	0

海事處的回覆

承接提問(k)，海事處會不定期派員到烏溪沙對出一帶水域巡查及執法，當中主要工作包括檢查船隻牌照、處理非法浮泡個案、處理有關上述水域的投訴，以及視察有否違反海事法例情況出現。在過去的巡查期間，未發現有船隻違法繫泊於烏溪沙碼頭的情況。

土拓署的回覆

有關船舶非法佔用碼頭及管理船隻並不屬土拓署的職權範圍。過去七年土拓署沒有清理不當繫船的行動。

提問 (m)

規劃署的回覆

議員所關注的烏溪沙石灘至渡頭一帶(下稱“有關地點”)位於《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/25》(《大綱圖》)上，大部分被劃作“休憩用地”、“自然保育區”及“政府、機構或社區”地帶。而石灘其餘部分則沒有被《大綱圖》所覆蓋。有關地點屬政府用地，為天然沙灘/岩岸，而大多數植被為常見的海岸植物—黃槿，該處的生境已受一般人類活動所影響。

沒有被《大綱圖》所覆蓋的範圍主要為海岸，規劃署未有計劃將該部分納入《大綱圖》內。

沙田區議會秘書處

STDC 13/70/60

二零二三年三月