

## 有關 45M 小巴突然停運

### 關注運輸署對小巴營運商的監管機制及風險管理事宜

背景：

2024 年 10 月 3 日，運輸署收到 45M 專線小巴營運商鄭記小巴有限公司的通知由於個人原因，10 月 7 日便會停運此條路線。這是唯一一條由汝州街直達明愛醫院的小巴路線，很多老人家、街坊乘搭 45M 前往明愛醫院就醫。由於事出突然，通知時間短，停運的事件差點令到街坊沒有車搭去明愛醫院，影響甚廣。我們收到有關消息後也十分關注，希望運輸署盡快跟進，確保市民乘車不受影響。經過運輸署的努力協調，最終在 10 月 7 日 45M 停運當日，運輸署成功協調了區內另一個小巴營運商捷倫有限公司臨時開辦 75S 號線，即時代替了原來的 45M，其停站、服務時間及車資不變，無縫接棒，暫時化解了 45M 突然停運引致市民沒車搭的危機。

就是次危機處理事件，我們對運輸署的臨時應對方案和效率表示讚賞。然而 45M 小巴突然停運的事件令人關注運輸署在監管小巴營運商的機制上是否存在漏洞？營運商是否可以隨時以個人理由突然停運，而妄大眾市民的利益於不顧？運輸署在處理營辦商的違規行為及有關路線甄選營辦商的招標工作上有沒有加入保障乘客的條款呢？以此同時，雖然 75S 臨時取代了 45M，但因事發突然需臨時安排調配車輛、人手等，並要立刻安排司機做路線訓練，對臨時的 75S 營運商也造成了壓力，可能會影響到其他線路的安排。再加上近年市民對小巴司機的服務質素、飛站、不按時出發/到站等問題的投訴增加，令市民對運輸署在監管小巴服務質素上的工作成效存疑，希望加強監管和設立有效機制防止類似事件發生。

故此，我們查詢：

1. 就 45M 小巴突然停運，運輸署如何處理原來營辦商的違規行為？
2. 75S 臨時代替方案運作至什麼時期？何時才會有新的正式的營運商？
3. 在甄選新營辦商的招標工作，如何完善相關條款確保不會再次出現類似停運情況？
4. 有關小巴服務質素方面，署方如何提升監管機制？

我們建議：

運輸署在批出專線小巴營運商合約時，必須設立完善的監管機制，在平衡專線小巴營利的同時，也須提升小巴服務質素，讓專線小巴的服務合乎市民的要求。

文件提交於 2024 年 12 月 5 日深水埗區議會交通運輸委員會上討論

文件提交人：劉佩玉、林偉文、陳龍傑、陳偉明、何坤洲、張德偉、吳婉秋

2024 年 11 月 20 日