

南區區議會（2024-2027）屬下
發展規劃委員會
第一次會議記錄

日期：2024年1月17日
時間：下午2時30分
地點：南區區議會會議室

出席者：

梁進先生 (本委員會主席)
陳郁傑教授, MH, JP (本委員會副主席)
朱立威先生, MH
何沅蔚女士
李嘉盈女士
林玉珍女士, BBS, MH
林詠欣女士
林穎儀女士
張展聰先生
張偉楠先生
陳文俊先生, JP
陳榮恩女士
彭兆基先生
黃才立先生
黃雨程女士
楊上進先生
趙式浩先生
劉毅先生
蕭煒忠先生
賴家智先生

秘書：

陳朗軒先生 民政事務總署南區民政事務處行政主任（區議會）2

列席者：

鄭港涌先生, JP 南區區議會主席
伍綺薇女士 民政事務總署南區民政事務處高級行政主任（區議會）
羅廷軒先生 規劃署署理高級城市規劃師／港島1
黃熹熹女士 土木工程拓展署工程師／13（南）

李露明女士	地政總署高級產業測量師／南（西） （港島西及南區地政處）
郭子浩先生	渠務署工程師／港島西 6
周恒瑞先生	渠務署工程師／港島東 5
王于漸教授, SBS, JP	香港大學首席副校長
岑浩璋教授	香港大學協理副校長（研究及創新）
施偉賢先生	香港大學物業處處長
范美女士	香港大學物業處助理處長
徐卓鋒先生	香港大學助理教務長

參與議程一
的討論

致歡迎辭：

1. 主席歡迎各委員及以下常設政府部門代表出席會議：

- (i) 規劃署署理高級城市規劃師／港島 1 羅廷軒先生；
- (ii) 土木工程拓展署工程師／13（南）黃熹熹女士；
- (iii) 地政總署高級產業測量師／南（西）李露明女士；
- (iv) 渠務署工程師／港島西 6 郭子浩先生；以及
- (v) 渠務署工程師／港島東 5 周恒瑞先生。

2. 主席表示，委員有責任準時出席及避免在會議中途離席。委員出席會議的記錄，會公開讓公眾查閱。

議程一：國際創新中心

（此議程由香港大學提出）

（發展規劃文件第 1/2024 號）

3. 主席歡迎以下香港大學（下稱「港大」）代表出席會議：

- (i) 首席副校長王于漸教授, SBS, JP；
- (ii) 協理副校長（研究及創新）岑浩璋教授；
- (iii) 物業處處長施偉賢先生；
- (iv) 物業處助理處長范美女士；以及
- (v) 助理教務長徐卓鋒先生。

4. 港大代表利用電腦投影片簡介議題。

5. 委員提出以下意見及提問：

- (i) 非常支持發展創新科技，認為擬議項目對國家及香港整體的發展均非常重要，尤其是創新科技已成為現今社會發展的新趨勢，亦響應國家政策。雖然創新中心的日常運作由港大主導，但相信本港其他大學和大專院校亦希望藉创新中心互相交流，希望了解港大如何促進各院校合作，推動創新科技發展。有賴港大的教學及研究團隊，致力推動創新科技發展，培育基礎研究的人才；
- (ii) 港大擬透過國際创新中心（下稱「创新中心」）與其他院校合作，推動「科學、技術、工程和數學」（下稱「STEM」）教育，詢問港大會否與南區的學校互相交流，向他們介紹创新中心的項目。此外，中、小學往往缺乏STEM的專科老師，因此需將教學工作外判予其他機構作支援，期望创新中心能為南區的學校提供協助；
- (iii) 擬議項目極具意義，應加強宣傳，尤其是创新中心與深科技有關，港大應在推行項目期間向市民提供更多資訊，同時希望港大能繼續和區議會緊密合作，定期向委員會匯報擬議項目的進展，保持資訊公開透明；
- (iv) 擬議項目佔地甚廣，或會影響附近環境，詢問港大會否採取措施，以減低對環境和附近居民的影響；
- (v) 按照簡介，港大仍未進行詳細規劃，包括施工期間對環境、交通及居民的影響、預計完工日期以及項目落成後會否改善附近居民的居住環境和配套設施，希望港大向委員會提交補充資料；
- (vi) 南區區議會和市民一直爭取落實南港島綫（西段）的鐵路項目，包括於瑪麗醫院興建車站。單靠薄扶林道及域多利道難以解決交通問題，希望港大能與南區區議會和市民聯手，透過擬議項目向政府爭取盡快興建南港島綫（西段），尤其是瑪麗醫院站；
- (vii) 簡介指港大擬於2027年動工，惟屆時南區西北部正同時進行多項大型工程，當中包括華富邨、漁光村及瑪麗醫院的重建

項目。居民十分關注多項工程同時進行期間大型工程車輛行駛對交通造成影響。鑒於薄扶林道為南區的主要交通幹道之一，希望相關政府部門於同意開展擬議項目前能仔細地研究和審核由校方提交的交通評估報告；

- (viii) 由於項目施工地點毗鄰碧瑤灣，希望於施工期間校方能與居民互相溝通，並增加緩減措施，減低對周遭居民的影響；以及
- (ix) 根據港大的資料，創新中心建築物高度不超過薄扶林住宅區最低樓層，相信對住宅景觀影響不大。雖然電腦投影片顯示打樁工程將採用較寧靜的方法，惟華富邨重建項目正採用相同的噪音緩解措施，間中仍會接獲居民投訴打樁噪音，希望港大能特別留意噪音問題。

6. 港大代表綜合回應如下：

- (i) 港大感謝委員對擬議項目的關心，並向校方反映發展項目對居民的影響。同時亦感謝委員支持港大為推動創科中心而在南區落地的計劃；
- (ii) 校方於完成發展創新中心後，將預計吸引逾千名科學家開展各項研究項目。港大現時校內有涉獵科技研究工作的教授約有 300 至 400 人，故在運作創新中心方面，不可能由港大獨自推動和進行。創新中心將歡迎本地及國際上其他大學的學者和科研人員參加，創新中心是為整個香港而建。港大現時負責推動、管理及策劃創新中心的工作；以及由於距離創新中心建成仍有一段時間，故港大仍未啟動與工程有關的程序。然而，校方將委任同事開始進行規劃，並在推動擬議項目期間，致力保護環境，務求對市民的騷擾降至最低。校方已進行初步可行性研究，涵蓋空氣質素、人流情況及交通運輸等方面。在正式開展工程前，亦會確保有關影響能符合要求；
- (iii) 有關創新中心與香港創科項目的布局、如何增加社會參與度及與社區有更多連結等事宜，均為港大一直以來非常重視的工作。倘香港希望發展成國際創科中心，提升大家對科學和科技的參與度，科普工作至為重要。對此，港大不時舉辦各類活動予來自不同地區的小學、中學、大學及研究生參與。當項目竣工後，創新中心將可為香港帶來更好的條件，進行上

游及更頂尖的研究，並可吸引更多世界知名的教授、企業及團體等合作夥伴加入，從而增加社會的參與度及科普的力度；

- (iv) 創新中心的科研領域均聚焦於前瞻及創新的深科技，故可讓更多持份者、院校、科研人員參與其中。從本質的角度而言，涉及深科技研發的項目通常是跨學科、跨領域及跨地域的。故此，創新中心將需要與其他科研人員及持份者合作一起推動。當上游發展取得成果後，中游及下游的持份者均會受益，從而推動整個科研生態圈的蓬勃發展；
- (v) 港大在南區對周圍的學校提供不少幫助。就本質而言，大學與中學兩者有所不同之處，在於中學主要是傳遞知識，而大學則是創造和傳授知識一起進行的地方。故在社會參與度方面，創新中心可使南區的中、小學生可近距離目睹頂級的科研人員在創造知識的過程中如何進行工作，相信創新中心將可提升全港學生對科研領域的認識；
- (vi) 擬議項目的發展雖處於初步階段，但校方已就環境、空氣質素、交通等情況進行初步的技術評估，並確立發展項目可行。校方將一如既往，於開展項目時與區內各持份者保持溝通，聆聽他們的意見，考慮市民關注和擔心的地方；
- (vii) 施工方面，港大一直支持和積極配合政府所提出的施工方法，包括採用預製組件和組裝合成的建築技術。過往不少由港大推展的項目，已切實地推行有關的建築方法，故港大有信心能減低有關工程對地區所造成的影響；以及
- (viii) 校方明白市民極關注當區的交通情況，尤其是有關地鐵對解決當區交通問題的提議。港大作為南區內其中一個持份者，推動興建南港島綫（西段）的立場與南區區議會一致。為此，校方期望能與各位委員一起攜手爭取興建南港島綫（西段），相信此項目對社區及日後創新中心的發展均會帶來裨益。

7. 委員提出以下意見及提問：

- (i) 擬議項目追隨國家的大方向，除可視為「薄扶林之光」外，亦應譽為「南區之光」；

- (ii) 讚揚港大在選址方面別具慧眼，創新中心將依山而建，有效阻隔薄扶林道等地的行車聲浪，不會影響創新中心運作。但擬議項目可能對碧瑤灣第 19 及第 20 座的影響較大，尤其是面向薄扶林道的單位，景觀難免受阻，施工期間亦會有所影響，詢問港大在規劃過程中會否考慮增加綠化帶及公共空間等設施，以減輕對居民的影響；
- (iii) 不少居民飼養寵物，且不時反映寵物設施並不足夠，希望港大能在綠化帶提供寵物友善設施，此舉有利爭取市民對擬議項目的支持；
- (iv) 根據《薄扶林分區計劃大綱核准圖編號 S/H10/21》的規劃，擬議項目毗鄰的一幅用地目前被劃為「R(C)6」用途，地積比率為 2.1 倍。若擬議項目得到國家及政府支持，政府應將該幅「R(C)6」用地一併納入創新中心的用地，將有利工程規劃與施工過程，亦有助善用有限的土地資源，同時增加綠化地帶面積、改善建築物分布和附近樓宇景觀等；
- (v) 推行擬議項目期間，應留意上碧瑤的交通情況以及出入嘉林閣的車輛會否形成樽頸效應。至於心光學校一帶的薄扶林道，有報導指發展商擬以換地條款在上址興建住宅，可能令該段路面的交通流量增加。因此若「R(C)6」用地一併納入擬議項目，項目發展將更為有效，各方面的情況將更為完善；
- (vi) 心光學校的學生均有視障，而校內其中一項訓練是加強學生的聽覺，用以彌補視覺方面的缺失。然而，校內課室並未裝置隔音設備，因此施工期間的噪音或會影響學生。心光學校背向薄扶林道的斜坡，因此行車聲浪不太影響他們，然而擬議項目將非常接近學校範圍，因此施工會直接影響他們。港大亦應備悉心光學校設有學生宿舍，若於晚上吊運組件，聲浪會影響宿生，希望港大能關注上述情況；以及
- (vii) 欣悉項目採用預製組件，惟吊運組件過程需因應起重機（又稱吊臂機械）可容許的跨度使用相應設備，因此宜於初步設計階段預先規劃。否則，承建商或需在晚上將較大型的起重機運送到工地，以免影響區內交通。同時亦關注施工衍生的灰塵、微粒等問題，建議在工地範圍內灑水，減少塵粒飛揚。此外，華富邨重建期間，很多居民反映工地於日間太早時間

施工，造成噪音問題，希望港大能妥善安排擬議項目的施工時段。

8. 港大代表綜合回應如下：

- (i) 感謝各位寶貴的意見，校方將於不同階段就項目的進展與各持份者進行廣泛及深入的溝通；
- (ii) 校方十分重視創新中心與瑪麗醫院、數碼港和香港大學等所發揮協同效應。儘管中心的科研發展屬上游領域，仍需關注中、下游的發展。同時，中心將可給予區內的學校及學子參與中心科研發展的不同機會；
- (iii) 港大十分清楚心光學校與項目的位置十分鄰近，校方早前發展沙宣道的項目時，心光學校也對聲浪甚至震盪等問題表示關注，港大將繼續與包括心光學校在內的持份者保持溝通及良好關係；以及
- (iv) 港大過往曾在薄扶林區進行不少發展，故十分明白地區人士的要求，在施工期間，校方會盡力控制好塵埃及聲音等各方面的管理，將對市民的影響減至最低。由於項目是十分龐大的發展，故項目將分階段進行，並於每一階段透過不同措施減低工程對交通等各方面的影響。

9. 主席總結時表示，大部分委員均支持擬議項目，相信各位委員亦認同擬議項目可配合本港的科研政策及國家的發展方向。然而，由於擬議項目施工期間，南區亦同時進行不少大型工程項目，包括華富邨重建計劃、數碼港擴建計劃、瑪麗醫院重建工程以及香港大學醫學院提升工程等，難免影響居民的日常生活。期望港大能與附近各持份者加強溝通，包括碧瑤灣、嘉林閣、心光學校，並在施工期間注意噪音及環境影響等問題。最後，根據文件所述，相關用地於1930年代原為一個村莊，因此港大應研究是否需要進行文物影響評估。總括而言，委員會支持擬議項目，希望港大日後與委員會加強溝通。

議程二： 進展報告

(發展規劃文件第 2/2024 號)

(I) 附件一：發展項目進展

10. 主席就題述報告內各事項請委員發表意見或提問。

● 薄扶林南公營房屋發展

11. 委員表示，不少居民一直反映打樁及地盤平整工程發出較大噪音。雖然居民對此予以理解，但華貴邨華禮樓及華孝樓的居民確實頗受噪音影響，詢問土木工程拓展署（下稱「土拓署」）能否把較嘈吵的工程集中在某些時段進行，而其他時段則進行較安靜的工程，冀能減低工程對居民的影響，希望署方能在餘下階段的工程稍作調整。

12. 土拓署代表回應指，現正進行餘下三幅土地的地基工程，包括道路及渠務等工程。會後將轉達委員的意見予相關同事跟進，並會提醒注意噪音問題。

13. 主席期望隔音屏障能有助緩減委員所提出與打石相關的噪音問題。

（會後補註： 土拓署的回覆如下：承建商會在進行打石的位置加設多塊隔音屏障，以提高阻擋噪音的效能，同時會調整打石工作的施工時間，以盡量減少對公眾的影響。）

● 數碼港擴建計劃

14. 委員表示，收到許多附近居民投訴，希望可以改善打樁引致的噪音問題。建議政府加強資訊發布，不少居民詢問公園的優化工程何時竣工，以及打樁何時完成。局方若能向委員會提供相關資訊，便可適時向業主委員會、業主立案法團，以及居民等發布資訊，讓他們了解更多相關資訊。

15. 主席請秘書處聯絡創科及工業局和數碼港公司。

(會後補註：創科及工業局和數碼港公司的綜合回覆如下：數碼港第五期擴建的地基工程及海濱公園連接部分的基座已大致完成。然而，由於部分地下公用設施涉及挖坑工程，承建商需要進行一些規模較小的臨時鋼管樁柱支撐工程，方可進行。目標所有涉及樁柱的工序可於2025年上半年完成。承建商會在工程期間盡量減低工程噪音。而整體擴建工程則預計最快於2025年年底完工。

而數碼港海濱公園正分階段推展，以便在工程期間維持開放部份公園設施予市民享用。數碼港將於2025年年底工程完成後，盡快重新開放所有公園設施。

數碼港在進行擴建計劃期間一直與社區及鄰近居民保持緊密聯繫，包括先後分別於榕樹搬遷及保育、前期勘探、地基工程、上蓋建築及海濱公園優化工程等工序開始前，通知當區區議員及相關物業管理代表等。數碼港於疫情期間亦曾安排線上及電話會議解答相關居民的問題。為了方便訪客，數碼港亦已將數碼港擴建計劃（包括海濱公園優化工程）的最新工程通告上載於數碼港網站。數碼港會適時於網站（https://www.cyberport.hk/zh_tw/facilities_and_services/waterfront-park）更新有關資料。

與此同時，工程承建商已為建築項目及公園優化工程設立專線，以盡快回應公眾、居民及園區商戶對工程的查詢及意見。相關的聯絡資料亦已於園區及工地當眼處展示，並透過電郵及／或信函知會相關物業管理代表等。）

● 擴展香港仔避風塘

16. 委員表示，根據躍動港島南辦事處提供的資料，知悉海事處正進行勘探工程，希望部門報告勘探工程的進度及餘下工序的流程。

17. 土拓署代表回應將於會後向秘書處提供相關更新資訊。

(會後補註： 海事處的回覆如下：「擴展香港仔避風塘」是由躍動港島南辦事處協調，土拓署已於 2022 年 4 月聘請顧問公司進行上述項目的勘查及設計研究，海事處會就海上交通及船隻航行安全方面提供意見。有關勘探工程的進度及餘下工序的流程，請與土拓署聯絡。

土拓署的回覆如下：土拓署的工地勘探工程已於 2024 年 1 月完成，現正進行實驗室試驗以評估工地地質。顧問公司亦正進行相關技術評估（包括環境影響評估和海上交通影響評估）及初步設計。）

● 香島道官立小學停辦後用地發展

18. 委員詢問規劃署會如何處理校舍用地，希望了解署方有否計劃將用地批予其他政府部門使用，抑或另行招標。

19. 規劃署代表回應表示，根據中央協調機制，當教育局確認個別空置校舍無需作學校用途時，將就此類型的空置校舍通知規劃署。署方將按中央協調機制進行檢討，就有關空置校舍用地建議合適的長遠土地用途，期間會詢問相關部門。署方檢視香島道官立小學的地盤後，建議南面部分長遠保留作「政府、機構或社區」用途，北面部分則用作發展住宅。署方會就有關建議知會相關政府部門（例如地政總署、房屋署等相關政府部門）進行適當的跟進工作。

(II) 附件二：規劃署－南區規劃工作進展報告

20. 委員備悉題述報告內容。

(III) 附件三：土木工程拓展署－南區防治山泥傾瀉工程進展報告

21. 委員提出以下意見及提問：

(i) 關注天然斜坡的安全風險，尤其是石澳道一帶的天然斜坡山石累累，隨着歲月流逝，難免出現侵蝕，詢問土拓署曾否就天然斜坡進行研究，以及會否在有需要時裝設鐵絲網或泥石壩，以防岩石墜落；

(ii) 附件三第八項近漁安苑珊安閣斜坡（編號 15NW-B/CR 410）預計於 2026 年第二季竣工，惟工程期間已發生嚴重坍塌，曾聯絡不少部門尋求處理但未能提供解決方案。目前斜坡仍然圍封，並有地下水不斷滲出路面，希望相關政府部門能重視情況，明白土拓署進行的工程未必與地下水問題相關，但仍希望了解於維修工程期間出現這些情況該如何處理；以及

(iii) 上述斜坡已經圍封，但雨季將至，鑑於上次極端天氣影響甚巨，期望土拓署可於雨季來臨前完成改善工程，以防範洪水泛濫和泥石下滑。

22. 土拓署代表綜合回應指，土拓署土力工程處已就天然斜坡進行研究，將於會後向相關同事反映委員的意見，並向秘書處補充其他相關資料。

（會後補註： 土拓署的回覆如下：石澳道一帶的天然斜坡，在 2023 年 9 月的大雨期間，影響石澳道的山泥傾瀉主要涉及兩旁的人造斜坡，土拓署會優先處理相關的山泥傾斜風險。

至於天然山坡，土拓署會根據「長遠防治山泥傾瀉計劃」下以風險為基礎的排序系統，選取需要優先處理的天然山坡進行研究及進行所需的鞏固和風險緩減工程。

漁安苑珊安閣斜坡（編號 15NW-B/CR 410），土拓署已派人員為上述斜坡評估，並建議路政署為相關斜坡進行維修。路政署現正跟進相關斜坡的維修工程。）

（IV） 附件四：地政總署－南區政府臨時撥地進展報告

23. 委員備悉題述報告內容。

議程三：其他事項

24. 委員沒有其他事項提出。

下次會議日期

25. 主席表示，下次會議將於 2024 年 3 月 21 日（星期四）下午 2 時 30 分舉行。

26. 議事完畢，會議於下午 3 時 20 分結束。

南區區議會秘書處

2024 年 3 月