

北區區議會(2024-2027)
第 2 次會議記錄

日期： 2024 年 3 月 12 日
時間： 上午 9 時 30 分
地點： 粉嶺壁峰路 3 號
北區政府合署 3 樓
北區民政事務處會議室

出席者

	<u>到席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：	賴子堅先生, JP	會議開始
議員：	朱浩賢議員, MH	會議結束
	朱偉林議員	會議結束
	吳耀祖議員	會議結束
	宋冰冰議員	會議結束
	李冠洪議員, MH	會議結束
	李國鳳議員	會議結束
	周天意議員	會議結束
	侯漢碩議員	會議結束
	姚銘議員, MH	會議結束
	柯倩儀議員	會議結束
	洪志富議員	會議結束
	胡景鵬議員	會議結束
	高維基議員	會議結束
	陳月明議員, MH	會議結束
	曾勁聰議員	上午 09:34
	曾興隆議員	會議結束
	溫和達議員, MH	會議結束
	溫和輝議員, MH	會議結束
	廖宇軒議員, MH	會議結束
	劉鎮海議員	會議結束
	潘孝汶議員	會議結束
	賴心議員	會議結束
	譚鎮國議員, BBS	會議結束
秘書：	歐陽子強先生	北區民政事務處高級行政主任(區議會)

列席者

馬偉卿先生	香港警務處大埔區指揮官
劉經倫先生	香港警務處邊界區指揮官
梁之仁女士	地政總署地政專員/北區(北區地政處)
張富強先生	土木工程拓展署總工程師/北 1
冼佳慧女士	運輸署總運輸主任/西貢及北區
霍偉華先生	房屋署物業管理總經理(大埔、北區及沙田)
馮曼瑜女士	社會福利署大埔及北區福利專員
吳劍偉先生	規劃署粉嶺、上水及元朗東規劃專員
譚安琪女士	康樂及文化事務署總康樂事務經理(新界北)
黃立人先生	食物環境衛生署北區環境衛生總監
馮琦女士	路政署高級區域工程師/東北

議程第 1 至 2 項

梁堃華醫生	新界東醫院聯網家庭醫學部部門主管
張綺雯女士	新界東醫院聯網高級經理(規劃及發展)
沈雅賢醫生	衛生署高級醫生(應急準備及地區關係)2

議程第 3 項

杜錦標先生	路政署工程管理組長/運輸規劃
麥向文先生	路政署高級工程師 1/運輸規劃
彭家茹先生	路政署高級工程師 2/運輸規劃
尹美賢女士	路政署工程師 4/屯門至赤鱸角連接路
陳元亨先生	運輸署高級工程師 1/運輸策劃
朱劍峰先生	運輸署工程師 5/運輸策劃

議程第 4 至 7 項

丘卓恒先生	發展局北部都會區統籌辦事處主任
許頌嫻女士	發展局助理秘書長(北部都會區)政策支援
何福安先生	發展局助理秘書長(北部都會區)2

未克出席者

侯志強議員

開會辭

主席歡迎各議員和部門代表出席北區區議會第 2 次會議，並特別歡迎首次列席北區區議會會議的房屋署物業管理總經理

(大埔、北區及沙田)霍偉華先生、規劃署粉嶺、上水及元朗東規劃專員吳劍偉先生，以及康樂及文化事務署總康樂事務經理(新界北)譚安琪女士。

缺席申請

2. 主席表示，秘書處收到侯志強議員因身體不適作出的缺席申請，但尚未提交醫生證明書。大會原則上批准侯議員的缺席申請。根據《北區區議會常規》(下稱「《常規》」)第 64(3)條，議員如因身體不適申請缺席區議會會議，須在呈交通知書後兩個淨工作日內呈交醫生證明書。侯議員依照《常規》要求遞交醫生證明書後，其請假申請便獲通過。

(會後按語：侯志強議員其後遞交了醫生證明書，大會批准他的請假申請。)

第 1 項——通過上次會議記錄

3. 大會通過 2024 年 1 月 5 日第 1 次會議的記錄。

第 2 項——北區社區健康中心最新情況

(北區區議會文件第 11/2024 號)

4. 主席歡迎新界東醫院聯網家庭醫學部部門主管梁堃華醫生、高級經理(規劃及發展)張綺雯女士，以及衛生署高級醫生(應急準備及地區關係)沈雅賢醫生出席會議。他請梁堃華醫生介紹北區區議會文件第 11/2024 號。

5. 梁堃華醫生介紹北區區議會文件第 11/2024 號，並補充以下資料：

- (a) 北區社區健康中心(下稱「社區健康中心」)大樓位於衛和街 3 號，其右側與衛和街以及衛平坊的紀律部隊宿舍及威尼斯花園相連，而左側鄰近百和路太平邨，北邊則緊接粉嶺公路。由於社區健康中心大樓位於市中心，市民從港鐵上水站步行前往只須約六分鐘，與前往石湖墟賽馬會普通科門診診所(下稱「石湖墟診所」)相比，所需時間更短。此外，由大樓步行約五至十分鐘即可到達北區醫院，有利醫療聯

繫和合作；

- (b) 社區健康中心大樓設有四個主要出入口，分別位於衛和街、衛平坊，以及百和路，方便訪客從不同方向進入。此外，所有出入口均根據建築署法例要求設有無障礙通道；
- (c) 社區健康中心大樓樓高十層，總面積約 92 000 平方呎。醫院管理局(下稱「醫管局」)的服務設施主要集中在 2 樓至 6 樓，包括位於 2 樓的藥劑部和放射部，以及橫跨 2 樓至 4 樓的北區家庭醫學中心，該中心將提供病人賦能、診症和慢性疾病(如糖尿病、高血壓及慢性阻塞性肺病)管理等服務，其面積約 26 600 平方呎。此外，5 樓設有綜合專職醫療中心，提供物理治療、職業治療，以及營養師等專職醫療服務，其面積約為 7 100 平方呎；而 6 樓則用作社區外展服務的辦公室等設施。其他樓層則主要為衛生署以及社會福利署的服務設施；
- (d) 大樓內設有 48 間醫管局診症室，其中超過半數為醫生診症室，其餘則為護士以及跨專業團隊的診症室，有助促進跨專業醫療服務的發展，並舒緩北區醫院的壓力。社區健康中心的其他主要設施包括約 9 580 平方呎的藥房和兩間 X 光造影室等；
- (e) 北區家庭醫學中心屬「1-SMArT Clinic」，所提供的服務具有三個特點，分別為「一站式服務」、「跨專業團隊」，以及「遙距醫療」：
 - i. 「一站式服務」：市民可以在同一大樓內完成由登記到付款的程序，當中包括藥房、X 光造影室、慢性疾病管理，以及專職醫療服務等。此外，為促進一站式服務電子化，社區健康中心大樓亦引入了 5G 技術，例如應用虛擬實境(VR)及擴增實境(AR)等智慧復康訓練技術；
 - ii. 「跨專業團隊」：北區家庭醫學中心內的跨專業團隊，在醫社協作、病人賦能，以及教育等自我管理方面互相配合，以管理慢性疾病；以及
 - iii. 「遙距醫療」：社區健康中心將延續目前於北區推行的「健康小屋」計劃(普通科門診遙距醫療計劃)，讓偏遠鄉郊村民在家使用醫療服務，節省前往診症室的交通時間。醫生可在診症室為村民提供線上診症服務，而參與

醫社合作計劃的藥劑師其後會上門為其提供藥物。此外，社區健康中心亦會支援社區外展遙距醫療服務以及專職醫療遙距醫療服務，冀能運用遙距科技即時處理複雜個案，完善遙距醫療服務。

- (f) 社區健康中心大樓項目於 2018 年 7 月獲北區區議會支持，隨後於 2020 年 6 月獲得立法會批准撥款，並預計於 2024 年 4 月初步完工。醫管局的臨床服務預計可於 2024 年 12 月陸續投入服務；以及
- (g) 醫管局除了向北區區議會及北區分區委員會匯報項目的最新進度外，亦計劃安排區議員在服務正式啟用前參觀大樓。此外，自 2024 年 3 月起，局方會透過不同渠道通知市民及區內居民有關社區健康中心的服務啟用安排，包括在石湖墟診所懸掛橫額及張貼通告，向不同病人組織宣傳，發放新聞稿及安排傳媒訪問，以及於北區醫院網站設立「北區社區健康中心大樓」資訊專頁，以便市民查閱相關資訊。此外，局方將自 2024 年 8 月起陸續向定期於石湖墟診所覆診的長期病患者單張，提醒他們下次覆診預約的安排。

醫管局

6. 曾勁聰議員感謝梁堃華醫生的介紹，並提出以下問題及關注：

- (a) 位於石湖墟賽馬會診所內的「石湖墟美沙酮診所」會否遷至新建的社區健康中心大樓；
- (b) 由於保榮路一帶的車輛泊位較為短缺，他曾建議於晚間開放社區健康中心大樓停車場的部分車位予附近居民使用。惟就他觀察所見，目前該大樓的停車場明確標示為「職員停車場」，故他希望局方釐清停車場的車位是否僅供職員使用；以及
- (c) 社區健康中心大樓缺乏公共交通工具直達，儘管地圖顯示大樓的位置看似四通八達，實際上交通並不便捷，大樓附近巴士站的位置亦不算方便。隨着北區居民對醫療服務的需求越趨殷切，他詢問有否改善大樓交通配套的方案，以便居民前往使用醫療服務。

7. 朱偉林議員希望了解社區健康中心大樓的智能化設施及其他相關配套。此外，梁堃華醫生在介紹中，曾提及大樓的某些區域將用於教學用途，故他希望了解學界如何可利用該大樓的場地作

為實際的學習場景。他並關注社區健康中心大樓正式啟用後，石湖墟賽馬會診所的未來規劃與應用。

8. 溫和達議員感謝局方的介紹，並指北區醫療服務需求持續增加，完善的社區醫療配套至關重要。他續提出以下意見及關注：

- (a) 社區健康中心大樓建於前田料米業商會公立學校地段，位置靠近民居，故宜在該大樓的出入口設置清晰的指示牌引導訪客，避免經過民居，以減少對附近居民的不便。局方亦可考慮增設行人天橋連接大樓，以疏導人流並避免擾民；以及
- (b) 社區存在不少精神問題個案，尤以人口較密集的公屋和居屋地區為甚。精神健康問題可能影響社區鄰里關係，甚至為社區帶來潛在危機，故一直引起不同持份者，如社會福利署及醫管局的關注。惟社區中的「隱蔽」精神病患者通常缺乏對自身精神健康問題的認知，其家人亦未必能夠辨識相關情況，故即使議員收到市民的求助，亦往往難以提供有效援助。他冀望不同持份者，如醫生、護士、其他醫護人員及社工等，能夠透過社區健康中心提供的社區外展和社區精神科服務加強探訪，以識別社區中的「隱蔽」精神病患者。他並促請相關部門集中資源，加強公眾對精神健康議題的認識和關注。

9. 曾興隆議員感謝局方的簡介。他留意到目前區內普通科門診服務較難預約，欲了解新的社區健康中心大樓有否增加普通科門診醫療名額；並期望新大樓能夠盡快投入服務，以減輕北區醫療服務的壓力。另一方面，他亦關注石湖墟賽馬會診所的未來規劃和發展，例如是否有重建的計劃等。就行人暢達性方面，他表示社區健康中心大樓為新建築物，鄰近港鐵東鐵線上水站，故建議在港鐵上水站及社區健康中心大樓的出入口處增設指示牌，協助市民識別最就近的出入口。局方亦可考慮在港鐵上水站增建行人接駁天橋，以方便市民直達大樓。

10. 潘孝汶議員關注社區健康中心大樓的復康巴士泊位情況，以及公共交通接駁服務安排。他並詢問未來有否增設行人通道以連接大樓和港鐵上水站的計劃。

11. 賴心議員表示，石湖墟診所設施陳舊，且環境擠迫，每天都出現排隊輪籌的情況，故認為該診所未必能夠應付區內不斷增加

的公共醫療服務需求。他支持社區健康中心大樓的項目，並期望新落成的大樓能夠為北區居民提供更全面的醫療服務。此外，他曾由港鐵上水站徒步前往社區健康中心大樓，認為沿旭埔苑行人路段步行前往並不困難，一般市民大約只需要六分鐘，長者亦只須約十分鐘。惟若居民從粉嶺南區步行前往新大樓，則須繞行彎路，故他建議相關部門增設由粉嶺南區往返社區健康中心大樓的特別專線，為該區居民提供便捷的交通服務。

12. 柯倩儀議員表示，石湖墟診所主要為天平邨以及翠麗花園一帶的居民提供服務，惟這些居民由石湖墟步行至新建的社區健康中心大樓或須 16 分鐘。如賴心議員所述，她建議局方及運輸署研究增設 19 座專線小巴服務，以接載市民往返新落成的社區健康中心大樓。

13. 主席邀請梁堃華醫生、沈雅賢醫生，以及運輸署代表就各議員的提問及意見作出回應。

14. 梁堃華醫生感謝議員的提問及建議，並綜合回應如下：

- (a) 衛生署於社區健康中心大樓提供的服務包括「母嬰健康院」、「長者健康中心」，以及「學童健康服務中心」等，「石湖墟美沙酮診所」將繼續保留「在石湖墟賽馬會診所內，不會遷至新建的社區健康中心大樓；
- (b) 社區健康中心大樓落成後將提供夜診服務，職員或需要工作至晚間，故停車場的泊位目前計劃僅供職員使用。局方及相關部門須進一步研究能否於晚間釋出部分泊車位供市民使用；
- (c) 保榮路一帶設多條公共交通路線，包括綠色專線小巴以及巴士等。大樓範圍內亦設有上/落客位，方便駕駛人士以及乘坐的士的訪客上落，以避免阻塞道路。此外，政府已委託顧問公司進行交通影響評估，評估結果顯示在繁忙時段，大樓所產生的交通流量對周圍主要道路(包括百和路及粉嶺公路)的交通預測流量影響輕微，因此預計大樓啟用後將不會對北區的交通產生影響。隨着社區健康中心大樓於 2024 年 12 月陸續投入服務，局方將密切關注大樓附近的交通情況，並適時作調整；

醫管局

醫管局

- (d) 就電子化服務方面，市民可以利用醫管局一站式手機程式「HA Go」管理門診預約及繳付費用。社區健康中心大樓亦設有智慧藥房，市民可透過「HA Go」查閱藥劑部的輪候狀況並安排「藥物送遞服務」。局方將持續推廣「HA Go」，以鼓勵市民使用智能服務，並透過該手機應用程式讓市民知悉社區健康中心的最新安排；
- (e) 社區健康中心大樓設有北區家庭醫學中心，為醫學生及醫護人員提供教學用途。此外，北區醫院亦啟動了「北區學校 X 醫院『一家一劃』倡議」，旨在促進醫校協作。局方期望新落成的社區健康中心亦能夠與附近學校進行協作，造福社區；
- (f) 由於石湖墟賽馬會診所由衛生署負責管理，故在石湖墟普通科門診服務重置後，該診所未來的規劃須留待衛生署再作安排。醫管局將全力配合衛生署推動北區醫療服務的發展；
- (g) 局方將檢視前往社區健康中心大樓的不同路徑(包括往返港鐵上水站)，研究是否需要增設指示路牌；
- (h) 局方期望新落成的社區健康中心大樓能夠為北區居民提供更多社區外展服務，如社康護士的上門護理服務及社區精神科服務等；
- (i) 社區健康中心於星期日及公眾假期同樣開放，為市民提供全年無休的診症服務。夜間門診服務的診症時間則為下午 6 時至 10 時。目前石湖墟診所僅設有三間普通科門診診症室，而社區健康中心大樓則共設有 48 間診症室，其中超過一半為醫生診症室，故預計新大樓的普通科門診診症室數量會比石湖墟診所多。惟須先評估 18 區的醫療需求，再進一步規劃醫療服務及分配地區資源，故社區健康中心大樓實際能夠增加的門診醫療名額，仍有待醫務衛生局與醫管局商討後確定。醫管局將定期向醫務衛生局匯報有關社區健康中心的最新情況，並期望局方能夠增加北區醫療服務的資源及區內醫療服務的名額。長遠而言，醫管局希望社區健康中心大樓每年的服務量能夠達至 10 萬人次；以及
- (j) 社區健康中心大樓附近已設有數個公眾泊車設施。隨着該大樓投入服務，局方將密切監察有關大樓附近區域的交通

醫管局

醫管局

醫管局

醫管局

醫管局

情況以及泊車位的使用率，並考慮相應的調配措施。

15. 主席詢問，在社區健康中心大樓的範圍內，會否設有復康巴士的泊位設施。

16. 梁堃華醫生表示有此設施，並補充指除了復康巴士的泊位外，大樓範圍內亦設有重型車輛的泊車位，以滿足上落客/貨等營運需求，並避免阻塞道路。

17. 主席邀請衛生署代表就石湖墟診所未來的用途規劃作出回應。

18. 沈雅賢醫生表示，待石湖墟賽馬會診所內的其他服務搬遷後，部分騰出的空間會預留給衛生署作其他用途。此外，為配合現代化的醫療設施以提供更有效率的服務，署方計劃分階段為一些日漸老化的診所進行更新和改善工程，故石湖墟賽馬會診所會預留作為臨時調遷的場所，使受影響的服務能於過渡時期繼續運作。待上述更新工程完成後，衛生署將視乎區內的服務需要，考慮是否重建石湖墟賽馬會診所或騰出用地作其他用途。

衛生署

19. 冼佳慧女士感謝各議員的意見。就社區健康中心大樓的行人暢達性，她綜合回應如下：

- (a) 市民可以透過港鐵上水站的行人通道步行約六至十分鐘前往社區健康中心大樓；
- (b) 乘搭巴士服務的乘客可使用百和路上水官立中學附近，或太平巴士總站的站點經保榮路的行人隧道步行約 5 到 6 分鐘來往社區健康中心大樓。粉嶺南一帶的乘客可搭乘九巴第 273A 號線，該路線途經百和路；粉嶺北部(如聯和墟)的乘客則可乘坐九巴第 78K 號線；以及
- (c) 由於社區健康中心大樓外的衛和街和衛平坊較狹窄，小巴調頭或有一定困難，故運輸署須進一步研究在社區健康中心大樓附近增設專線小巴服務的可行性。

運輸署

20. 姚銘議員指復康巴士和易達巴士等車輛均可在衛和街及衛平坊等街道來回，故認為該路段亦可供 19 座位的公共小巴行駛。此外，因現時石湖墟診所的主要服務對象為石湖墟、天平邨、翠麗花園，以及上水圍一帶的居民，他促請署方於上述地點提供往返社區健康中心大樓的公共交通小巴服務，以提升交通便利性。

21. 冼佳慧女士表示，由於專線小巴或須使用社區健康中心大樓內的停車位設施，故運輸署須與醫管局就增設專線小巴服務的建議作進一步研究。

22. 主席理解區議員與區內居民對社區健康中心大樓交通情況的關注，相信在大樓正式啟用後，運輸署將根據道路的實際使用情況，積極研究增設專線小巴服務的建議。

第 3 項——北都公路 - 勘查研究

(北區區議會文件第 12/2024 號)

23. 主席歡迎路政署工程管理組長/運輸規劃杜錦標先生、高級工程師 1/運輸規劃麥向文先生、高級工程師 2/運輸規劃彭家茹先生、工程師 4/屯門至赤鱸角連接路尹美賢女士，以及運輸署高級工程師 1/運輸策劃陳元亨先生及工程師 5/運輸策劃朱劍峰先生出席會議。他續請路政署代表介紹文件。

24. 杜錦標先生表示，政府一直提倡以「基建先行，創造容量」的規劃方針。因應北部都會區的運輸和物流需求，政府建議興建北都公路，由西面的天水圍伸延至東面的坪輦，以加強北部都會區的東西連接。路政署已在本年 2 月諮詢了立法會交通事務委員會，委員普遍支持盡快推行此項目。署方預計於本年度第二季尋求立法會公務小組委員會和財務委員會的撥款批准，然後聘請顧問公司為項目進行勘查研究。署方將在勘查研究中，審視是次會議上所收集的意見，以優化北都公路的走線設計，期望以低造價，低影響和高效益的前提下，盡快完成北都公路工程。

25. 麥向文先生以投影片介紹北區區議會文件第 12/2024 號，有關投影片載於附件一。他表示，署方目標在 2024 年年中展開勘查研究的工作。

26. 陳月明議員表示，北都公路連接新界西和新界東，是一條不可或缺的公路，希望能盡快落成及開通，為北區帶來新氣象。就勘查研究及預計落成時間方面，北都公路長約 23 公里，勘查研究期為 38 個月，即平均每一公里需要用上 50 天的時間作勘查研究；而根據香港主要運輸基建發展的藍圖，公路的預計完成時間為 2039 年，認為整個項目耗時 15 年完成，對香港市民特別是北區居民來說，實在過久，亦似未達到政府經常提及的「提速提效」發展方針。若發展速度緩慢，便難以保持香港的競爭力，更遑論與一河之隔的深圳一同拼經濟。她詢問署方能否拆牆鬆綁，讓北都公路提

前落成及開通。

27. 李冠洪議員認同 38 個月的勘查研究期過長。他並認為北都公路有香園圍公路交匯點接駁到蓮塘口岸，但沒有顧及新沙頭角口岸的需要。現時沙頭角的舊口岸已關閉，並將拆卸重建，約四至五年後會落成一個一地兩檢的新口岸。政府提出「雙城三圈」，希望發展沙頭角成為國際旅遊消費中心。隨着新口岸的開通，將會帶動旅客經沙頭角入境，故需要有相應的交通配套及道路，但現時由沙頭角出市區只依賴沙頭角公路，待到達禾坑段迴旋處後才可接駁高速公路。將來新口岸或設大型停車場，亦會有新的巴士及小巴路線，將令沙頭角公路的車流量大幅增加。該公路本身是雙線單程行車，若作為北都公路的接駁點，屆時將會不勝負荷，故他認為應將北都公路延長至沙頭角口岸。

28. 朱偉林議員認同，北都公路的勘查研究期及工程時間過長，並提出以下問題：

- (a) 北都公路會否分段開通；以及
- (b) 北都公路全長約 23 公里，會否考慮在開通前舉辦一些國際比賽(如馬拉松)以作宣傳。

29. 杜錦標先生感謝議員的意見。他指出，正如路政署文件所提及，北都公路(新田段)的目標落成時間為 2034 至 2038 年之間，其他路段則在 2039 年或以後落成。另一方面，政府對沙頭角區域的發展和交通運輸基建亦已有具體的規劃。他請運輸署就項目落成時間及北都公路與現有公路的接駁作出回應，接着他自己也會作出回應。

30. 陳元亨先生回應如下：

- (a) 政府在推展大型工程項目時，會先進行交通影響評估，從而就工程的潛在影響作出分析，並建議相應的緩解措施。如有需要，政府會進行道路改善工程，務使工程項目附近路段的運作保持暢順；
- (b) 為應付新界北發展所產生的交通需求，政府正推展多項改善現有主要幹道項目，包括粉嶺公路(古洞段)改善工程以及元朗公路(藍地石礦場至唐人新村)擴闊工程；
- (c) 同時，政府亦正規劃新的道路基建，包括十一號幹線和青

衣至大嶼山連接路。署方會配合土地北部都會區的發展，按序推展北都公路；以及

- (d) 有關北都公路延長至沙頭角口岸的建議，根據《北部都會區的行動綱領》建議，沙頭角一帶的策略定位為藍綠康樂旅遊生態圈。考慮到相關發展的運輸及物流需要，署方認為現時北都公路的建議走線和接駁位置已能應付發展所產生的交通需求。署方會繼續留意相關的土地發展規劃，並會在勘查研究階段再作檢視。

31. 杜錦標先生補充回應如下：

- (a) 北都公路會連接至沙頭角公路以及香園圍公路。署方會在勘查研究中進行詳細的交通影響評估，包括統計公路的使用量、公路以及接駁道路所需行車線數目、以及交匯處的設計等。署方重視北都公路的效益(例如平衡公路的流量有否減低)，以避免出現交通擠塞問題。勘查研究亦會檢視接駁北都公路的現有道路有否足夠容量承載新公路帶來的額外車流，而研究範圍將包括沙頭角公路的相關路段；；
- (b) 由於沙頭角新口岸仍處於規劃階段，相關部門日後會視乎新口岸預計所產生的車流，再考慮是否有需要將北都公路延伸至該口岸。他表示，新發展區一般會製造額外車流，所以在規劃的過程中，部門會研究應如何把北都公路接駁到現有道路，亦會研究是否需要預留位置興建額外的連接口，或將現有道路擴闊；
- (c) 因北部都會區發展仍在籌劃階段，北都公路的實際落成時間將視乎往後最新的發展規劃數據和相應的詳細交通影響評估而存在變數。如文件所示，北都公路會分階段開通，署方會再檢視提前完工的可行性；
- (d) 工程項目將以「造價便宜、時間快、效益高」為目標，並盡量把影響減低，而 38 個月的勘查研究期已較為進取。而勘查研究時間不能單以道路長度來衡量，一些較短的道路工程，單是環評研究中的生態調查，因涉及到旱季和雨季，往往已需時一年；不少大型工程更須用上更長的時間。就北都公路項目，署方期望以 15 個月完成環評報告。他續指出近年的工程，如十一號幹線和屯門繞道，其長度比北都公路短約一半以上，勘查研究時間需超過 38 個月。

署方會繼續積極追求「提速提效」，研究有否新科技或其他方法可加快工程的推進；以及

- (e) 北都公路長達約 23 公里，署方會視乎發展需求以研究分階段開通。

32. 李冠洪議員指出，特首最新的施政報告表示，會全力發展北部都會區，故北都公路應同樣刻不容緩。他並認為政府部門能完全掌握環評研究的時間，路政署應更積極緊密地跟進北部都會區的工程，否則北部都會區的發展便不能如期完成。現沙頭角開放計劃已容許每日最多 1 000 名旅客申請進入禁區遊覽，該區人流將會愈來愈多，署方應考慮長遠的需求，在沙頭角新口岸未落成前，便要預計未來的旅客人數，否則會重蹈啟德郵輪碼頭配套不足的覆轍。

33. 李國鳳議員認同上述議員的意見。他表示，25 年前政府諮詢區議會有關興建打鼓嶺堆填區的意見，當時議員基於政府承諾會擴闊由孔嶺到沙頭角路段的道路，故最終不表示反對，但至今該路段仍未見任何改善工程，促請署方積極跟進。

34. 姚銘議員對各議員的意見表示認同，並指北部都會區是香港的重要發展方針，希望可以加快工程落成時間。他另指出，香園圍口岸設計上每天可處理旅客三萬人次，但現時平日已經有三萬人次過境，高峰期更達至八萬人次，遠超設計的容量，而且只設 400 個車位，供不應求，故他認為署方不應低估未來沙頭角一地兩檢口岸的人車流量，並應及早規劃配套設施。他以港珠澳大橋的停車場為例，該處有 2 000 個車位供旅客免費泊車，成功吸引不少港人在假日開車前往澳門旅遊消費，有助提振當地經濟。他希望相關部門能夠借鏡倣效，加入一些方便旅客的基建設施，以吸引旅客前往北部都會區。

35. 杜錦標先生備悉議員希望提升北都公路的通達性及加快落成時間的意見，他續作出補充：

- (a) 在沙頭角新口岸開通前，路政署會與規劃署及相關部門溝通，確保北都公路以及相關周邊道路的設計，包括沙頭角公路相關連接路段，有足夠容量去應付該路段的未來車流；
- (b) 相關部門會緊密監察口岸過境旅客人數，如有需要會適時更新相關規劃數據。路政署會使用最新的規劃數據作交通

影響評估，並與相關部門研究考慮將北都公路延伸至沙頭角的可行性；以及

- (c) 環評報告須經過環境諮詢委員會的審議，委員會成員包括非政府部門人士，並非完全掌握於政府手中，其重要目的是減低工程產生的影響。路政署會積極地與環境保護署研究加快完成環評報告的可能性。

36. 主席總結，議員支持北都公路的勘查研究，同時希望勘查研究可以盡快完成，並盡量提前北都公路項目的落成時間。他相信路政署在向立法會公務小組及財務委員會申請撥款以展開勘查研究時，會參考北區區議會議員的意見。他表示，北都公路與未來沙頭角新口岸的交通連接值得部門留意，因蓮塘香園圍口岸正式開通不足兩年，已有不敷應用的情況，故希望相關部門能充分考慮未來需求的增長。他相信路政署和保安局等相關部門，會保持緊密溝通，檢視新口岸的定位、預計需求和流量，從而考慮是否需要為現有的道路網絡進行改善工程。

第 4 項——北部都會區行動綱領及最新發展

37. 主席歡迎發展局北部都會區統籌辦事處(下稱「北都辦」)主任丘卓恒先生、助理秘書長(北部都會區)政策支援許頌琪女士及助理秘書長(北部都會區)何福安先生參與是項議程的討論。

38. 丘卓恒先生以投影片介紹北部都會區行動綱領及最新發展，有關投影片載於附件二。

第 5 項——提案：北部都會區規劃及區內阻隔性設施的選址 (北區區議會文件第 13/2024 號)

39. 陳月明議員介紹北區區議會文件第 13/2024 號。

40. 主席表示，秘書處已將題述提案交予北都辦、環境保護署、規劃署、土木工程拓展署、漁農自然護理署及渠務署回應。渠務署表示，提案內的項目並非其管理範疇，故不便作出回應；而北都辦已就提案聯同其他相關部門提供綜合書面回應。

41. 丘卓恒先生作以下補充：

- (a) 就陳月明議員認為有關部門在進行規劃時須妥善規劃及善用土地，處方表示認同，故在規劃北部都會區區內的各種設施時，會確保不同用途的土地能相互協調，不會產生衝突；
- (b) 部分設施能帶動區域的整體發展，處方會就各項設施的位置及其設計進行研究。例如處方擬將位於文錦渡的食品處理及檢測相關設施搬遷到香園圍口岸一帶，以及將一些與食品有關的設施策略地布置，可以帶動該區發展一些與食品相關的產業生態鏈；
- (c) 隨着時代及科技進步，政府期望可優化某些過去被認為是厭惡性設施的功能、設計及其與附近土地用途的兼容性，例如污水處理設施佔地頗廣闊，可考慮於安全及周邊環境許可的情況下，在其上蓋提供休憩設施供市民使用；以及
- (d) 處方擬於今年就新界北新市鎮土地的規劃提出方案，屆時歡迎各議員提供意見。

42. 陳月明議員表示，她一直與丘先生保持緊密溝通，並請處方適時檢視不同設施的位置。現時整個北部都會區的發展均圍繞着口岸經濟帶，故她認為應善用口岸所帶來的人流及物流。她指在深圳過關時完全不會感覺到其為物流口岸，認為現時有很多位置可安置屠房及污水處理廠等設施，或可使用新科技將其融入附近環境。

43. 姚銘議員同意陳月明議員的意見，並認為發展時應考慮附近居民的感受。北區有和合石墳場及骨灰安置所等厭惡性設施，但隨着北部都會區的定位，相關部門應重新審視區內不同設施的布置。他最近曾到訪位於落馬洲河套區對岸的福田區，得悉該地擬建一棟 100 層高的標誌性建築及海岸城等大型商場項目。他理解兩地發展速度不同，但希望落馬洲河套區與對岸福田區的發展不要有太大落差，並建議在區內設立聯絡中心，向市民介紹未來社區規劃及發展。

44. 丘卓恒先生回應指，處方正研究設立聯絡中心，並希望該中心除作為展覽館外，亦能成為附近居民舉行活動或作休閒用途

的多功能中心。

45. 李冠洪議員表示，他曾與丘先生分享他有關北部都會區發展的意見，並認為北區區議會及北區居民均十分重視北部都會區的整體發展。北部都會區發展牽涉屯門、元朗及北區區議會，而北區區議會則集中討論粉嶺北、古洞北、沙頭角及打鼓嶺等發展區。他認為有關規劃適當，並贊同處方「基建先行」的概念。他希望處方因應沙頭角將來的新口岸，考慮將北環線東段延伸至沙頭角，以滿足未來遊客的交通需求。現有的三個口岸再加上重建後的沙頭角新口岸，北部都會區將有四個口岸，兩地居民的往來將更密切。他相信北部都會區落成後，將影響香港未來二三十年的經濟，故認為處方應及早評估兩地交通接駁是否暢通，以利相關發展。

46. 陳月明議員表示，早前公布的施政報告中提到，擬建沙嶺殯葬城的用地將改為創科及相關用途。她與相關創科界別代表曾到訪有關用地，亦曾與創新科技及工業局(下稱「創科局」)代表討論項目的發展。她期望該項目能盡快動工，並成為北部都會區首個開展工程的項目。

47. 丘卓恒先生回應如下：

- (a) 過去，口岸地帶普遍被視為偏遠地方，到訪目的以過境為主。處方希望將來口岸的周邊地方能發展更多經濟用途。隨着北部都會區的發展，口岸的周邊地區將是重點發展地區，部份更將設有鐵路連接；
- (b) 處方備悉李冠洪議員有關發展沙頭角區的意見，並會隨着將來沙頭角區的發展方案相應地布置公共交通網絡及交通基建等；以及
- (c) 沙嶺用地在完成改劃後便可推出市場，而處方亦正加緊進行有關準備工作，正與創科局研究有關用地的發展參數及准許用途等，並歡迎議員就項目提供意見。由於沙嶺用地已完成土地平整工程，故預計將會是北部都會區首批可供應的科技用地之一。

48. 主席表示，隨着北部都會區的發展，北區區議會與北都辦將有更多交流，並在相關宣傳上有更緊密合作。

第 6 項——北區地政處處理小型屋宇申請及處理重建新界豁免屋宇申請績效表

(北區區議會文件第 14/2024 號)

49. 大會備悉北區區議會文件第 14/2024 號。
50. 陳月明議員促請北區地政處加快處理小型屋宇申請個案。
51. 梁之仁女士備悉陳月明議員的意見，並表示現時情況已有明顯改善，處方會繼續積極跟進有關個案。

第 7 項——其他事項

52. 是次會議並無其他事項。

下次會議日期

53. 主席宣布，下次會議將於 2024 年 5 月 14 日(星期二)上午 9 時 30 分在北區政府合署 3 樓北區民政事務處會議室舉行。
54. 會議於上午 11 時 30 分結束。

北區區議會秘書處

2024 年 3 月

北區區議會大會

工務計劃項目第900TH號
北都公路 - 勘查研究

2024年3月12日



中華人民共和國香港特別行政區政府
運輸及物流局



路政署
HIGHWAYS DEPARTMENT

北都公路 - 藍圖走線

- 長約23公里
- 由天水圍開始連接至新界北新市鎮坪輦，串連新界北部核心發展地帶
- 四個主要路段：
 - 天水圍段；
 - 新田段；
 - 古洞段；及
 - 新界北新市鎮段
- 設交匯處接駁新田公路、粉嶺公路、香園圍公路、沙頭角公路，以及直達「北部都會區」各主要新發展區



藍圖走線的主要效益

- 提升新界北道路網絡運輸效能，釋放發展潛力
- 大幅提升道路容量，分流元朗公路、新田公路及粉嶺公路約四成的整體交通流量
- 往來天水圍市中心及新界北新市鎮的車程長度縮短9公里
- 完善香港跨境客貨運的道路連接



勘查研究

- 為進一步推展北都公路項目，會即將展開勘查研究
- 勘查研究工作包括：
 - 檢視以往研究的結果，審議走線和設計方案；
 - 詳細評估對環境、交通、文物、土地和其他方面的影響（包括環境影響評估及相關刊憲等法定程序）；
 - 初步設計工作；以及
 - 相關工地勘測和監管工作。
- 預計約38個月內完成
- 盡量同步進行上述工作



下一步工作

- 2024年第二季：尋求立法會工務小組委員會支持，並向財務委員會申請撥款
- 2024年年中：展開勘查研究工作
- 待勘查研究有初步結果後，會進行下一階段諮詢

歡迎各議員就
北都公路- 勘查研究
提供意見





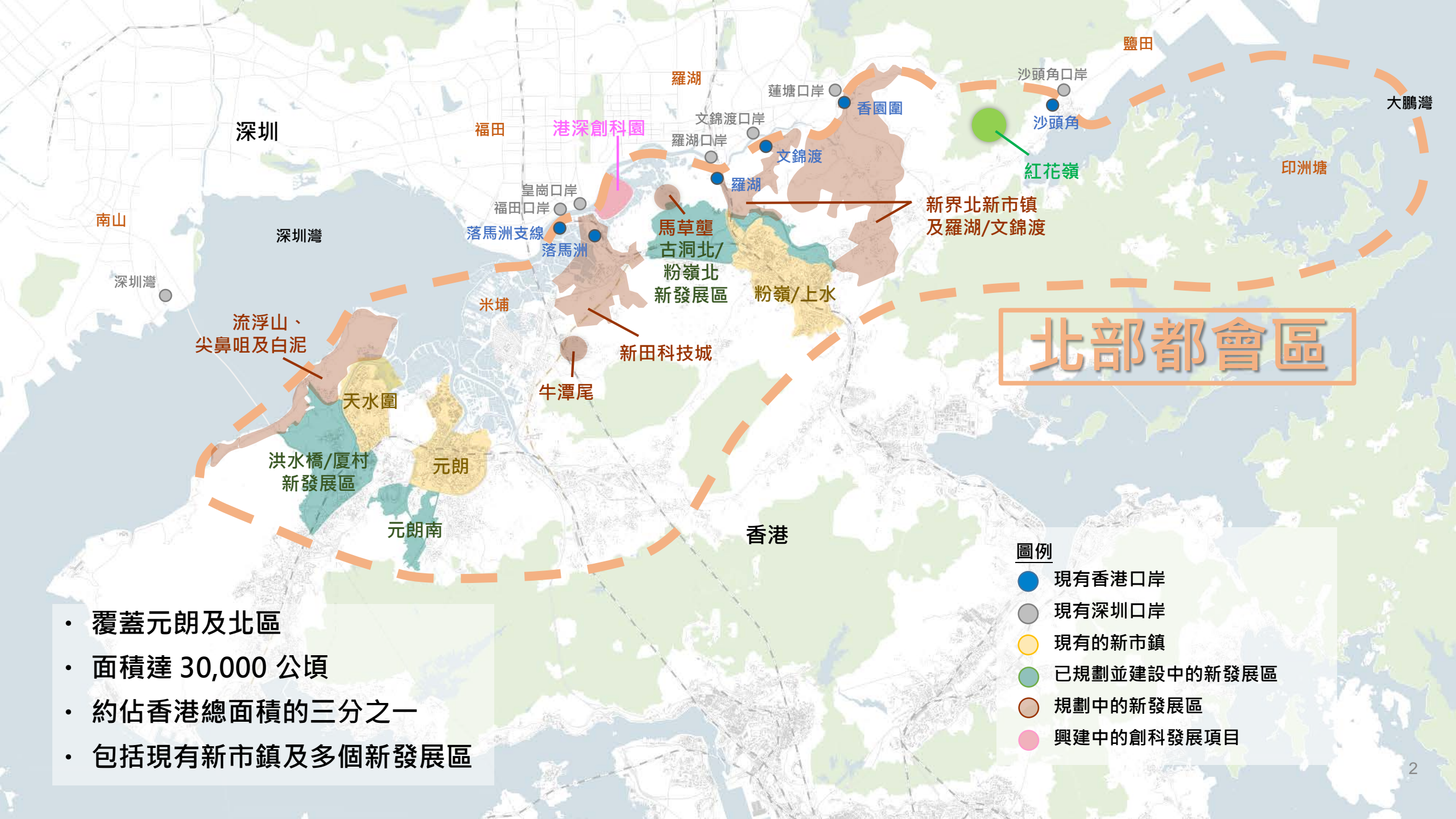
多謝



北區區議會
12.3.2024

北部都會區行動綱領及最新發展





北部都會區

- 覆蓋元朗及北區
- 面積達 30,000 公頃
- 約佔香港總面積的三分之一
- 包括現有新市鎮及多個新發展區

圖例

- 現有香港口岸
- 現有深圳口岸
- 現有的新市鎮
- 已規劃並建設中的新發展區
- 規劃中的新發展區
- 興建中的創科發展項目

《北部都會區行動綱領》

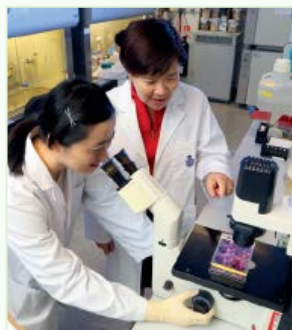
- 《2023年施政報告》：北部都會區的規劃會以「產業帶動，基建先行」為主軸，成為香港融入國家發展大局的重大節點
- 《行動綱領》詳細勾劃北部都會區發展藍圖，包括四大區域發展定位、主要建設、保育項目、發展時間表等，亦有專章討論政府如何按不同產業需要，規劃及提供區內土地，切合「產業導向」的發展主題



北部都會區：願景和目標



開拓土地房屋



產業導向
職住平衡

促進大灣區融合



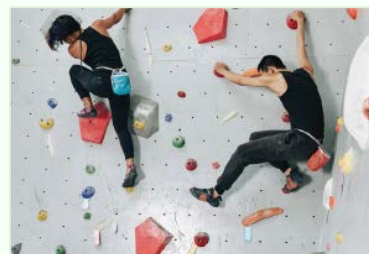
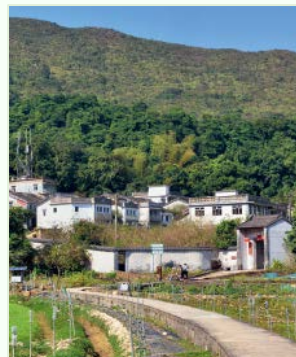
基建先行
鐵路為骨幹



打造
「北都大學教育城」



保育生態
城鄉共融



建設多元藝文康體
和青年設施

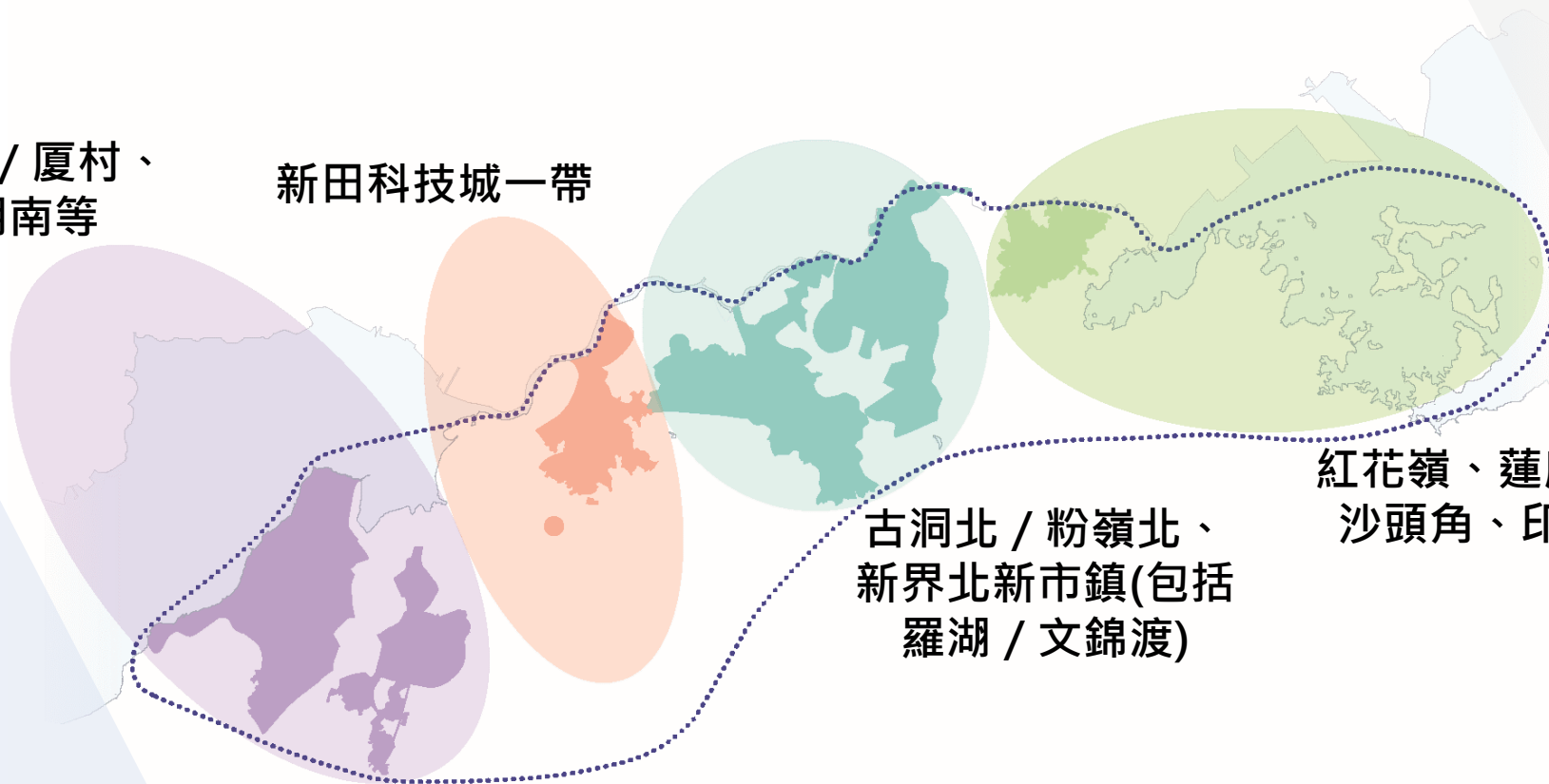


政府部門進駐
帶動發展

四大區域

洪水橋 / 厦村、
元朗南等

新田科技城一帶



紅花嶺、蓮麻坑、
沙頭角、印洲塘

古洞北 / 粉嶺北、
新界北新市鎮(包括
羅湖 / 文錦渡)

高端專業服務
和物流樞紐

創新科技
地帶

口岸商貿
及產業區

藍綠康樂旅遊
生態圈

高端專業服務和物流樞紐

- 靠近深圳灣口岸，毗鄰前海合作區和南山區，未來港深西部鐵路（洪水橋至前海）和港島西至洪水橋鐵路的優勢



高端專業服務和物流樞紐

發展主題及產業定位

- 與前海合作區和南山區在金融、專業服務、物流服務等領域推動和深化高端經濟合作，成為現代服務業中心
- 洪水橋 / 厦村以高端專業服務為產業定位，協助內地企業通過香港拓展海外市場，亦將是現代物流重鎮
- 洪水橋市中心將發展成商業中心，深圳灣大橋周邊預留物流用地
- 流浮山以數碼科技樞紐及生態旅遊為產業定位，發展方案正進行公眾參與活動
- 元朗南以房屋為主



高端專業服務和物流樞紐

交通基建

- 港深西部鐵路（洪水橋至前海）
- 屯馬線洪水橋站
- 港島西至洪水橋鐵路



創新科技地帶

- 創科發展集群的樞紐，
與毗鄰的深圳科創園區
產生協同效應



創新科技地帶

發展主題及產業定位

- 新田科技城提供約300公頃創科用地，可容納700萬平方米總樓面面積，相等於17個科學園；首批新創科土地平整工程會在今年動工，最早在2026年完成土地平整
- 河套區港深創科園首三座大樓於年底起陸續落成；港深創科園聯同深圳科創園區組成「深港科技創新合作區」
- 鄰近的牛潭尾地區預留專上院校用地，聚焦科研，鼓勵產學研合作；發展方案將於今年出台



創新科技地帶

交通基建

- 北環線支線
- 北環線主線、中鐵線
- 皇崗口岸重建



口岸商貿及產業區

- 新界北新市鎮藉3個口岸之利，有潛力發展各種與口岸相關、或需較大土地面積運作的經濟用途



口岸商貿及產業區

發展主題及產業定位

- 新界北新市鎮：適合發展商業服務、零售金融服務、醫療服務、休閒消費、現代物流業；亦可發展食品科技、綠色環境工業、先進建造業等新興產業
- 在香園圍邊境管制站附近預留土地，集中提供鮮活食品過境檢測等設施。文錦渡可成為純旅檢口岸
- 新界北新市鎮發展方案將於今年出台
- 沙嶺2公頃已平整用地，改作創科及相關用途，屬短期內的創科熟地供應
- 古洞北 / 粉嶺北以房屋為主，政府辦公室集中地；北面馬草壟一帶發展方案將於今年出台



口岸商貿及產業區

交通基建

- 古洞站 (2027年竣工)
- 兩鐵一路新項目：
 - 北環線東延線
 - 新界東北線
 - 北都公路



藍綠康樂旅遊生態圈

- 天然資源豐富，並擁有很多傳統鄉鎮，具有潛力作康樂及旅遊發展。沙頭角墟為現時本港僅餘位處邊境禁區的鄉鎮，深具歷史意義和特色



藍綠康樂旅遊生態圈

發展主題及產業定位

- 推展第二期沙頭角禁區（除中英街）開放計劃
- 與深圳市政府共同研究香港沙頭角和深圳沙頭角發展文化旅遊區的可行性
- 設立紅花嶺郊野公園，與深圳共建貫穿深港兩地的生態廊道



交通基建

高端專業服務和物流樞紐

- 港深西部鐵路 (洪水橋至前海 屯馬線洪水橋站
- 港島西至洪水橋鐵路
- 綠色運輸系統
- 其他道路項目

創新科技地帶

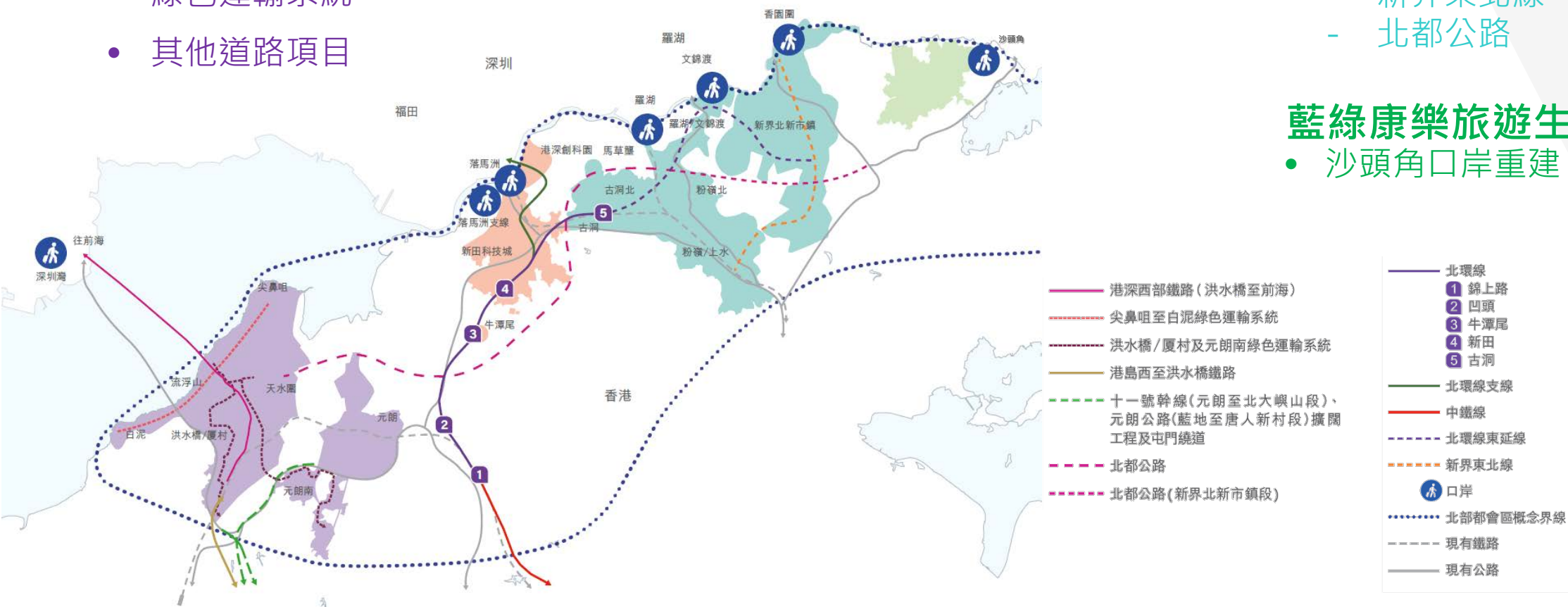
- 北環線支線
- 北環線主線、中鐵線及北都公路
- 皇崗口岸重建

口岸商貿及產業區

- 古洞站 (2027年竣工)
- 兩鐵一路新項目：
 - 北環線東延線
 - 新界東北線
 - 北都公路

藍綠康樂旅遊生態圈

- 沙頭角口岸重建



產業導向的土地規劃



創科



現代物流



環保



建造



教育

以產業發展為導向
促進經濟和社會發展為目標



漁農



醫療
健康
中醫藥



旅遊

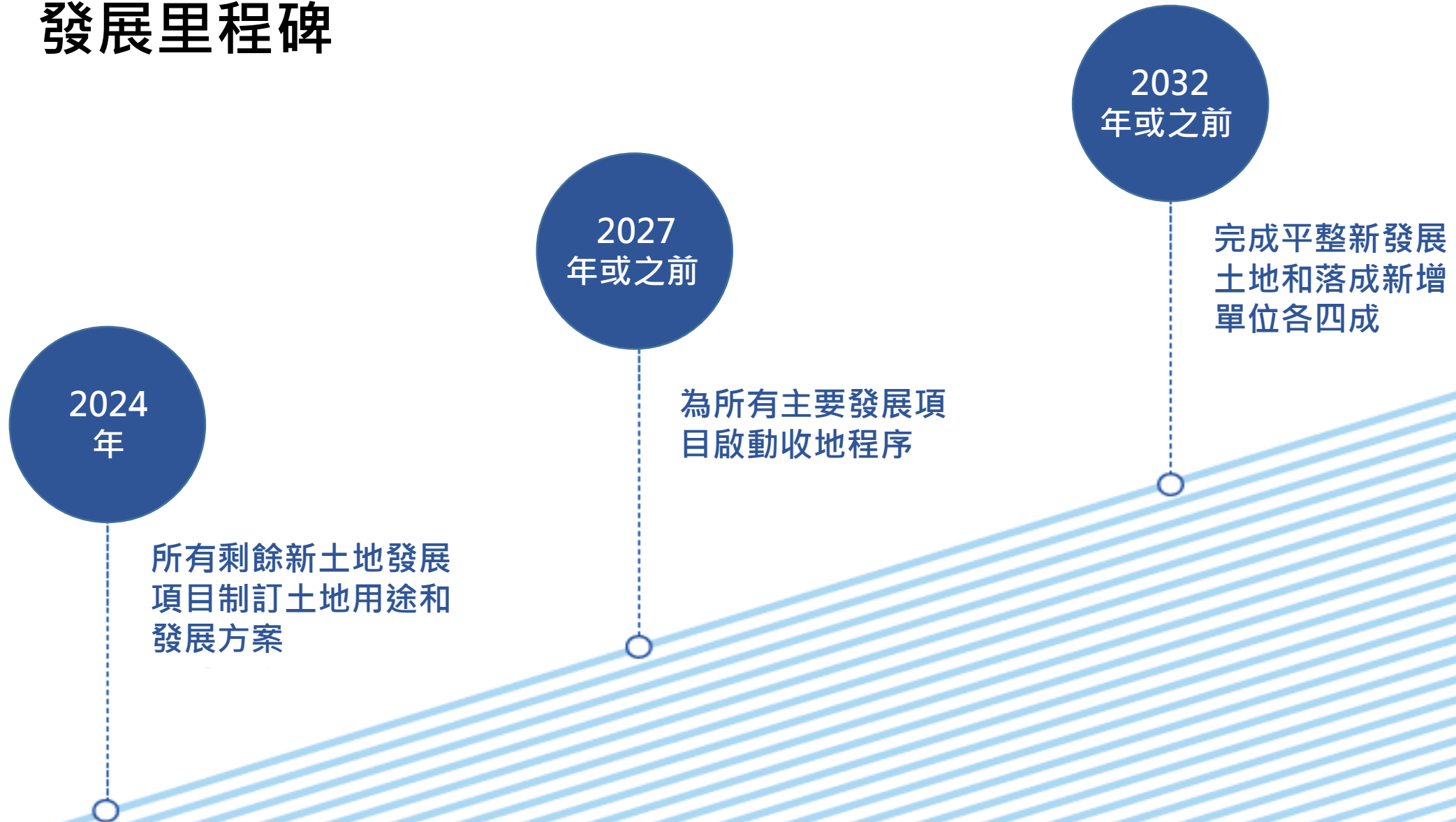


藝術
文化
體育



專業服務

發展里程碑



2024年未來的工作

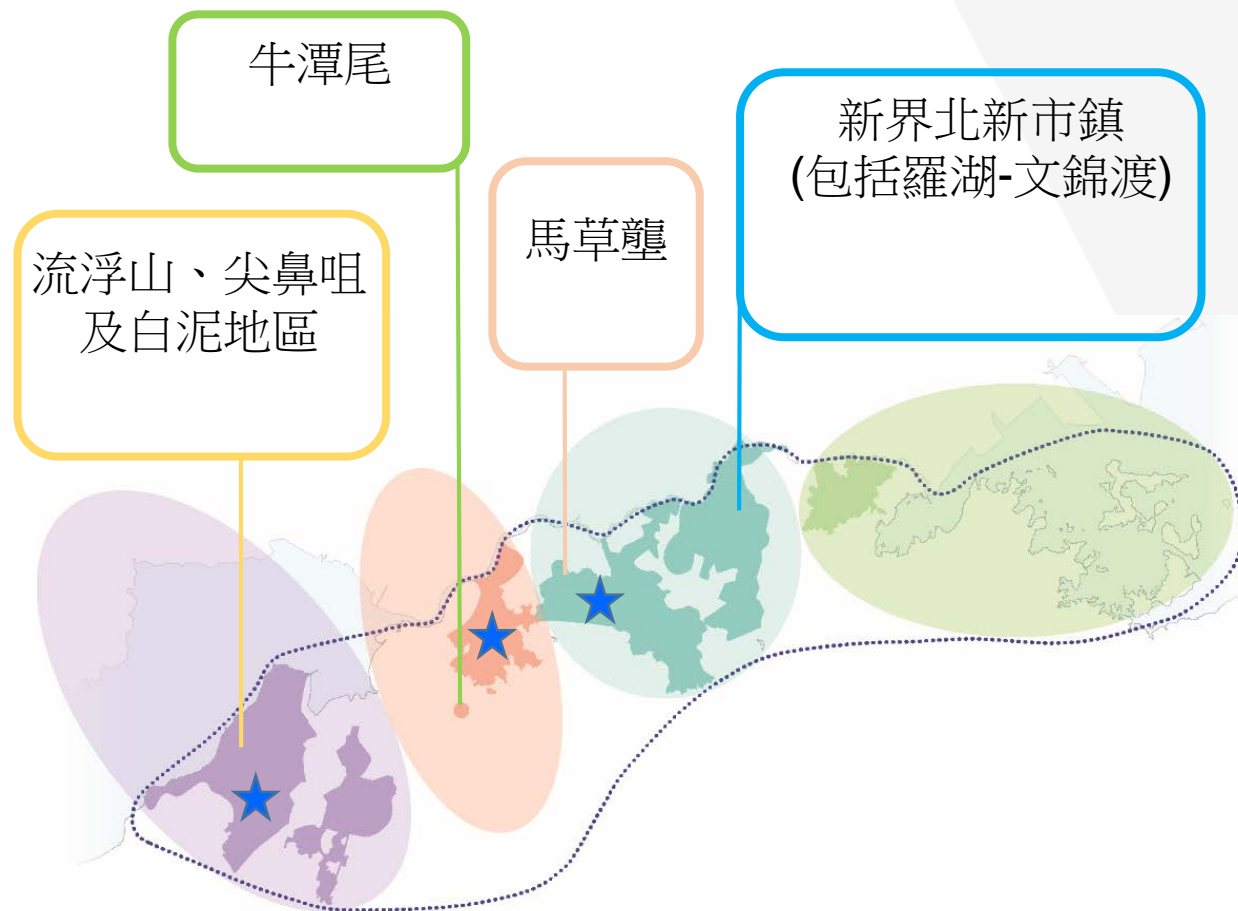
兩個將會改劃用地的項目:

- 新田科技城
- 沙嶺

三個將會進行工程的項目:

- 洪水橋/廈村第二期發展
- 古洞北/粉嶺北餘下階段發展
- 新田科技城第一期發展

四個將會進行公眾諮詢的土地用途方案計劃



北部都會區統籌辦事處

- 成立於2023年6月，以統籌、倡導及推動北部都會區的發展

主要職務包括：

- 監督土地發展工作，包括推展新發展區
- 與相關決策局 / 部門共同推動產業策略和項目
- 與內地機構緊密聯繫和合作，充分利用北部都會區與大灣區產生的協同效應和帶來的機遇
- 推廣北部都會區計劃，加強與持份者和地區溝通



謝謝



中華人民共和國香港特別行政區政府
發展局
北部都會區統籌辦事處