

研究地區關注的議題並收集市民意見 記錄表

議員名稱：林德成

議題一：垃圾徵費	
<u>訪問人數*</u> ：	60
<u>市民意見</u> ： (如有需要，可自行添加紙張)	<ol style="list-style-type: none">1.舉辦更多簡介文流會，向市民清楚解說政策內容。2.通過各種途徑令市民對執法內容及細節更深入了解。3.加強宣傳：包括膠袋容量分類和大小、回收信息、回收箱安排及在私人樓宇設置回收箱的安排。4.公佈廚餘機的擺放位置和回收地點(九龍城區)，建議綠在區區每天在社區各處設置回收點，鼓勵和促使市民養成回收習慣。5.綠綠區區可在大型居苑附近設置回收站，增加回收次數和工作人員。6.政府提出綠在區區的優化及提升服務，盼當局向公眾解說具體細節內容及安排。7.希望局方協助房署安排在指定地方收集回收物資，多渠道宣傳，提供支援。指導市民如何處理大型傢俬標貼被撕走及處理大型垃圾。8.在私樓和舊樓增設更多回收箱及廚餘機。9.有九成的物業管理公司未有就垃圾收費與住戶達成共識，但又不斷加管理費，希望政府作出規管。10.如何審視和規管三無大廈有沒有使用指定垃圾袋；需提前公佈相關信息，包括回收點位置和相關措施等。11.如何規管村屋天井亂拋垃圾的問題；設法增加回收誘因，建議招募拾荒者為回收大使，協助推廣和宣傳垃圾收費措施。12.需編配和安排三無大廈大型垃圾桶的放置位置和回收時間，例如是否傍晚放早上收。13.很多屋需要申請廚餘機和回收箱，但需達200戶以上的屋苑才可放置回收設備。希望政府公佈申領要求和程序，向公眾發放詳細信息。14.目前還未公佈公共屋邨派發垃圾膠袋的尺寸，希望當局可按照屋邨的實際需求來派發。15.舊樓的天台互通，如何分清業戶權責，需要清楚釐定和說明。16.增設舉報熱線、應用程式和接聽人手。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：2024年2月21日

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 陳治華

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	57位
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ol style="list-style-type: none">1.從源頭減廢增加回收設施，並在各屋苑設置三色分類回收桶，以收集廢紙、鋁罐和膠樽。2.加強宣傳：包括膠袋容量分類和大小、回收信息、回收箱安排及在私人樓宇設置回收箱的安排。3.廚餘回收機何文田邨只有3部，希望可以增多幾部，如在何文田邨適文樓(可以覆蓋冠熹苑、冠暉苑冠德苑)、景文樓(可以覆蓋啟9座)，也要多作宣傳通知附近居民有廚餘回收機可供他們使用)4.綠綠區區可在大型居苑附近定期設置回收站(固定日子時間)，增加回收次數和鼓勵市民養成回收習慣。5.政府推出綠在區區在何文田的覆蓋和服務完全不夠，何文田的居民要到紅磡才有綠在區區，盼當局在何文田設置綠在區區以便居民使用。6.希望局方協助房署和各大屋苑安排在指定地方收集回收物資，多渠道宣傳，提供支援。指導市民如何處理大型傢俬膠貼被撕走及處理大型垃圾。7.目前還未公佈公共屋邨派發垃圾膠袋的尺寸，希望當局可按照屋邨的實際需求來派發。8.市民有回收習慣，但現時在回收配套設施上，卻未能跟上需求，同時市民對回收設施的服務安排亦不太清楚，有望政府公布各區的回收點及服務時間。9.市民對垃圾收費的實際操作細節，例如收費模式、罰款、支援低收入家庭的措施、工作人員如何處理不合法例要求的垃圾等，仍然有不少疑問希望政府多加宣傳及製作簡單圖片配合文字宣傳，長者會較容易看得明白。10.垃圾收費於實施後將設6個月「適應期」，政府應該留意實際實施情況延長「適應期」。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 23-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	18
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	應該轉為膠袋收費，將市面上所有的膠袋都轉用政府要求的垃圾袋，既可作購物袋又可以作為垃圾袋，可以一舉兩得。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	20
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	應先源頭減廢，例如教育小朋友從小做起，再進行垃圾收費，大部分所產生的垃圾為廚餘，例如果皮：湯渣等，但現時全港大部分屋邨及私人屋苑未普及到廚餘機。因此應該先實行第一步，再倡議提供經濟誘因加大力度宣傳垃圾收費

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
<u>訪問人數*</u> ：	
<u>市民意見</u> ： (如有需要，可自行添加紙張)	希望在開始實施後政府能穩定指定袋的貨源，因為全港十八區的人口分佈各有不同，例如深水埗的人口密集，使用量亦會較高，萬一指定袋供應量不足的話就會帶來不便

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	15
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	垃圾收費的系統未完全成熟，例如對於一些餐飲業的回收，應該採取廚餘回收機，畢竟餐飲及街市的垃圾是最多，政府應該先研究如何循環再用或減少利用再推行垃圾收費，因為已經跳級實行第二步計劃，垃圾分類未做好，只是一味推行垃圾收費，現時綠在區區的回收，大部分地區都未見，因此認為垃圾收費是一個極度擾民的行為。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
<u>訪問人數*</u> ：	
<u>市民意見</u> ： (如有需要，可 自行添加紙張)	垃圾收費是政府推行的政策，我認為是非常合理的，因現時全球氣溫異常，推行環保是一個很好的概念，但太過急切實行未必每個人都能跟足規矩，政府需要加派大量的人力物力去捕捉違規者，但對於違規者理應做社會服務令，例如：協助社區宣揚環保概念

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 10-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	16
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	政府實行垃圾收費是非常合適的，但本人認為垃圾收費應該是 一個完善的系統，由於香港是一個國際都會城市，有不同種族 的人士居住，但現時我們所見到的宣傳單張或用品大部分都是 以中文為主，政府不應該只利用區議員及關愛隊去宣傳垃圾 收費，而是希望透過非牟利機構共同宣傳，例如同鄉會等

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	实行得太赶，导致市民未有心理准备 实行垃圾收费未能够全面 (宣传不足)

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	① 应该由公民教育开始。(教识分类) ② 经济诱因 (eg: 储值分, 學校 限行 (free) ③

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	可行的垃圾收費。 认为垃圾收費是環保的， 但应先諮詢民意 垃圾收費 對民意是否可行

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 21-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>① 加強 要拍一部类似于短视频的垃圾收費。</p> <p>② 阻止翻板膠袋，不要外判</p> <p>③ 推行更多環保回收，再推行垃圾收費 (廚餘普及)</p> <p>应收自垃圾再回來再製造。</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	垃圾收費會好混亂，也都帶來很多負擔。政府只是一味宣傳，但無一個完整系統，并不清晰。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	垃圾收費非常不合理，因加重市民負擔 因運送的膠袋原本可作垃圾袋之用。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-01-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>对于垃圾收費，我认为好多余的 因为对于收費 因为部分楼房有割房或太空船 乱报垃圾，政府应如何规管？</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	对于垃圾收費，政府并没有太多人手去实行垃圾收費

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>支持垃圾收費，以為是環保。</p> <p>對此垃圾收費不清晰，宣傳不足 要有團隊出街宣傳 每個區應該有宣傳站讓 市民清晰知道</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-2-2014

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	垃圾收費急快，令普通市民未能清楚了解收費過程， 應先一步步來，而不是讓市民急速跟隨政府。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-01-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
<u>訪問人數*</u> ：	
<u>市民意見</u> ： (如有需要，可自行添加紙張)	認為垃圾收費合理嘅，是一個環保的政策，政府應該實行，但應該增加廚餘回收機，現時每兩棟樓共用一部廚餘機，根本不足夠應付居民的廚餘，應該每棟大廈都有一部廚餘機。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見 記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	垃圾收費並不清晰，太急促實行，對於市民來說，現時通脹迅速，政府應該如何處理露宿者所產生的垃圾，他們都沒有多餘金錢購買食品等，如何購買收費垃圾袋去實行政府的政策？垃圾收費應該要慢慢實行，因香港是一個國際都市。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 21-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	非常不認同垃圾收費，因垃圾收費極度擾民，基層家庭加大了經濟壓力，加上垃圾收費系統不清晰，居民只知道從超市購買垃圾袋，政府應該如何杜絕翻版垃圾袋

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見
記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	認為政府應該利用一些簡潔易明及清晰的宣傳方式去令市民 更容易理解政策的詳細內容，以免因不明政策內容而受到罰款

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：19-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	認為政府應加強執法，因為擔心有市民將垃圾隨意棄置在街上垃圾桶中從而逃避徵費，最終導致影響環境。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	認為政府應加長宣傳期，因為直到現在還是有很多市民對垃圾徵費一無所知，不清楚如何收費等，政府應該加強垃圾徵費的宣傳。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：21. 2. 2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	17
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	垃圾收費短期來說是可以減少垃圾的存在。但基於基層家庭來說，垃圾收費會增加家裡的開支，雖然收費十幾元到幾十元不等，但對他們來說是一個額外的支出，政府應該對此類的基層家庭提供補貼，例如在職低收入家庭加開一項垃圾收費補貼等。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：22-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數* ：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	希望政府能夠增設更多的銷售點，以能夠更方便購買指定袋

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 19-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	垃圾徵費出發點是好的，但應循序漸進及加強宣傳力度，尤其是對長者的宣傳，有很多長者到現今還未清楚垃圾徵費制度。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	不同意垃圾徵費，因為垃圾徵費加重了家庭的經濟負擔，雖然收費價錢不高，有些低收入人士可能為了節省這些金錢而造成不願意掉棄垃圾，最後令居住環境變得惡劣。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 21-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	支持垃圾徵費，因為可以教育市民環保意識，從而減少製造垃圾。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 22-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	支持垃圾徵費，但希望政府可以多加一些指定棄置垃圾的地方因為有些三無大廈的地區距離指定棄置垃圾地方會比較遠，令到他們在棄置垃圾時變得困難

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	希望政府能加強執法，因為雖然即將在8月實施徵費，但如果在實施後政府沒有加強執法就會失去垃圾徵費的原意

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 19-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	認為政府推行垃圾徵費過急，宣傳力度不足，還有一些政策上的細節未能了解，擔心在開始後因棄置不當而遭受罰款

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	支持政府推行垃圾徵費，認為政府除了徵費外，還可以在政策推行一段時間後更進一步需要將垃圾分類棄置，從而方便分可回收垃圾及不可回收垃圾。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 21-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：梁婉婷

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	19
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	應該從小教育源頭減廢，而不是徵收垃圾費用就會導致市民減少使用膠袋次數，對於中產或者有錢家庭，都未必能夠做到政府想要的源頭減廢，只能說治標不治本，作為家庭主婦的我們，會使用買菜的膠袋裝垃圾，其實已經二次使用，但現在要使用多一部分錢去購買垃圾袋，變相造成更多垃圾的出現

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：20-2-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見 記錄表

議員名稱： 馮務君議員

議題一：垃圾收費	
<u>訪問人數*</u> ：	35
<u>市民意見</u> ： (如有需要，可 自行添加紙張)	

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 22/2/2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 黃文港

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	70
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ol style="list-style-type: none">1. 普遍受訪者認為全部市民皆須收費，故不太介意徵費，但就收費則認為可以降低及提供長者和低收入人士優惠。2. 有受訪者認為政策及懲罰標準模糊，建議政府應清晰列明垃圾包裝及棄置的標準，避免市民誤墮法網。3. 有受訪者擔心清潔人員的權益，由其當遇到住客不合規格棄置垃圾時，責任應由誰負責及擔心清潔人員與住客帶來衝突。從而為清潔人員帶來更多工作負擔。4. 有「三無大廈」居民擔心，由於現時大廈沒有清潔工人協助清理垃圾。擔心當垃圾徵費實施後，街上、大廈公用地方、天井甚至喉管皆佈滿垃圾，影響環境衛生。5. 有受訪者擔心部分市民不自律，希望政府以賞罰制度行使新政策。亦認為政策應循序漸進實行，否則普羅大眾難以熟習政策實行。6. 有受訪者認為應加設多種語言的宣傳，讓各國籍的市民都了解政策的詳細內容。7. 有受訪者認為認為垃圾徵費與膠袋徵費重覆徵費，認為兩項徵費應該合併，及將市面利用膠袋徵費購買的膠袋，納入垃圾徵費政策內合符規格的膠袋規格。8. 有食肆負責人認為，垃圾徵費加重他們的經營負擔，以現時市道低迷情況下，經營壓力將會加重。另外亦質疑管理費及差餉的意義何在9. 有屋邨居民認為，現時大廈內源頭減費措施及設施不足，例如廚餘機兩至三座大廈共用一部，認為不足以大量居民市民，建議加強有關設施及宣傳，吸引居民使用。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 23/2/2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 黃文港

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	70
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ol style="list-style-type: none">1. 普遍受訪者認為全部市民皆須收費，故不太介意徵費，但就收費則認為可以降低及提供長者和低收入人士優惠。2. 有受訪者認為政策及懲罰標準模糊，建議政府應清晰列明垃圾包裝及棄置的標準，避免市民誤墮法網。3. 有受訪者擔心清潔人員的權益，由其當遇到住客不合規格棄置垃圾時，責任應由誰負責及擔心清潔人員與住客帶來衝突。從而為清潔人員帶來更多工作負擔。4. 有「三無大廈」居民擔心，由於現時大廈沒有清潔工人協助清理垃圾。擔心當垃圾徵費實施後，街上、大廈公用地方、天井甚至喉管皆佈滿垃圾，影響環境衛生。5. 有受訪者擔心部分市民不自律，希望政府以賞罰制度行使新政策。亦認為政策應循序漸進實行，否則普羅大眾難以熟習政策實行。6. 有受訪者認為應加設多種語言的宣傳，讓各國籍的市民都了解政策的詳細內容。7. 有受訪者認為認為垃圾徵費與膠袋徵費重覆徵費，認為兩項徵費應該合併，及將市面利用膠袋徵費購買的膠袋，納入垃圾徵費政策內合符規格的膠袋規格。8. 有食肆負責人認為，垃圾徵費加重他們的經營負擔，以現時市道低迷情況下，經營壓力將會加重。另外亦質疑管理費及差餉的意義何在9. 有屋邨居民認為，現時大廈內源頭減費措施及設施不足，例如廚餘機兩至三座大廈共用一部，認為不足以大量居民市民，建議加強有關設施及宣傳，吸引居民使用。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 23/2/2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 李超宇

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	31
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ul style="list-style-type: none">• 黃埔街坊表示除在紅磡距離較遠，建議在黃埔花園內設回收點。• 紅磡區內街坊認為流動回收街站閉設時間未能滿足上班族需要。• 市民擔心政策實施後街道環境衛生變差。• 市民認為指定垃圾袋價錢過高，建議調整價錢。• 有長者家庭提出長者需專用成人紙尿片，垃圾收費後其宗座開支會變高。• 清潔工擔心收費實施後其工作量將大大提升，並可能付上法律責任。• 私樓街坊對前私樓沒設廚餘回收機感不便。• 市民認為政府不具備執法配套。• 有業主擔心政策實施後會有高層業主收垃圾物業至罕。• 市民對於如何正確做回收不了解，建議加強回收教育。• 市民擔心政策實施後管理公司會濫收大型垃圾等費用。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 19-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 李超宇

議題二：交通配套	
訪問人數*：	30
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ul style="list-style-type: none">• 黃埔市民認為應將紅磡道與黃埔花園間的紅綠燈改成可允許斜行，並延長現時行人燈籠的綠燈時間。• 有殘疾人士表示現時有濫用擔載殘疾人士泊車証的情況(硬証)，導致他們未能佔在專為殘疾人士設置的單位，亦導致不少咪錶位被長期佔用，失公平。• 有冠德苑居民指小巴 27MS 經常出現脫班情況。• 曾民邨居民表示等候紅文田港鐵站電梯時間太長，尤其在高峰時段更是大排長龍。• 窩山居民不滿 Stunford 國際學校在上下課時間經常有家長在路上停車阻礙交通。• 行文區居民建議搬遷考車中心。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 19-02-2021

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 潘國華

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	大約40人。
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ol style="list-style-type: none">1. 舉辦講解會，向市民清楚解說政策內容，令市民對執法內容及細節更深入了解，指導市民如何處理大型傢俬及大型垃圾。2. 加強宣傳：包括膠袋容量分類和大小、回收信息、回收箱安排及在私人樓宇設置回收箱的安排，鼓勵和促使市民養成回收習慣。3. 在私樓和舊樓增設更多回收箱及廚餘機。4. 物業管理公司未有就垃圾收費與住戶達成共識之餘，只是增加管理費作為解決方案，令居民百上加斤，希望政府作出規管。5. 政府要大力協助三無大廈解決今次難題；免費派發指定垃圾袋，及提前公佈相關信息，包括安排大型垃圾桶的放置位置和回收時間，以及相關措施等6. 源頭減廢是非常重要的環，要設法增加回收誘因，也提高居民環保的意識，從而減少垃圾。7. 鼓勵更多屋苑需申請廚餘機和回收箱，簡化申領要求和程序，向公眾發放詳細信息。8. 舊樓的天台互通，如何解決天井垃圾及分清業戶權責。9. 增設舉報熱線、應用程式和接聽人手。10. 對隨意棄置垃圾的行為要加強執法及提高罰則，以起阻嚇作用。11. 年前提出的膠袋徵費，目的是減少膠袋的使用，現在似乎出現矛盾，政府要做好解說工作。12. 要法例成功實施，關鍵是如何提高市民環保的意識和行為，去讓市民主動執行，而不是令他們想方設法逃避。13. 對於有些屋苑採用垃圾槽方式收集垃圾，如何令住戶遵守法例，主動及配合管理公司採用指定垃圾袋，才放入垃圾槽。14. 時機未成熟，建議取消，以免勞民傷財。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 2024年2月22日

研究地區關注的議題並收集市民意見 記錄表

議員名稱：左滙雄

議題一：垃圾收費	
<u>訪問人數*</u> ：	60位
<u>市民意見</u> ： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>配套設備</p> <ol style="list-style-type: none">1. 建議政府在社區、私人屋苑及公共屋邨加強回收配套，如三色回收桶、膠樽回收機，以方便市民進行垃圾分類2. 家居廚餘佔較多，而目前社區內甚少或沒有廚餘收集機，可增設廚餘收集機於每樓層，並加強考慮其密封性、地面清潔及不過夜等衛生問題3. 目前「綠在區區」的地點相對較少和流動回收點時間較短，處方應該要頻密及延長回收點的時間4. 擔心「三無大廈」沒有公用的回收設備，住戶會將垃圾棄在路邊的垃圾桶，加重清潔人員的工作負擔5. 建議增設電池回收桶6. 目前的三色回收桶容量難以應付到大型屋邨、屋苑的數量，應按照每座大廈分配三色回收桶，並擴大回收桶的容量7. 建議可在每個港鐵站放置膠樽回收機及三色回收桶，以方便市民回收 <p>執法漏洞</p> <ol style="list-style-type: none">1. 擔心會有人利用公共垃圾桶棄置家居垃圾，會對街道衛生造成一定的影響2. 目前指定垃圾膠袋沒有住戶識別的提示，如有人

刻意不使用垃圾膠袋便對其他守法的住戶造成不公

3. 市民如發現有人不使用指定膠袋或棄在路邊，是否有機制舉報
4. 建議可加入食環署突遣隊、執法隊增加巡查密度，24小時內分三更巡查，並賦予人員有當場執法權力。
5. 擔心有人會將一般垃圾拋棄至三色回收桶，建議可重新設計投放口

個人情況

1. 家中嬰兒需要經常更換尿布，而體積也佔了膠袋的部分面積，經常更換垃圾膠袋對於家庭開支也是一筆負擔，處方會否對有困難、有需要家庭提供支援
2. 平時會在家中儲備及購買一定數量的膠袋，而政府要求市民使用指定膠袋後，那些非指定膠袋便造成浪費
3. 距離垃圾徵費還有兩個多月時間，擔心會出現「棄置潮」，造成不必要的資源浪費
4. 表示中產家庭沒有適當的支援
5. 居民擔心有住戶會因垃圾徵費實施後，貪圖方便將垃圾倒進馬桶，阻塞渠道
6. 單位如獨居長者或二人單位的家庭一日生產的垃圾量未必能滿足膠袋容量，隔夜垃圾容易引來害蟲鼠患問題

*請議員至少訪問 30 位市民

日期: 10-02-2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：賴彥宗

議題一：垃圾收費	
訪問人數 *： —：	30-40
市民意見： (如有需要， 可自行添加 紙張)	<ol style="list-style-type: none">1. 垃圾回收服務供應商不足的問題: 跟物業管理公司訪談過, 目前回收服務供應商不足, 之前部份屋苑, 如黃埔花園居民嚮應環保回收, 但服服供應商不足, 導致回收箱經常爆滿, 建議在關注配套問題。2. 垃圾袋收費建議增加透明度和降低收費: 有市民反映對政府垃圾袋收費後的款項的用途, 希望政府可以更清楚解說, 另外, 垃圾袋收費比市價高, 建議收費更貼近市價, 以提升市民的接受程度。3. 增加大型私人屋苑作為試點: 據物管公司以往的觀察, 私人屋苑居民環保回收意識較高, 較容易接受源頭減廢, 希望可以多增加大型私人屋苑為試點, 提高政策應受性。4. 物管公司對配合垃圾收費理解不足: 有居民反映有部份物管公司對垃圾收費, 特別是大型垃圾, 收費過高, 可能是因未充份理解如何配合法例要求採取過嚴措施, 建議環保署和物業管理監管局共同對物管公司進行解說和設立指引, 以釋除居民和物管公司的憂慮。

	<p>5. 加強宣傳環保和垃圾回收: 建議考慮參考以往“垃圾蟲”的活動, 主力提高市民的環保和公民意識, 目前公眾多關注垃圾收費, 應“如何多回收來省錢”, 但“為什麼要回收”卻甚少提及, 因此, 建議法例宜寬不宜緊, 盡量有更長的適應期, 並多加環保意識教育, 增加市民參與的責任感。</p>
--	---

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：2024 年 2 月 18 日

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：吳寶強

議題一：垃圾收費

訪問人數*：30

- 市民意見：
(如有需要，自行添加紙張)
1. 同意押後計劃實施;
 2. 對計劃內容細節未充份了解;
 3. 感到社區的回收點不足;當局亦應增加社區回收點數量及位置。
 4. 要求分類回收有獎勵計劃;
 5. 收費袋的價錢太貴, 應該降價, 以減輕市民負擔;
 6. 擔心實施後, 有人為規避交費, 將垃圾隨處堆放在後巷、行人路等, 做成衛生問題;
 7. 關注三無大廈的監察問題, 要求增設閉路電視;
 8. 關注物管公司藉計劃向居民收取不合理管理費問題;
 9. 應加強公眾宣傳, 包括透過電視、電台、海報及活動等, 向市民解釋垃圾徵費以「污染者自付」的原則
 10. 要求加強教育, 包括與學校、長者中心及社區機構合作舉辦專題工作坊;
 11. 在實施初期, 密切留意執行情況, 尤其是關注三無大廈的衛生管理。
 12. 望推動及提供培訓, 使大廈法團及管理公司清楚如何配合垃圾徵費計劃的實施
 13. 在已試行廚餘回收機的公共屋邨加強宣傳, 鼓勵市民使用
 14. 於垃圾徵費實施後首2個月, 免費派發指定垃圾袋予每戶市民;

日期：24.2.23

24.2.23

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 劉婉燕

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	1000人
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	<p>區內回收站每週二在惠康外行人道收集本區的環保回收，地點位於露天及路邊，若遇著雨天，位置亦有阻塞行人，對街坊及回收的員工，非妥善安全地。</p> <p>爭取本區有綠在區區固定的便利回收點。</p> <p>於本區加置廚餘自助回收機。</p> <p>於何文田加設全面環保回收站。</p> <p>鑒於政府將於8月1日實行垃圾徵費，而既然現已設有多種回收箱，為更加方便市民及令市民更願意遵行減廢，強烈建議在此區加設多個廚餘收集箱。</p> <p>建議政府部門帶頭做好減廢的源頭工作，做好垃圾分類，予公眾可以學習。</p> <p>於區內加設自助環保回收機。</p> <p>協助私人大廈做好垃圾回收的管理工作。</p> <p>一視同仁，為全港居民提供垃圾收費的津貼，鼓勵首階段的環保回收進度。</p> <p>關注部門如何就亂棄垃圾作出執法行動。</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： _____

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 關浩洋

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	30人
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ol style="list-style-type: none">1. 回收方面做得不足，舊區連衣物回收箱都沒有，只有公屋區有。2. 回收設備不足，要回收只能等綠在區區，但一星期只有一至兩次指定時間。3. 如果做到屋企樓下就有分類設備，相信垃圾會減少好多。4. 贊成收費及垃圾分類，但要做到比人方便，暫時睇到回收方便程度不足，造成d人周圍求其掉垃圾，要宣傳多d點做。5. 市民首要合作，其次要大廈管理做好，政府配套都要足夠配合，我吾反對要分類，之前實行自備環保袋都已經適應了。6. 擔心到時在街上或郊野地區胡亂棄置垃圾。7. 擔心到時大廈肯定加管理費。8. 恐好多長者會因不想被收費，把垃圾堆積家中不丟棄，變成垃圾屋，波及大廈鄰里。9. 有法團擔心居民為了逃避收費，把垃圾沖落廁所堵塞渠道。10. 唔畀人哋用黑膠袋，要人哋買你啲膠袋，咁咪同環保直情係背道而行。11. 知道有翻版膠袋，是否通知海關和報警調查？影响整天工作，費時失事。12. 綠色膠袋同其他膠袋有乜分別？即係叫人使錢啫？13. 若住戶沒有使用指定垃圾袋而棄置垃圾於天台或天井，清潔工是否可不收集？費用是否由法團支付先？14. 認為收錢係無用，要教育先得15. 本來已用緊嘅膠袋，買咗嘅膠袋，冇得用，要掉左佢16. 獨居長者一個人住無乜垃圾洗乜要買膠袋用17. 反正平時買野拎袋都要比錢，政府應該強制市面全部用專用膠袋，買野個陣直接比埋錢，個膠袋又唔會浪費18. D有錢人如果吾做分類回收，係咁用膠袋，其實都係吾環保19. 香港個問題是配套同教育不足，平時買野個袋都已經要俾錢啦。20. 對於部分本來用屋苑派發垃圾袋的市民，要額外出外購買垃圾袋較麻煩，認為擾民。21. 劏房戶不符合綜助資格，擔心政策會增加基層負擔，亦令劏房衛生環境更差。22. 認為普遍市民環保意識不高，尤其舊區街坊及長者。23. 受訪者認同徵費能有效鼓勵市民實踐分類回收。24. 有三無大廈居民因不想支付垃圾徵費費用，將垃圾丟棄到天井中間，導致天井中間變成一個垃圾站，這些在天井的垃圾應由誰人去處理？25. 好似唐樓居民扔垃圾在樓梯又是誰人去處理？26. 消費者在大多數情況下對於商品包裝根本沒有選擇不要的權利，所以很多家居垃圾的源頭在於生產商及連鎖店，而非在家居。27. 認為垃圾徵費方案懲罰窮人，又未能約束富人。28. 擔心垃圾徵費後，更多市民為逃避徵費而到公眾地方扔掉廢物，前線員工工作更為吃力，會令掃街工人人工傷增加。29. 前線政府職員在執法過程中，難免對老弱檢控，到時又會激起民憤，前線又成眾矢之的。30. 認為就算環保署能於全港萬六個廢紙箱裝閉路電視，鏡頭後照樣可棄置。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 23/2/2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：林博

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>☆ 李小姐認為可行</p> <p>☆ 陳生認為對基層做成負擔</p> <p>☆ 譚小姐認為徵收垃圾費做成好大不方便。</p> <p>☆ 陳小姐認為政府倡議這項目非常不當，令市民無所不從，望能取消！</p> <p>羅小姐 政府應該繼續市民進行垃圾分類而不是浪費收費</p> <p>林小姐 { 垃圾徵費對環境好，但希望政府多听取市民，做得更完善。</p> <p>☆ 梁女士徵收垃圾費相當不致令市民加粗生活費希望政府多考慮</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：1-21-2029

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：林博

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	<p>★ 姚祖：本人同意環保垃圾收費 令市民增加負擔，希望政府 有更良好的方法進行這行動！</p> <p>★ 梁小姐 我不同意</p> <p>★ 吳小姐：本人非常支持環保 但對市民亦多複雜政策 府進一步改善改善方法。</p> <p>★ 王錦昇 我同意收垃圾收費</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：2024-1-21

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：林博

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>☆ 林錫小姐 (同意)</p> <p>☆ 謝美莉 (同意) 這件事是十分合理。</p> <p>☆ 蘇桂莊 有意見 楊婉清 有意見</p> <p>☆ 吳小姐 有意見 鄧小姐 任由政府意見</p> <p>☆ 黃姓先生 同意，讚揚是政府的小小心意</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：2024-1-29

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：林博

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	☆ 同意家居垃圾可以徵收，但生活垃圾比較難以監察及實施，並逐步進行EVA。 ☆ 胡小姐認為應該徵收垃圾費用 張太 ☆ 反對 張太 ☆ 反對多層用膠袋 多用膠袋 ☆ 反對洋志呢

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：林博

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	<p>☆ 陳小姐 反對多用膠袋</p> <p>☆ 做成市民壓力</p> <p>☆ 洪生 夢鑄唔同意</p> <p>☆ 陽小姐 麻煩、不會操作</p> <p>☆ 李良飛 反對多用膠袋</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱：林博

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	<p>☆ 劉小姐 不同意 改用膠袋</p> <p>☆ 謝小姐 不同意 多用了膠袋</p> <p>☆ 葉太太 不同意 因為膠袋多用 不環保</p> <p>蘇桂輝 不同意</p> <p>梁生 不同意</p> <p>甄小姐：經濟壓力。</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：

研究地區關注的議題並收集市民意見 記錄表

議員名稱：利哲宏

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	60
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	<p>The survey was conducted among a sample of 30 respondents, selected randomly from diverse backgrounds. The respondents were asked a series of questions to gauge their awareness, understanding, and opinions regarding the MSW Charging scheme.</p> <p>Findings:</p> <p>Awareness of the MSW Charging: Out of the 30 respondents, only 2 were aware of the implementation of the MSW Charging scheme. These two respondents became aware through MTR and TV advertisements.</p> <p>Familiarity with Objectives and Goals: Most of the respondents expressed a lack of familiarity with the objectives and goals of the MSW Charging scheme. They were somewhat surprised by the implementation. However, one respondent mentioned being aware that the landfills were filling up, indicating some understanding of the need for waste management. One grocery shop owner expressed concerns about the potential impact on their business, particularly due to the relatively large size of discarded packaging.</p> <p>Perceived Benefits of MSW Charging: Some respondents believed that the implementation of the MSW Charging scheme would contribute to making Hong Kong cleaner. One respondent also mentioned that it could potentially contribute to government finances.</p> <p>Improvement in Cleanliness: Out of the 20 respondents, 6 agreed that the MSW Charging scheme would help improve Hong Kong's cleanliness. The remaining respondents did not express a clear opinion on this matter.</p> <p>Suggestions and Comments: One respondent suggested that the government should share promotional videos through platforms like WhatsApp, targeting different language groups, including Urdu, Hindi, or Nepali speakers. This would help in reaching a wider audience and ensuring a better understanding of the scheme.</p>

日期：2024年1月26日

*請議員至少訪問 30 位市民

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 黃文莉

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	76
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ol style="list-style-type: none">1. 住私人樓宇的，物業差餉費已包含市政費，小區(物業管理)垃圾管理費。如果再收取垃圾袋費，令市民感覺變相雙重收費。2. 應該明確指定誰負責監管規範處理垃圾。3. 需要提供一般會替換大型的玻璃或者電子用品處理方式的方案，例如光管。。。。4. 優化垃圾標籤，設多個價位標籤供市民選擇，例如設指定垃圾體積的垃圾標籤(長：*CM 寬:*CM 高:*CM)。5. 4月1日開始，政府會先行先試，將會物色一些政府部門的大樓和住宅讓市民見到垃圾收費的真實操作，屆時，住宅樓宇由政府免費提供垃圾收費指定袋及標籤，以作演練。給市民有一種強制掉垃圾的感覺，建議政府可提供資助性的方案，以鼓勵開放形式，給更多的市民參予計劃。6. 垃圾收費在8月1日開始實施首6個月為試用期，政府向特定用戶免費提供的指定垃圾袋應該設定資助費用上限。建議讓市民按照資助金額去選擇自己認為容量合適的指定垃圾袋，而不是統一發放相同容量(15L)的指定垃圾袋，這樣可以滿足環保意識較高的居民需求。

7. 垃圾收費實施後，應該制定監管的具體計劃。
8. 宣傳活動應該加強環保意識，不僅僅關注垃圾袋的容量。
9. 在經濟未能完全復甦，物價上漲的情況下，如果一定要實施計劃，政府應該提供某種形式的補償資助，以減輕市民的負擔。
10. 希望以鼓勵形式讓市民參與計劃，例如通過實質性的獎勵（資助）鼓勵參與，然後逐步推行計劃（推行期需更長時間）。
11. 需要制定措施防止市民為節省購買指定垃圾袋的費用而將垃圾亂放他人門前。可以考慮增加監控、加強執法和提高罰款等手段解決問題。
12. 需要預防市民亂扔垃圾的行為，可以增加垃圾收集點和提高對亂丟垃圾的罰款。
13. 應該制定適當的安排來處理廚餘，現在廚餘機申請的安排不完善。
14. 對於三無大廈，可以採取措施鼓勵住戶自覺遵守，同時政府也應該加強監管，並處罰違例行為。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 27/1/2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 吳奮金

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	35
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	訪問35位九龍城區內居民對垃圾收費的意見如下： 1. 市民有一半知道垃圾將要徵費，但唔知點做，有些擔心； 2. 市民擔心垃圾徵費計劃實施後，會出現垃圾圍城情況； 3. 市民擔心一些居民為了節省使用收費垃圾袋，會將廚餘放入廁所沖走，影響排水渠； 4. 希望政府加強垃圾回收的宣傳工作，包括增加流動回收站、宣傳位置和開放時間； 5. 希望每座公屋都有廚餘機，鼓勵將廚餘回收； 6. 大型垃圾每件收費11元，比較貴，希望能調低價錢； 7. 市民認為垃圾收費後，會鼓勵將垃圾分類及回收，以減少開支； 8. 大多數市民都認為垃圾回收設施不足夠，例如回收箱或「綠在區區」。

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 2024-02-21

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 張景勛

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	35
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<ol style="list-style-type: none">1) 建議增加更多舊衣回收箱及三色箱，令更多市民不用將舊衣及其他可回收的物品掉棄，從而減少垃圾及被徵收垃圾費。2) 應在啟德增設綠在區區，提高市民進行回收意欲。3) 如屋企有長期病患，家人除要恆常買醫療用品，如長者尿片，令照顧者百上加斤。4) 擔心會有人避免增加經濟負擔，將垃圾周街棄置。5) 相信會有人在家囤積垃圾，令住屋環境惡劣。6) 因為不想製造垃圾而減低消費意欲。7) 會儲爆垃圾袋才倒垃圾，擔心會有更多老鼠屋、甲由屋出現。8) 要加大推廣垃圾分類政策意念。9) 啟德沒有固定回收點，很難做到環保回收。10) 擔心會出現更多高空掉垃圾問題。11) 若有拾荒者攞垃圾，令清潔工難以清理及沒有指定膠袋包住，而引發衝突。12) 不是全港屋苑垃圾房均有CCTV，難以辨認市民有沒有用指定膠袋棄置垃圾，若屋苑在每層垃圾房加裝CCTV，會令住戶徒增經濟壓力。13) 建議實際每戶直接每個月收垃圾費，而非製造更多膠袋。14) 建議食環署增返回收車，每天指定時間到各區收集回收垃圾，源頭減費。15) 減低消費及叫外賣意欲，會令經濟蕭條。16) 例如外賣袋要再放入指定垃圾袋先掙得，變得更不環保。17) 垃圾房是否有人會24小時檢查市民是不是用指定膠袋/標籤？會否勞民傷財？18) 減少紙質本宣傳教育法，應盡量使用政府SMS推廣垃圾收費。19) 綠在區區應推展至每個小區都有，加上膠樽機、舊衣回收都不足。20) 除咗膠樽、玻璃同紙可回收之外，其餘材質可否納入回收，從而減少垃圾

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 22/2/2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 張景勛

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	35
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>21) 擔心會有市民因而將垃圾棄置在街上，而食環署又因人手不足導致街道垃圾極量增加。</p> <p>22) 垃圾收費計劃是否能夠有效減少香港的垃圾問題，是否有其他環境友好的替代方案。</p> <p>23) 收費是否用於改善垃圾處理設施、推動回收設施的發展，或其他環境保護項目。</p> <p>24) 垃圾收費計劃的實施能有助節省多少垃圾處理成本？</p> <p>25) 垃圾收費計劃可能導致一些市民將垃圾非法丟棄在公共場所或他人垃圾桶中，以避免支付額外費用，導致垃圾倒爆問題，增加衛生環境問題。</p> <p>26) 垃圾收費需要市民改變其垃圾處理習慣，需要時間教育。一些人可能不理解計劃的目的，或不願意改變日常行為，影響計劃的成功實施。</p> <p>27) 應該要鼓勵社區參與垃圾管理和環境保護活動，如社區清潔活動和倡導計劃來促進市民對環境的關注和參與</p> <p>28) 可能導致非法垃圾棄置和垃圾偷運行為的增加。或將垃圾丟棄在不正當的地方 / 將垃圾運往其他地方以避免支付額外費用。</p> <p>29) 全面實施垃圾收費之前，可以考慮進行試點項目，例如公屋，以評估計劃的效果和市民的反應。</p> <p>30) 應從垃圾分類和資源回收大力推動，繼而才進行垃圾收費，循序漸進</p> <p>31) 建議嚴格規管零售商品 / 食品的包裝，減少不必要垃圾。</p> <p>32) 加強打擊垃圾非法棄置行為。</p> <p>33) 增加垃圾桶和回收容器的數量，提供方便的回收點和回收設施，以便能夠方便進行垃圾分類和回收。</p> <p>34) 對低收入家庭造成不公平的影響考慮提供財政支援，減輕低收入家庭的負擔。</p> <p>35) 擴大回收設施的覆蓋範圍，特別是在私樓，增加回收桶、回收站。</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 22/2/2024

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 黃馳

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	42
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>本人於 2024 年 1 月 11 日起透過於紅磡區內擺設街站、參與大廈管理會議及網上發文諮詢收集有關市民對固體垃圾收費政策的意見, 訪問人數 42 人, 經歸納後具體憂慮與意見如下：</p> <p>收費方式：</p> <p>有市民建議政府以水費作為參考指標並以每月\$50 為上限，讓每戶市民在水費中一同繳付，增加庫房收入以支持政府部門處理垃圾，避免民間監管無從入手的問題。</p> <p>有市民希望政府在適應期中先免費派發指定膠袋，讓大家先習慣使用。</p> <p>亦有市民反應希望有經濟困難的家庭能獲支助。</p> <p>管理問題：</p> <p>有居民反映其屋苑近日發現於平台及後樓梯棄置大形垃圾/家具的情況大幅增加，擔心管理公司無法有效管理。亦有屋苑管理公司的清潔承辦商擔心日後人手識別垃圾袋是否合規會令管理成本大幅增加。有屋苑管理公司已表明為有效管理, 決定將軍澳垃圾房上鎖, 由清潔工人到每戶門外人手篩選及運落樓, 擔心到時會臭氣熏天。</p> <p>執法難度：</p> <p>有市民認為執法資源有限難以有限監管每一戶每一個市民的日常垃圾處理，亦有市民問及政府會否在公眾地方增加監控或鼓勵市民互相監管。</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 2024/1/26

研究地區關注的議題並收集市民意見

記錄表

議員名稱： 黃馳

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	N/A
市民意見： (如有需要，可自行添加紙張)	<p>商業垃圾：</p> <p>有市民提出，現時不少商舖慣常把垃圾和紙皮放置於路旁，待社區人士清理或回收；對於這種做法日後會否被禁止存在疑問。</p> <p>社區支援：</p> <p>有市民表示期望政府在收取垃圾費用後，能提供更佳的垃圾處理服務，例如：到各大社區舉辦簡介會讓居民更加了解政策、增加綠在區區的數目或要求現有承辦商增加外展服務(清理回收箱、擺設街站等)次數、於綠在區區增設廚餘回收機、於各社區加設 24 小時廚餘收集點或流動回收站等。</p>

*請議員至少訪問 30 位市民

日期： 2024/1/26

研究地區關注的議題並收集市民意見
記錄表

議員名稱：丁健華

議題一：垃圾收費	
訪問人數*：	43人
市民意見： (如有需要，可 自行添加紙張)	歸納如下： 1). 未能清楚了解如何收費 2). 對生活造成不便 3). 對垃圾的處理方法，不知 日後將有何改變。 4). 垃圾將可在那裏丟掉 才是合法。 5). 當政策實施後，不知會 不會誤入法網 6). 膠樽回收點太少 7). 點樣做才是新法例 下的正確方法

*請議員至少訪問 30 位市民

日期：7/7/2024