

中西区区议会
二零二四至二五年度
社区参与及文化康乐委员会
第四次会议纪要

日期：二零二四年八月一日(星期四)
时间：上午十时正
地点：香港中环统一码头道 38 号
海港政府大楼 14 楼
中西区区议会会议室

出席者：

主席

罗锦辉议员

副主席

李志恒议员, MH

委员

王倩雯博士

吴然议员

吕鸿宾议员

丘松庆议员, M.H.

金玲议员, M.H.

施永泰议员

胡汶轩议员

张嘉恩议员

冯家亮博士

杨开永议员

杨学明议员, M.H.

叶永成议员, S.B.S., B.B.S, M.H., J.P.

叶亦楠议员, J.P.

赵华娟议员, M.H.

刘天正议员

增选委员

詹汉铭先生, M.H.

嘉宾名单:

第 3 项

黄海民先生 社会福利署 中西南及离岛区助理福利专员 2

第 4 项

罗敏年女士 康乐及文化事务署 中西区康乐事务经理
洪亦雯女士 康乐及文化事务署 中西区副康乐事务经理(分区支援)

第 6 项

王嘉熙先生 中西区民政事务处 高级行政主任(地区管理)

列席者:

余美瑜女士 中西区民政事务处 高级联络主任(大厦管理)3
岑凤媚女士 康乐及文化事务署 高级经理(港岛西)
周群慧女士 康乐及文化事务署 经理(港岛西)市场推广及地区活动
陈淑霞女士 康乐及文化事务署 图书馆高级馆长(中西区)

秘书:

杨洛燊先生 中西区民政事务处 行政主任(区议会)5

缺席者:

陈建强医生, S.B.S., B.B.S., J.P.

欢迎

1. 主席欢迎各与会者出席 2024-2025 年度中西区区议会辖下社区参与及文化康乐委员会(社文会)第四次会议。主席介绍詹汉铭先生将担任社文会的增选委员,直至 2025 年 12 月 31 日,而洪亦雯女士则担任康乐及文化事务署的常设代表。为识别与会者身份,秘书处职员会检查进入会议室人士的职员证及索取名片,入内采访的传媒及议员助理另需要登记真实姓名及手机号码,以作记录。为了更有效进行讨论,主席建议每项讨论事项以「四分钟包问包答」形成进行,各位出席代表在发言和回应时亦应尽量精简。另外,委员须留意在有需要时作适当的利益申报。

第 1 项: 通过二零二四至二零二五年度社文会第三次会议纪录

(上午 10 时 03 分)

2. 由于委员对会议纪录没有意见，主席宣布会议纪录获得通过。

第 2 项：主席报告

(上午 10 时 03 分至 10 时 04 分)

3. 主席表示秘书处于会前收到陈建强议员提交的缺席会议通知书，因出席由香港贸易发展局邀请的东盟三国访问团而未能出席是次会议，并夹附由行政长官办公室发出的确认信件。由于全体委员同意，主席宣布社文会同意陈建强议员缺席是次会议。

第 3 项：社会福利署中西南及离岛区福利办事处 2024-25 年度福利工作计划 (中西区社文会文件第 22/2024 号)

(上午 10 时 04 分至 10 时 47 分)

4. 主席欢迎嘉宾出席会议，并邀请部门代表介绍文件。
5. 社会福利署(社署)代表介绍文件。
6. 委员提到社署现时会进行未经预约或通知的突击探访，以确保看到护老院的真实情况，避免护老院事先准备，能更真实地了解院舍的日常运作。他希望社署未来邀请区议员一同进行突击探访，有助监察和改善护老院的服务质素。另外，他指部分资助护老院在聘请内地劳工后，合约期满后刻扣工资的情况，这不仅对非本地员工不公平，也影响本地员工的利益。他呼吁社署加强监管，确保资助护老院按照香港劳工法例支付全额薪酬，防止任何剥削行为，保障本地及非本地护老院员工的合法权益。
7. 委员认为社署的工作计划虽然涵盖了多方面的工作，但并未提及中西区露宿者问题。他指出最近区内出现越来越多露宿者，引起了传媒、街坊和网民的广泛关注。居民们对社署如何支援露宿者非常关心，希望能更了解相关工作情况。因此，他建议社署应就此问题进行汇报，让居民更清楚社署就露宿者提供的支援措施和成效。他强调中西区是全港收入最高的地区之一，但露宿者数量却有增多的趋势，让居民感到困惑，因此有必要向居民解释情况并分享社署已采取的措施。
8. 委员关注区内居民的精神健康，她指出虽然有些居民并非因精神问题主动求助，但在与他们接触过程中，发现其实需要精神健康支援。然而，中产或

富裕的居民对于主动寻求精神健康服务存在抵触情绪，特别在隐私方面有较高要求。她建议社署应提供更多外展服务，并在区议员进行家访时，安排精神健康专业人士陪同，以便进行精神健康的宣传和评估。其次，她提到露宿者问题，虽然社署已经在这方面做了不少工作，但她希望了解在法律和制度允许的情况下，是否可以采取进一步的措施，以更系统化地解决露宿者问题。她期待社署能提供更多相关知识和指引，以便制定下一步计划。

9. 委员关注社署在「及早识别及介入」方面的措施，特别是如何支援中西区的残疾人士及其照顾者。她指出，现时虽然有网上求助平台，但许多照顾者不会主动寻求协助。她建议社署应建立和持续更新资料库，以识别需要帮助的人士，不应依赖居民主动求助。她希望了解目前中西区的资料库状况，是否已经达标，以及区议员如何协助这方面的工作。其次，她询问关于长者乐龄科技服务的问题，指出许多长者在使用软件和电脑时需要帮助，建议社署加强外展队的服务，以提高长者的自信心和使用科技的能力，满足社区内大量的需求。

10. 委员指出随着新一届区议会的成立，政府鼓励关爱队与区议员互相合作，各司其职。为了更好地应对区内的不同社会问题，不论是中产区还是基层地区，他建议社署指派一两位专责同事，专门负责与区议员和关爱队联络合作。他认为这样可以简化问题处理流程，使市民的问题能够更迅速地得到解决。

11. 主席关注社署工作计划中的青年范畴，特别指出隐蔽青年的问题未被充分处理。他提到许多辍学或失业的青年长期待在家中，但是社工和外展队的工作主要集中在街头，未能有效跟进这些隐蔽青年的情况，尤其是那些因未能升读大学或中途辍学的青年，他希望了解社署在这方面的具体措施。其次，他建议社署在推广乐龄科技产品时，应考虑与中西区内众多的非牟利团体合作，利用区议员及关爱队的资源更好地服务长者。最后，他提到长者卡和乐悠卡的问题，指出许多长者感到长者卡逐渐被淘汰，并建议社署考虑将两者合并，以减少长者携带多张卡的不便，特别是在申请乐悠卡后，需要考虑如何更好地整合两张卡的功能。

12. 社署代表的综合回复如下：

- (i) 社署透过安老院「服务质素小组」计划，邀请地区人士，包括社署地区服务协调委员会委员、区议员、区内领袖、医护界人士、服务使用者等成为小组成员，在没有预先通知下探访区内安老院，观察安老院的设施及服务及提出意见，亦会要求院舍按需要提交改善建议书，以提升安老院的服务质素。现届安老院「服务质素小组」计

划的任期由 2023 年 9 月至 2025 年 8 月。社署欢迎及会继续邀请区议员加入成为安老院「服务质素小组」计划的成员。

- (ii) 社署津贴科、财务科以及牌照及规管科会根据部门守则及程序监管受资助安老院的服务质素及财务状况。他们会派员在有预先通知或没有预先通知的情况下巡查院舍，以确保他们的服务质素及财务安排符合社署要求的标准。

[会后备注：就雇用员工的安排，安老院须遵守劳工法例的要求，而劳工处负责执行有关法例。]

- (iii) 露宿是一个复杂的社会问题，涉及不同政策局及部门的工作范畴，而社署资助的圣雅各福群会露宿者综合服务队（服务队），以及社署的综合家庭服务中心，为露宿者提供福利支援服务，致力协助他们脱离露宿生活。露宿者露宿的原因不尽相同。服务队及综合家庭服务中心在日间及深宵进行外展探访，主动接触露宿者，了解其露宿的原因，并按露宿者的实际需要及意愿提供一切可行的福利支援，包括辅导、短期住宿、经济援助、服务转介等，成功协助部分露宿者脱离露宿生活。部分露宿者因精神健康或其他问题缺乏意欲脱离露宿生活，社工会持续探访接触他们，与他们建立关系，提升他们脱离露宿生活的意欲；每当他们遇到特殊情况，例如健康出现问题或面对恶劣天气时，社工会适时介入，包括将他们送往医院求医 / 到医院探访并联络医护人员或家人（如适用）、鼓励他们入住临时中心、短期宿舍或安老院等。在民政事务处协调每月跨部门联合行动中，服务队及综合家庭服务中心会事先安排社工探访区内露宿者，提醒他们有关联合行动，并劝喻他们入住宿舍及接受相关福利服务（包括推荐合格的露宿者透过体恤安置入住公屋）；亦会与有关部门商讨个别露宿者的跟进方案。

- (iv) 精神健康服务是社署近年的重点工作，而本区设有两间社署资助的精神健康综合社区中心，分别是东华三院乐康轩及扶康会康晴天地，服务团队成员包括有社工、临床心理学家、职业治疗师、精神科护士及朋辈支援员等，为区内有精神健康需要的居民提供适切的支援服务。遇到当事人拒绝接受服务时，精神健康综合社区中心亦接受其他人士的转介，包括家人、地区人士、区议员。在得到家人同意下，精神健康综合社区中心会与家人商讨合适的介入手法，例如联同转介者及 / 或家人进行外展探访、由朋辈支援员分享自身的复元经历等，与当事人建立关系后再作深入评估及提供適切服务。社署一直努力推广精神健康服务，并为服务去标签化，而精神健康综合社区中心的服务适合所有有兴趣改善精神健康的居民。社署在

全港五个区域设置推广精神健康流动宣传车服务，加强公众教育和建立正面的求助态度及行为。

- (v) 在照顾者支援服务方面，社署自 2023 年委聘东华三院营办 24 小时运作的「照顾者支援专线 182 183」，由专业社工接听，为照顾者提供咨询、辅导、配对暂托服务等专业支援。社署亦同时加强暂托服务网络，为被照顾人士提供住宿及日间暂托服务，以纾缓照顾者的压力，让他们在有需要时能得到休息或处理其他事务。另外，社署在 2024 年 3 月起在南区和荃湾区推行「关爱队-支援长者及照顾者先导计划」，旨在透过关爱队探访或接触，协助识别有需要支援的独老和双老住户、护老者和残疾人士照顾者，将有援助需要的个案转介至社会福利服务单位跟进。社署会按计划成效考虑是否推广计划至其他地区。
- (vi) 社署一直鼓励长者及残疾人士善用乐龄科技，并设立乐龄及康复创科应用基金（基金），协助他们改善生活质素。基金由最初资助合格安老及康复服务单位购置、租用或试用科技产品，其后扩阔其用途至适合家居使用的乐龄科技产品。合格服务单位可购置合适的科技产品，例如平板电脑，供长者及护老者借回家中使用。服务单位亦会为服务使用者提供技术支援。
- (vii) 目前，社署辖下设有 11 个地区福利办事处，而每个地区办事处各由一位福利专员领导，并由助理福利专员协助；加上每区均设有策划及统筹小组，由专职社会工作者负责联系区内各持份者，以确保各项地区福利工作进行。早前，地区福利办事处分别为区议员及关爱队举办了福利服务简介会，并提供简便的福利服务转介表以供区议员及关爱队使用，简介会中亦提供了社署联络人的联络资料，而转介表上亦载有社署中西南及离岛区福利办事处的联络方法。社署欢迎区议员及关爱队就福利服务转介事宜随时向社署联络人查询，以确保所有需要的个案都能得到妥善跟进。

[会后备注：社署中西南及离岛区福利办事处联络人（中西区）：
中西南及离岛区策划及统筹小组社会工作者主任黄慧桦女士
电话：2852 4884
传真：2517 3676
电邮：swo2pctcws@swd.gov.hk]

- (viii) 社署资助的网上青年支援队会透过多元化的手法及途径，主动接触和联系边缘和隐蔽青少年。支援队为他们提供专业社工介入服务，

包括网上辅导和小组活动，例如以电竞游戏为介入点，与他们打开话匣子，为有需要的青少年进行辅导，协助他们融入社会。支援队亦会与其他社区持份者和机构建立伙伴关系，加强跨界别合作。

- (ix) 社署推行「长者咭计划」为 65 岁或以上的长者提供年龄证明，方便他们享用政府部门、公共机构及商号提供的优惠、折扣和优先服务，以提倡尊敬长者的精神。为庆祝「长者咭计划」推出三十周年，社署今年推出一连串宣传活动，加强市民了解长者咭的用途及其相关优惠，而长者中心亦协助长者认识长者咭与乐悠咭的分别。

13. 主席宣布讨论结束，并感谢嘉宾出席。

第 4 项：要求在中山纪念公园加建旗杆用作升挂国旗及区旗 (中西区社文会文件第 23/2024 号)

(上午 10 时 47 分至 11 时 11 分)

14. 主席欢迎嘉宾出席会议，并开放给委员讨论。

15. 副主席指出康乐及文化事务署(康文署)的回复中缺乏具体的承诺或行动计划。他希望康文署不仅研究可行性，而是要研究如何实行，并且最好能提供一个时间表。如果能赶在今年国庆前完成相关工作，当然最理想，但若无法赶上，也希望能尽快落实，因为这项工作反映了对升挂国旗的重视程度。

16. 委员支持在中山纪念公园升挂国旗的提议，并建议政府部门积极寻找中西区内其他适合升挂国旗和区旗的地点。他强调，升挂国旗不仅是国家的象征，也是国民教育的一部分。因此，在确立升旗地点和设施后，执行过程应该更加严肃和规范。他指出，香港特区的国旗升降时间是早上八点升旗、下午六点降旗，并希望能够严格执行这个规范。他建议相关人员应接受专业培训，确保升降过程的庄重性，即使在特殊情况下如打风或下雨，也应准时升降，并以统一、规范的方式进行，避免随便安排人员处理，这样才能真正体现对国旗和区旗的尊重。

17. 委员支持在中山纪念公园设立旗杆升挂国旗和区旗的建议。他指出中山纪念公园不仅是一个具有历史意义的场所，也是市民休憩和学习历史的重要场地，因此在这里升挂国旗和区旗有助于宣扬国民教育和提升公民意识。他强调中山纪念公园场地宽敞，深受市民欢迎，是非常适合的选址。然而，他提醒康文署在兴建旗杆时应该由专家进行评估，以防止大风对旗杆造成损耗或引发意外。他建议选择合适的位置，在悬挂国旗后，应定期安排人员巡视旗杆，确保一旦发现问题能及时调整，避免因风力等因素对旗帜造成损坏。

18. 委员非常支持在中山纪念公园设立旗杆以进行升旗仪式的提议，认为这不仅是香港作为国家一部分的义务和责任，更为升挂国旗赋予了更深层的意义。然而，她强调康文署除了设立旗杆外，还应考虑加强对国旗相关知识的宣传，因为许多市民对国旗的历史背景和使用规范并不完全了解。她建议在旗杆周围增加有关国旗历史和国旗法的教育，并强调旗杆的后期维护也至关重要。她认为旗杆是象征公民和国家认同的重要标志，因此需要妥善安排升旗人员的培训和制定团体使用的申请程序。今年是新中国成立 75 周年，她希望这一举措能让更多爱国爱港的市民有机会表达对国家的认同。

19. 委员认为在中山纪念公园设立旗杆的建议与此前议员们联署提议在佐治五世纪念公园设立爱国走廊、爱国纪念区的构想一脉相承。他强调国旗是国家的象征，参与升旗是体现国民认同的重要方式。他希望未来在中山纪念公园内，无论是节庆活动还是重要日子，都能够举行升旗仪式，藉此实践爱国主义教育，并在市民，尤其是青年学生心中巩固国家意识。他希望政府在考虑接纳建议后，能够尽快完成相关工程和配套工作，让市民见证政府和议会的效率，并显示出对爱国主义教育的高度重视。

20. 委员赞同在中山纪念公园设置旗杆，建议政府部门在其管辖的场所内设置流动旗杆，方便学校举办活动时升挂国旗，避免学校自行搬运旗杆，减少负担。他建议政府部门率先做出榜样，于管辖的场地中提供旗杆，学校只需携带国旗即可。

21. 委员指出中山纪念公园可能是中西区内唯一可放置合规格旗杆的大型场所。他非常支持在中山纪念公园设置旗杆升挂国旗及区旗，指出不少市民希望有一个指定场所每天定时观看仪式，并建议康文署订立每日例行升旗时间，除非受天气或突发因素影响，让学校和团体能配合安排学生及市民到场观看。他希望部门尽快回复旗杆设置及升旗时间，因为观看升旗仪式能有助提升市民对国家的归属感。

22. 委员认为中西区在举办国庆或回归活动时，虽然有升国旗仪式，但区内许多场地并没有正式的旗杆设施，显示中西区缺少能正式举行相关庆祝活动的场所。他认为中山纪念公园是一个理想的地点，并提到早前建议在该公园设置爱国教育展板，与设置旗杆的计划互相配合，能够有效推动爱国主义教育。他指出政府于今年四月成立了爱国教育工作小组，正是推广爱国教育的契机。他希望康文署能将设置展板和旗杆一并研究，并提供具体的落实时间表。

23. 委员认为有不少市民在长跑或散步的时候，会沿着海边在湾仔金紫荆广场及中山纪念公园来回。既然现时金紫荆广场已经设有正式旗杆，能够升挂国旗区旗及举行庆祝仪式，他希望中山纪念公园同样可以有正式的升挂国旗

区旗的旗杆。他认为在市民途经路线的起点及终点升挂国旗及区旗，对于本地人及游客都有一份特殊的意义。

24. 委员表示支持设置旗杆的提议，并希望能赶在今年 75 周年国庆前完成。他提出两个问题：第一，在旗杆设立后，如何安排区内不同团体或学校使用；第二，旗杆该如何管理及申请使用的相关流程。

25. 康文署代表的综合回复如下：

- (i) 署方已联络相关工程部门，并会就地理位置、周围环境及安全等因素作考量，以积极检视在中山纪念公园内适合位置设置固定的旗杆以用作升挂国旗及区旗之用。
- (ii) 现时，中西区内设置固定的旗杆以展示国旗及区旗的康文署场地，包括香港公园壁球中心、中山纪念公园游泳池、石塘咀市政大厦，以及中山纪念公园体育馆外墙。
- (iii) 署方表示中山纪念公园每天有保安员和职员巡视，如发现设施损坏，场地职员会立即将个案转介予相关工程部门跟进，以便能够尽快修正损坏的设施。
- (iv) 康文署会按照既定的程序处理团体租用康乐场地的申请，并会适当地跟进相关活动细节安排（如活动涉及展示、使用或升起国旗 / 区旗，有关团体必须确保遵守相关条例规定）。

26. 副主席回复最佳的国旗升挂地点应是能让最多市民围观的地方。他建议将旗杆设置在中山纪念公园的草坪上，以达到更好效果。他指出虽然海边风势较大，但既然金紫荆广场能设置旗杆，中山纪念公园应该也能克服技术问题。关于流动旗杆方面，委员认为如果康文署能在运动场提供旗杆或者提供可借用的流动旗杆，学校便无需自备，将有效便利全港的学校及团体。他希望康文署能在会后尽快提供兴建中山纪念公园旗杆的具体时间表，并以书面形式回复。

27. 主席表示委员们都希望中西区的居民、学校及不同团体都能共同参与升国旗活动。如果据部门所建议，将旗杆设置在体育馆外，可能无法达到委员的初衷，因为该地点未必能吸引足够的市民参与或围观。

28. 康文署代表备悉委员们的意见，会与工程部门积极研究在中山纪念公园内适合的位置设置固定的旗杆以用作升挂国旗及区旗之用。

29. 主席宣布讨论结束，并感谢嘉宾出席。

**第 5 项：要求印制中西区法定古迹地图及公开发送予市民和游客
(中西区社文会文件第 24/2024 号)**

(上午 11 时 11 分至 11 时 27 分)

30. 副主席表示秘书处已于会前邀请发展局古物古迹办事处(古迹办)及香港旅游发展局(旅发局)，惟对方表示未能派员出席。

31. 委员支持有关建议，但指出不同部门如古迹办、市区重建局和发展局的历史古迹路线重迭，可能对市民及游客造成混乱。她建议各部门加强统筹，整理出统一的路线地图供市民和游客参考。

32. 委员认为古迹办应将其网上资料与旅发局整合，并印刷出来派发，提升游客的旅游体验。他提到旅发局的「漫步指南」中虽然包含不少打卡景点，但在旅游热门季节，例如 5 月 1 日黄金周期间，部分打卡地点例如荷里活道变得非常挤拥，影响附近商户和居民。他建议旅发局考虑拓展更多新景点，如海味街和中药街等具中西区特色的地方，并希望旅发局和古迹办合作制作更多相关旅游资讯给游客。

33. 委员就设计古迹地图和介绍内容，建议设计一个以「寻找中西区 31 个古迹」为题的活动，举办简单的「半日游」活动，带领居民在 2-3 小时内参观部分古迹，并一起享用午餐，这样能更好地促进社区参与。他强调路线清晰很重要，因为他在街站工作时经常遇到游客和居民询问方向，现有的指示牌有时不够清晰。此外，他建议在一些地方设置电子显示牌，让居民和游客可以在电子牌上查阅古迹的详细路线或资讯，并希望这些功能能够通过软件来实现，从而提升旅客及居民的体验。

34. 委员提出了两个建议。首先，他非常支持印刷古迹地图或导游式地图，并建议不要一次性印刷所有古迹，而是将其分成不同的系列，供市民和游客选择不同主题的路线进行参观。其次，他建议将中西区现有的《中西区风物志》与地图结合，因为该书涵盖了许多古迹和有历史意义的地点，这样可以为求知欲强的市民提供更多深入认识中西区的机会。最后，他强调地图应尽快印刷并派发，特别是在一些网红热点进行宣传，这样可以分流游客至其他值得探索的地点，减少部分景点过度拥挤的情况。

35. 委员提到区议会过去曾经设有一个工作小组，专责更新《中西区风物志》的内容，并将资料上传至区议会网站。此外，该工作小组也曾印制过一些小册子，在机场、民政处咨询站及区议员办事处等地方派发。他强调，这

类印刷品很有作用，因为并非所有人都会上网查看资料，透过地区协助派发单张，能够有效地宣传中西区的历史和文化特色，对游客和居民都有很大的帮助。

36. 委员提到过去在「日夜都缤纷」活动中，曾建议加强针对内地游客的宣传，并感谢民政处当时为活动开设了一个临时小红书帐号。他回忆其他议员曾建议在小红书上建立一个正式的宣传帐号，他认同有关做法，并认为宣传不一定局限于小红书，而是可以考虑使用更多游客常用或具影响力的平台。

37. 委员指出旅发局的「漫步指南」内容丰富，为游客提供了深度游览中西区的路线。然而，他认为不同部门之间的推广活动应该进行整合，例如民政处近期在高街旧精神病院设计的灯光秀和导赏团，这些新兴景点应该与旅发局合作，将其纳入指南中，藉此产生协同效应。其次，他强调推动旅游不仅能带来人流，还可以促进经济发展。他建议与不同商户加强合作，在指南中提供餐饮和购物的资讯，吸引游客光顾周边的酒吧、餐厅等商户，从而进一步带动中西区经济发展。

38. 副主席指出当前中西区缺乏一个系统化、整理完善的古迹地图和介绍。虽然古迹办和旅发局各自都有网页推广相关内容，但并未整合成一个全面的地图集。因此，他提出希望有部门能够主导这项工作，解决两个主要问题：一是经费来源，哪个部门能够拨款支持这项工作；二是具体的设计和执行，包括印刷、设计和分发。他提议古迹办或旅发局拨出资源支援区议会来主导这项工作，负责设计和推广中西区法定古迹地图，并将其放上古迹办网站和 Discover Hong Kong 平台，以便本地市民和游客都能使用这份地图来探索中西区的历史古迹。最后，由于有关部门代表未能出席会议，他希望将今天的会议录音传达给相关部门，并期待他们在会后以书面形式回应议员的提问和建议。

第 6 项：要求检视孙中山史迹径装设现况及作出维护 (中西区社文会文件第 25/2024 号)

(上午 11 时 27 分至 11 时 42 分)

39. 副主席欢迎嘉宾出席会议，并开放给委员讨论。

40. 委员认为孙中山史迹径是一个让市民了解历史和孙中山与中西区渊源的好地方，且与 2006 年落成的孙中山纪念馆一脉相承。他关注纪念馆现时闭馆，预计下年更新后重新开放，希望确认是否如期开放，并期望部门做好

宣传以吸引游客和市民。此外，他建议提升史迹径各站点的展示内容，并运用二维码和短片等网上资源，让市民和游客更深入地了解历史背景。

41. 委员分享在孙中山纪念馆关闭维修前夕组织了一次参观旅程，发现纪念馆非常受年轻人欢迎，超出她的预期。她提到「古迹游」深受年轻人喜爱，但是孙中山史迹径上部门站点的展示牌较简陋、不显眼，部分更因日久失修而变得难以阅读。她认为香港作为一个现代化城市，应在此方面投入更多心思，推动无处不旅游及深度游等理念，发掘史迹径的背后历史及宣扬爱国主义教育，建议政府牵头与不同持份者合作改善史迹径。

42. 委员指出孙中山史迹径共有 16 个站点，但位置分布较为零碎，如香港大学、PMQ 后面及甘棠第等。他认为现有的展示牌仅有简短的文字，缺乏路径应有的连贯性，未能有效引导市民或游客沿路了解孙中山在香港进行革命活动的历史。他建议除了检视史迹径的现况外，应考虑如何将其打造成一个更具吸引力的旅游点，让年轻一代和游客更深入地了解香港在孙中山进行革命历史中的重要地位。

43. 委员表示区议会当初投入了不少心力设计孙中山史迹径，随着时间推移，维护已成必要。他特别提到东边街的一个铁制展示牌生锈严重，由于位于小学门外，建议尽快维护以保障途经学生的安全。此外，他强调史迹径的宣传十分重要，并建议增加二维码功能，让游客能通过扫描二维码了解展品和相关历史背景，提升教育和参观体验。

44. 副主席回顾孙中山史迹径在设立时，区议会与政府部门、民政处进行了多次研究与设计，最终确定了 16 个站点的内容与其展示方式。当时因未有二维码技术，故未能加入相关功能。他提到当年史迹径设立后，也进行了多次导赏活动，让市民了解革命历史。近日发现其中一个路牌已于 3 月移除但未重新安装，反思是否需要全面检视所有站点的维护情况。他建议部门检视是否有需要重新设计站点，并加入二维码等现代元素，以及提议组织议员实地视察，让大家感受史迹径的历史意义，并对路牌设计提出改进意见。

45. 中西区民政事务处(民政处)代表回复孙中山史迹径在 2017 年开始进行翻新工程，并于 2018 年完成。现有的 16 个史迹点均设于户外，展品为木制或金属制品，难免受天气影响而出现损耗。民政处于本年 3 月发现位于士丹利街 17 号的木制纪念牌出现严重破损，因考虑到公众安全已移除该艺术品，并正计划于原址重置有关艺术品。至于其余 15 个史迹点，均由工作人员定期巡查及进行保养工作。此外，他报告适逢孙中山纪念馆现正暂时闭馆至明年第二季，以优化常设展厅的设计及展示内容，民政处稍后将就史迹径的展示品及内容咨询旅游事务署及康乐及文化事务署(康文署)以进行翻新工程。

46. 副主席询问既然将投放资源进行翻新，是否可以趁此机会重新检视设计和内容，例如加入二维码等改进措施。他建议部门会后联同各位议员一同实地视察各个站点，以便进一步完善史迹径的更新工作。

47. 委员表示全力支持有关建议。

48. 民政处代表回复将会联同各位议员、康文署及旅游事务署的同事一起进行实地视察。

49. 副主席询问会否邀请建筑署一同视察，因为当年建筑署曾拨款兴建史迹径，或会希望检视成果。

50. 民政处代表回复将会邀请相关部门。

51. 副主席宣布讨论结束，并感谢嘉宾出席会议。

**第 7 项：康乐及文化事务署 2024-25 年度在中西区筹办的文化艺术活动汇报
(中西区社文会文件第 26/2024 号)**

(上午 11 时 42 分)

52. 副主席请各位委员备悉文件。

第 8 项：其他事项

(上午 11 时 42 分)

53. 副主席表示没有其他事项。

第 9 项：下次会议日期

(上午 11 时 42 分)

54. 副主席表示下次会议日期为二零二四年十月三日，截交文件日期为二零二四年九月十六日。

55. 会议于上午 11 时 42 分结束。

会议纪录于二零二四年十月三日通过

主席：罗锦辉议员

秘书：杨洛桑先生

中西区区议会秘书处
二零二四年十月