

中西區區議會
二零二零至二零二一年度
中西區環境改善及綠化美化工作小組
籌備會議暨第一次會議簡錄

日期：二零二零年六月二十四日(星期三)
時間：下午三時
地點：香港中環統一碼頭道 38 號
海港政府大樓 11 樓
中西區民政事務處會議室

出席者：

主席

葉錦龍議員

組員

張啟昕議員
伍凱欣議員
黃健菁議員
黃永志議員
任嘉兒議員
楊哲安議員

列席者：

鄭麗琼議員
楊嘉儀女士
衛妙玲女士
陳妙玲女士
邱偉虎先生
沈世俊先生
文志超先生
陳國英先生

發展局助理秘書長(樹木管理)2
康樂及文化事務署康樂事務經理(樹木)香港西
康樂及文化事務署中西區副康樂事務經理
路政署高級園境師/植物護養(市區及離島)
路政署園境師/植物護養(港島)1
中西區民政事務處 行政主任(地區管理)1
中西區民政事務處 行政助理(區議會)6

因事缺席者：

梁晃維議員
彭家浩議員

秘書：

鄭卓昕女士 中西區民政事務處 行政主任(區議會)3

第一部份 一一 籌備會議

歡迎

主席歡迎各與會者出席二零二零至二零二一年度中西區環境改善及綠化美化工作小組(小組)籌備會議暨第一次會議。

第一項：通過會議議程

2. 小組通過會議議程。

第二項：通過小組職權範圍及成員組合

(中西區環境改善及綠化美化工作小組文件第 1/2020 號)

3. 主席表示小組本年度擬議職權範圍主要根據上屆的職權範圍作出少量修訂。

4. 伍凱欣議員表示第一點列出分區委員會、學校、非政府機構和私營機構幾類團體，若只有列明在職權範圍的機構才會獲邀申請區議會撥款的活動，則建議加上業主立案法團或業主聯會，否則應完全刪去。

5. 主席表示任何有興趣的團體都可以申請撥款，故毋須寫得太清晰。

6. 經討論後，小組通過將第一點括號內容刪除。

7. 鄭麗琼議員建議若業主立案法團希望申請撥款作綠化用途，可向地管會申請。

8. 黃健菁議員建議在第七點樹木保育後加上「保養」。

9. 任嘉兒議員建議將第七點改為「樹木護養及保育」。

10. 小組通過職權範圍如下：

1. 在中西區內舉辦活動、以推廣與協調在地區推行的清潔香港活動，宣傳環保、節能減碳與自然保育的訊息，以及鼓勵社區參與有關活動；
2. 推行地區清潔(定期巡查區內的垃圾及狗糞等衛生黑點)及環保回收計劃，並監察實施情況；
3. 就中西區內植樹地點、樹種及綠化向有關部門提供意見；

4. 收集區內人士 / 團體對植樹地點之意見；
5. 審議康樂及文化事務署提交之植樹計劃，並就一些被否決的植樹地點提供意見或向有關部門爭取落實植樹計劃；
6. 就怎樣在基礎設施及長遠策劃方面達至全面綠化整個中西區；
7. 推動中西區綠化運動、樹木護養及保育，提高綠化意識；
8. 就美化中西區提出意見和計劃；
9. 就部門諮詢小組的區內砍樹事宜提供意見；及
10. 定期向樓宇管理、環境衛生及工務委員會匯報。

11. 鄭麗琼議員於會上表示希望加入成為組員，小組通過成員名單如下：

主席： 葉錦龍議員
組員： 鄭麗琼議員
張啟昕議員
梁晃維議員
伍凱欣議員
彭家浩議員
黃健菁議員
黃永志議員
任嘉兒議員
楊哲安議員

12. 主席邀請組員就列席政府部門及團體代表名單提供意見。

13. 楊哲安議員詢問所列出的政府部門及團體的名單，是否需獲對方同意及對方有否責任出席會議，指若小組發出邀請而對方不出席，會引起尷尬。

14. 秘書表示通過名單後，秘書處會邀請有關部門或團體出席。

15. 主席表示小組可邀請地區團體列席，若對方接受邀請，則每次小組開會時，秘書都會邀請列席。

16. 鄭麗琼議員表示由於她上屆中途接手擔任本小組的主席，故不清楚為何有分區委員會及業主聯會的代表列席，但表示業主聯會代表曾出席會議。

17. 秘書表示部份團體曾申請活動撥款，亦曾出席會議。

18. 主席表示由於過往分區委員會並無申請小組撥款，故毋須列席會議。鄭麗琼議員建議只邀請社署轄下的非政府機構列席會議，若有新增機構加入

小組，以非政府機構為佳，不宜是商業機構。

19. 伍凱欣議員建議只保留政府部門代表作列席嘉賓，相信按需要邀請相關非政府機構列席個別會議，是較理想的處理方法。任嘉兒議員表示同意。

20. 主席建議若組員可在提出文件時列明希望邀請哪個機構出席會議。

21. 鄭麗琼議員表示小組的工作與分區委員會及業主聯會的關係不大，故毋須邀請他們列席會議，但若日後小組有植樹活動，可邀請他們參與。

22. 伍凱欣議員表示若小組邀請非政府機構列席會議，應該不只是邀請一部份非政府機構，而是可能要邀請所有非政府機構。

23. 主席建議今屆小組只保留政府部門的代表在列席名單中，而其他非政府機構則按需要邀請。

24. 秘書表示以往甚少議題需要環保署及大廈管理聯絡小組出席，詢問是否仍有需要保留。

25. 主席表示小組要處理後巷垃圾等環境的問題，而職權範圍亦包括環保事宜，所以建議保留環保署及大廈管理聯絡小組在列席會議的名單中。

26. 小組通過常設政府部門列席會議名單如下：

1. 食物環境衛生署
2. 環境保護署
3. 康樂及文化事務署
4. 中西區民政事務處地區管理委員會
5. 中西區民政事務處大廈管理聯絡小組

27. 小組通過保留每隔數月舉行中西區衛生黑點視察行動。秘書處會後將去信各組員及環工會委員，邀請向小組建議巡查衛生黑點的名單。

第二部份 —— 第一次會議

歡迎

28. 主席歡迎各與會者出席二零二零至二零二一年度中西區環境改善及綠化美化工作小組(小組)第一次會議。

第一項：通過會議議程

29. 組員對會議議程沒有意見，議程獲得通過。

第二項：討論 2020 至 2021 年財政年度之活動計劃

30. 本年度小組獲分配撥款共 130,000 元。小組通過預留 30,000 元與康文署合辦「中西區社區種植日」及 30,000 元舉辦香港花卉展「綠化推廣攤位」，其餘撥款則開放予區內團體申請。小組通過本年度繼續以 25,000 元為每項撥款申請的上限，如活動規模較大，小組可酌情提高撥款上限，但活動主題必須與環境保護或綠化有關。秘書處會後將於區議會網頁邀請提交撥款申請表，小組稍後會召開第二次會議審批各項申請。

31. 康樂及文化事務署中西區副康樂事務經理陳妙玲女士表示建議 2020 至 2021 年財政年度於中西區海濱長廊(中環段)的文化廣場舉行中西區社區種植日。因應該場地於每年秋季均會舉行大型活動，而花農於農曆年間的植物供應不太穩定，故建議於明年二至三月期間舉行活動，署方會因應組員對有關建議提出的意見，草擬詳細計劃書及與民政處協調活動安排。

32. 康文署陳妙玲女士續指，去年原定於 6 月 22 日在遮打花園舉行的中西區社區種植日因社會運動而取消，當中部份費用如購買紀念品、搭建舞台等於取消活動前已經支付，至於原定由參加者及嘉賓於活動上種植的植物，則已由署方安排人手完成種植。主席提醒今年度的撥款須於明年 3 月 31 日前使用，建議活動日期不要太遲，並會於會後跟署方商討舉行日期。

第三項：跟進中西區在颱風山竹塌樹後的補種工作

(中西區環境改善及綠化美化工作小組文件 2/2020 號)

33. 發展局助理秘書長(樹木管理)楊嘉儀女士表示 2018 年 9 月颱風山竹吹襲後，中西區約有 1550 棵樹倒塌或受到損毀而需要移除，當中三棵是古樹名木冊內的樹木。部門清理倒塌樹木後，於 2019 年三月開始補種工作，補種了超過 500 棵樹，補種的灌木或地被植物則沒有統計。

34. 康文署中西區副康樂事務經理陳妙玲女士表示署方依照樹木辦相關指引補種樹木，而有關工作在 2019 年第二季已大致完成，部份不符合種植要求的地方則改種灌木或進行綠化，並盡量安排在其他地點種植。

35. 主席希望了解需以灌木或綠化形式代替補種大約佔比例為何。康文署陳妙玲女士表示署方目前已補種接近 500 棵樹木，但以其他形式代替的數

字則暫未能提供。

36. 路政署高級園境師/植物護養(市區及離島)邱偉虎先生表示路政署負責管理路邊斜坡上的植物。一般而言，這些植物可自然更新，但若有樹木枯萎，署方會安排移除以保障道路安全。署方在 2017-18 年接獲 77 宗區內塌樹的投訴，而山竹襲港時，區內則有 210 宗塌樹，2019 年至今則接獲 13 宗塌樹的投訴。署方本年並無安排補種樹木，因斜坡上已有不少幼苗或小樹，故無需為每一棵樹木安排補種。路政署一般會根據斜坡的情況，適當管理樹木，以求樹木有足夠空間成長。以山竹風災塌樹最多的三個斜坡來說，其中位於寶珊道的兩個斜坡，現時綠化狀況良好。另一個在士美菲路的斜坡，由於土木工程拓展署將進行斜坡鞏固工程，故路政署現時並沒有計劃於該處進行綠化。

37. 發展局助理秘書長(樹木管理)楊嘉儀女士表示局方會統籌各部門的資料，於會後書面回覆小組。就綠化工作而言，局方希望能達至「植樹有方，因地制宜」，以加強樹木護養和可持續發展。就斜坡而言，因斜度超過 35 度的斜坡不適合種植樹木，故只能種植灌木及植被等。此外，以往部份地點的樹木因過度擠迫，影響生長，故在颱風山竹吹倒部份樹木後，反而多了空間讓其他樹木健康生長。故此，補種安排亦應視乎個別地點的空間及環境條件。舉例說，在山竹襲港期間，公園內有樹木因位處風洞而被強風吹倒，經評估後認為不適合種植高大的樹木，故安排改種灌木。

38. 鄭麗琼議員表示發展局指補種了 500 棵樹，而康文署亦指在公園種了 500 棵，詢問兩者是否相同。發展局楊嘉儀女士表示各部門合共補種了超過 500 棵樹，而康文署則補種了約 500 棵樹。

39. 伍凱欣議員跟進永利街的休憩花園補種事宜，詢問有關工作是否會於七至八月完成。

40. 康文署陳妙玲女士回應指有關工作由建築署負責，而建築署需時約一個月採購所需物料及進行預備工作，而一般需一至兩星期進行種植，故預計可在夏天前完成相關工作。她表示攀藤植物及植被植物需要時間生長才達至預期的綠化美化效果，署方會在建築署完成種植後會通知伍凱欣議員。

41. 鄭麗琼議員表示每年均有很多人到儒林台觀賞黃花風鈴木，詢問能否在永利街也種植黃花風鈴木或其他有花的樹木，以讓街坊觀賞。

42. 楊哲安議員表示市民對部門於颱風後的大量補種工作不甚清楚，故希望部門補種樹木時可通知當區議員辦事處，以便議員向街坊轉達。

43. 主席希望日後部門種樹時亦可通知他，又表示市民大多認為每倒塌一棵樹木，就要補種一棵，故他希望部門教育市民，讓他們明白樹木是要種在合適的地方。

44. 鄭麗琼議員表示以堅道花園為例，山竹吹倒不少大樹，而部門補種的樹木較為幼小，故不時有街坊詢問為何不補種一些大樹。因此，她希望部門種植一些既適合本區又會開花的樹木，例如大葉紫薇或金葡萄等，或考慮選擇「區花」品種。

45. 發展局楊嘉儀女士表示生長速度快的樹木木質一般會較脆弱，石栗和鳳凰木就是其中兩個例子，強壯的樹木則需時間讓它慢慢成長。至於開花的樹木到了秋冬季，花朵會變得枯黃。局方明白區花作為地區的象徵，但應選擇合適該區生態的樹種。

46. 主席詢問局方能否就中西區的區花或區樹提供意見。此外，主席表示部門種樹時，大多沒有因應樹木生長而擴大樹穴，即使設計上留有空間並以磚塊遮蓋，但樹根生長時便會跨過磚頭「疊根」，令樹木不健康。他舉例指，高樂花園巴士站對出的兩棵樹因山竹吹襲，傾斜了約 25 度，認為十分危險，但部門卻沒有跟進。

47. 發展局楊嘉儀女士表示局方要求部門在補種樹木時，應先檢視樹穴是否可以擴大，然後才種樹，但許多時因地底鋪設了很多公共設施，故亦需小心考慮。另一個建議做法是當一排樹木有多個樹穴，則可考慮修整為一個長形的樹穴，讓樹木有更多生長的空間。

48. 主席表示正街與西邊街一帶及屈地街至山道兩側都有樹穴，建議將樹穴連貫在一起，並且修整樹穴，改善「疊根」的情況。

49. 鄭麗琼議員表示接獲居民反映，樓梯街新種的樹木被綠色袋及圓形鋼架圍着，擔心影響樹木，詢問會否待樹木生長一段時間後，便會移除鋼架。此外，她表示高樂花園 A 座外天橋底有很多大型空置花盆，詢問是哪個部門負責，並建議可種植一些可抵受惡劣環境的植物。主席希望發展局可與部門協調。

50. 發展局楊嘉儀女士表示樹木應自然地成長，不應過分倚賴外物，她會了解該鋼架是否有特別用途及負責部門。

51. 康文署康樂事務經理(樹木)香港西衛妙玲女士隨即解釋綠色袋是署方用以提供水份予新種樹木的工具，因新種的幼樹需要大量水份，透過這種工具既可為樹木提供水份，亦可減省人手。至於鋼架方面，她表示由於有不

少市民將各種物件靠着樹木放置，為避免這些物件影響樹木生長，故署方架設鋼架圍着較幼小的樹木以作保護，待樹木成長後便會移除。

第四項：跟進地區小型工程計劃 - 中西區盆栽種植

52. 張啟昕議員表示半山扶手電梯早前更換懸掛式籃子盆栽，但一星期後，全部植物已經枯萎，數天後發現已更換枯萎的植物，希望了解承辦商更換植物及澆水的密度、與其他區的做法是否相同及選擇盆栽植物的準則。

53. 中西區民政事務處行政主任(地區管理)1 文志超先生表示有關盆栽屬小型工程項目，由處方每年向區議會申請撥款進行，為期約半年，在半山扶手電梯各路段掛上約百多個盆栽，並於風季前拆卸。處方每次申請撥款前，均會向議員提供種植名單並收集意見，除了種植容易打理，不易枯萎的常綠植物外，亦曾嘗試種植開花植物如藍豬耳，但這些植物一般很快枯萎。他續指，如議員希望處方於本年度繼續推行此項目，可於下次地區設施管理委員會向區議會申請撥款，並對植物品種提供意見。

54. 張啟昕議員詢問議員可否選擇植物品種。

55. 中西區民政事務處文志超先生表示處方每次申請撥款時，均會列出盆栽現有地點及栽種的植物品種，而處方決定植物品種時，會先徵詢現有承辦商的意見，然後列出名單供議員選擇，議員亦可提議名單以外的植物。由於處方現時按照環境局減少園林廢料的原則，因此一般不會選擇時花或短期性的植物，而是選擇多年生的常綠植物。區議會早前已批出為期半年撥款作盆栽保養，處方暫計劃於九月提交文件，邀請議員就是否保留、移除或轉移區內盆栽，屆時議員亦可就植物品種提供意見。

56. 鄭麗琼議員建議種植長有紅色或紫色葉片的植物。

57. 主席表示若議員對民政處以外其他部門管理的花盆有任何意見，可提交文件討論，並建議部門提供清單，列出部門在個別分區或整體區內管理的樹木、花盆及樹穴資料，讓議員可聯絡相關部門查詢。主席表示剛才鄭麗琼議員提出的大型花盆應位於中山紀念公園外的天橋底，而不是高樂花園外天橋底，並指該批白色花盆為數 8 至 10 個，不知是屬於哪個部門管理。(會後按語：位於中山紀念公園對面天橋底(即干諾道西花床(威利麻街至東邊街))的白色花盆原由康文署負責其植物護養工作。為了配合相關部門在上述位置進行的升降機安裝工程，有關位置的部份花床及三個白色花盆於 2017 年起由工程部門圍封以進行上述工程。康文署早前留意到有關位置的圍板已被移除，現正與相關工程部門商討有關花床及花盆植物護養工作的移交安排，以便康文署進行綠化美化及相關護養工作。)

58. 路政署邱偉虎先生表示有關花盆不屬路政署管理，一般而言，署方完成路面工程後，便會將設施交予其他部門管理。

59. 主席希望各部門能提供管理樹木及花盆的清單，但理解部門工作繁多，故毋須急於提供。發展局楊嘉儀女士表示部門可盡量提供現有資料。

60. 主席表示清單目的是讓希望了解負責部門以便直接聯絡。

第五項：討論適合於中西區栽種的樹木種類

(中西區環境改善及綠化美化工作小組文件 3/2020 號)

61. 主席表示區內有些樹木木質較脆弱，容易倒塌，對此感到擔心。

62. 康文署陳妙玲女士表示區內由康文署護養的常見樹種有蒲葵、王棕、白千層、榕樹等，而康文署在區內護養了百多棵石栗樹，當中 10 棵位於香港公園，而卜公花園、加惠民道花園及屋蘭士街休憩處則各有 5 棵。早前山竹襲港後，康文署轄下共有八百多棵樹木需要被移除。

63. 主席表示石栗及英雄木都是脆弱的樹，詢問部門就樹木品種有何建議。路政署邱偉虎先生表示路政署在斜坡種植的樹木多是本土樹種，例如浙江潤楠、鴨腳木、大頭茶等，亦需考慮土地是否適合種植。此外，亦有些樹種生長速度快但木質脆弱，例如石栗、台灣相思樹、構樹等。署方於區內管理的石栗共有 124 棵，而種在斜坡上的鳳凰木會因應個別樹木的狀況，有需要時會將之移除，然後改種其他品種。路政署現正進行斜坡植林優化計劃，逐步移除台灣相思樹，現時已獲全港 17 區區議會支持並在陸續推行此計劃，中西區則除外，因署方於 2016 年徵詢中西區區議會意見時，計劃未能得到時任區議員支持。現時署方在發展局協調下，從漁護署取得較難於市面購買的本土植物，於其他區種植以取代台灣相思樹，這些本土植物的木質堅實，亦具觀賞及生態價值，如荷樹、山烏柏、珊瑚樹、梭羅樹等。若議員支持上述工作，路政署亦樂意在中西區推行。

64. 黃健菁議員詢問台灣相思樹在中西區的位置分佈。

65. 路政署邱偉虎先生表示會後可向議員提供資料，指署方十分關注位於干德道及旭龢道交界的台灣相思樹，因該處現時正進行工程，擔心會影響樹木結構。

66. 鄭麗琼議員表示若路政署發現有樹木可能對公眾產生危險而需移除，可通知議員，以便向市民轉達。她對移除所有台灣相思樹感到可惜，惟

認為最重要的是保障市民安全，但建議最好不要一次過移除。

67. 黃健菁議員詢問若移除台灣相思樹，是否只會以一種樹木代替。

68. 路政署邱偉虎先生表示整體而言不會只種單一樹種代替，以黃大仙、觀塘及北角為例，在路邊位置會種植觀賞價值較高的主題樹木，如宮粉羊蹄甲、大花紫薇、楓香等賞花或觀葉樹，伴隨以由白蟾、紅杜鵑、野牡丹、毛茛、車輪梅等組成的本土賞花灌木叢。至於斜坡上則會種植多種本土植物，以求回復自然的樹林景觀。當中包含兩種樹羣，一種是成長後會較高大的優勢樹羣，包括木荷、華南青岡、韓氏蒲桃及多種楠屬植物等；另一種則是中層樹羣，包括梭羅樹、珊瑚樹、山烏柏、綠東青及銀柴等。在地面還有一些耐陰性的灌木，如九節、梅葉冬青、米碎花等。署方實行計劃時，會先把約一半台灣相思樹移除，為了維持較好的微氣候，會保留部份台灣相思樹，以助新種的植物生長。

69. 主席詢問可否分批移除台灣相思樹，認為這樣可以令市民易於接受。鄭麗琼議員建議先移除區內種有較多台灣相思樹地點的樹木。

70. 路政署邱偉虎先生表示干德道及旭龢道一帶的情況比較迫切。

71. 任嘉兒議員認為路政署移除樹木前應先通知議員，好讓議員向市民轉達，並表示很多時居民投訴是因為不理解當中原因。

72. 張啟昕議員建議路政署透過區議員派發單張及小冊子給居民，讓他們了解計劃及補種安排以爭取支持。此外，她表示小冊子內亦提及生物多樣性，認為對本土動物的生長有利。

73. 路政署邱偉虎先生表示若區議會同意此項計劃，署方會在推行前再個別諮詢當區區議員。

74. 主席表示中西區 15 個選區未必每區都有樹木需要移除，希望路政署提供清單，並按個別分區情況的迫切性聯絡當區區議員，商討移除樹木的安排。

75. 主席提出設立區花或區樹，希望了解現時已設立區花或區樹的區份及相關品種。發展局楊嘉儀女士表示會後會了解有關資料，然後回覆議員。主席希望發展局就此事提供意見，並指會在下次會議再討論有關議題。

76. 黃健菁議員表示加多近街有多棵台灣相思樹，詢問康文署有否類似的換樹計劃，及會否種植山櫻。康文署陳妙玲女士表示署方一般會保育現有

樹木，只會在發現樹木健康及結構狀況不理想，在保障公眾安全的大前提下，才會安排移除，並補種一些適合有關環境生長的樹木。康文署衛妙玲女士則表示署方較少在中西區種植山櫻，因山櫻適合在氣溫較低的環境下生長。主席表示此文件會在下次會議繼續討論。

第六項：討論上年度中西區各部門及私人機構擁有樹木年檢結果

(中西區環境改善及綠化美化工作小組文件 4/2020 號)

77. 發展局楊嘉儀女士表示局方要求所有樹木管理部門每年均須進行樹木風險評估及管理安排，即是填寫樹木風險評估表格一(樹群檢查)及表格二(個別樹木)。首先會進行樹群檢查，包括樹木數量、品種及生長狀況等，若發現有枯枝或掛枝，可即時移除。若發現樹木符合需要詳細檢查的準則，例如樹木結構有問題，便要進入填寫表格二的程序。填寫表格二時，部門會仔細檢查每一棵樹，甚至使用聲納探測或阻力測試等儀器作深入檢查，然後按情況作出建議，如修剪樹冠、作緊密監察等措施。鑒於近年風季的時間延遲至 9 至 10 月完結，因此，年檢的時間亦相應延後，即由 11 月到 5 月。本年度的風險評估由去年 11 月開始，但由於疫情關係，部份工作有所延誤，局方會要求部門盡快完成相關工作。一般而言，由部門人員或承辦商完成檢測後，會向部門提交報告，由部門以抽查形式審核，再交由樹木辦的樹木風險巡查隊再次審視，如有需要，發展局會與相關部門商討跟進。

78. 主席表示對荷李活道公園塌樹一事感到憤怒，環工會早前亦曾討論相關事宜，他表示當時表格一已列明樹木情況惡劣，但事隔一年仍未進入表格二程序，認為部門應就保留或移除樹木作明確決定，否則擔心將來會再有類似情況出現。他表示如部門正管理一些已列入表格二、健康欠佳但未作出任何跟進工作的樹木，則希望將有關樹木的數量及位置告知議員，因他擔心可能有部份樹木是位於人流較高的公園內。

79. 康文署陳妙玲女士表示就荷李活道公園的樹木，署方一直跟進移除有關樹木所需的準備工作，而在考慮移除樹木前均會為有關樹木進行詳細檢查，檢查項目亦與表格二的要求類同，例如量度樹穴深度、或按需要進行聲納探測及微鑽阻力測試等。署方就是次事件已進行檢討，亦與承辦商研究改善方案，例如要求承辦商在表格上列出建議移除樹木的理據及所需跟進工作；列出樹木所需的風險緩減措施及跟進結果等，以便日後能更清楚地了解樹木狀況。此外，署方已於 5 月完成中西區的年度樹木風險評估工作，除了一些需要安排申請封路或升降台進行的個案外，署方已大致完成相關的風險緩減措施。

80. 路政署園境師/植物護養(港島)1 沈世俊先生表示整體而言，路政署已完成樹群的盤點工作，即表格一，並為部份樹木填寫表格二。除了每年一次

的樹木檢查外，每年亦會進行兩次持續保養。此外，路政署亦已移除 91 棵枯死及有倒塌風險的樹木，並完成部份修整樹木的工作。

81. 發展局楊嘉儀女士表示樹藝師在表格二內建議移除樹木或進行修枝，需按有關風險評估預計完成日期，並指一般而言，如樹木情況穩定，有關工作會安排在一至兩個月內完成，至於樹木如有即時危險，部門便會緊急處理。

82. 任嘉兒議員表示她選區內有很多樹木位於私人斜坡，部份因為土地契約年代久遠，故沒有保護樹木的條文，令那些樹木成為「孤兒樹」，既沒有部門負責，私人大廈在條例上亦沒有責任。她現時知道有三棵樹木出現上述情況，擔心樹木會倒塌，希望政府處理問題。

83. 發展局楊嘉儀女士相信任嘉兒議員提及的私人土地屬於「三無」，沒有業主立案法團或管理公司，契約內亦沒有保護樹木的條文。局方就着私人物業內的樹木管理製訂了樹木管理手冊，並已在 2018 年 9 月納人物管條例內的大廈管理安全工作守則，列明業主有責任保障整個建築內任何事物不會引致他人受傷，包括樹木。局方會去信提醒業主有關守則，並向物業管理公司提供支援。局方曾透過民政事務處舉辦工作坊，宣傳如何邀請合資格人士處理樹木問題，希望讓業主了解更多。局方在作出勸喻後，如有需要，會派出樹木風險巡查隊進行視察及再作勸喻。如有緊急情況，市民也可以致電緊急求助電話 999。

84. 任嘉兒議員表示以她理解，有關大廈所持的是舊契，沒有樹木保護條文，加上大廈沒有聘請物業管理公司，甚至可能沒有業主立案法團。發展局楊嘉儀女士表示過往曾有個別例子由部門協助處理，但認為不宜成為先例，因私人大廈的樹木保養屬業主的責任。主席表示應只在有即時風險時，方由部門協助。

85. 任嘉兒議員表示按她理解，有數幢大廈沒有收到局方的信件。發展局楊嘉儀女士希望議員提供有關大廈資料，以便跟進。

第七項：有關中西區網上樹木資料庫事宜

(中西區環境改善及綠化美化工作小組文件 5/2020 號)

86. 鄭麗琼議員認為設立網上資料庫開放資訊予居民是好事，亦建議部門為樹木設立樹牌以介紹樹木品種等資料，指荷李活道磅巷旁近棺材舖的樹木設有一個樹牌，上面的資料十分詳細，認為可以實地傳遞教育資訊。

87. 發展局楊嘉儀女士表示由於部門在中西區護養樹木的數量十分龐

大，假如將有關資料上載，在資料處理和讓市民了解方面也十分困難。此外，當發展商就有潛在影響樹木的發展計劃提交申請時，須自行進行獨立的樹木普查及評估，部門則運用內部的護養資料以審核申請書內有關受影響樹木的部份。如政府的樹木資料完全公開，會影響審核機制。加上如公開一些罕有品種的位置，部門會擔心樹木會受到干擾。發展局正計劃在部份樹木掛上二維條碼以供市民掃瞄，便可在手機上了解樹木的資料，亦可匯報樹木狀況以更快找出負責部門，縮短了轉介跟進的過程。局方初步構思是於公共屋邨及路旁樹木試行計劃，若議員對地點有任何提議，可向局方提出，暫預計於十月會開始掛上二維條碼。

88. 鄭麗琼議員詢問中西區可獲分配多少個二維條碼懸掛點。

89. 發展局楊嘉儀女士表示暫未決定分配數量，可視乎各區情況再作商討。

90. 張啟昕議員詢問會否參考西九龍文化區的做法，開設專用手機應用程式供市民使用。

91. 發展局楊嘉儀女士表示西九龍文化區並不包括在局方計劃內，已經試驗中的是東九龍及康文署轄下的一些公園，例如維多利亞公園已開始試用。

92. 主席詢問樹牌是否只有一張二維條碼圖片，認為必須透過手提電話才可以閱讀內容的方法並不理想，建議樹牌上除了二維條碼，亦應列出樹種。他續指，現時網上樹木登記冊上的資料無法反映樹木所屬的管理部門。他理解部份資料不能對外公開，但亦認為不應過度隱藏，要求公開提供路旁及公園樹木的資料，並詢問如果居民查詢路邊樹木的狀況，部門可否提供資料。

93. 發展局楊嘉儀女士表示上述樹木數量十分多，並補充指現時網上樹木登記冊內除了石牆樹和古樹，亦包括長期接獲投訴而需監察的樹木，認為這樣能更有效回應市民的關注。假如居民希望了解樹木的狀況，可以直接聯絡部門，資料會較自行搜尋網上資料庫更新。

94. 主席則認為應讓市民自行在網上資料庫搜索，以讓市民即時分辨負責部門。

95. 發展局楊嘉儀女士表示二維條碼先導計劃暫不包括地理資訊系統(GIS)，所提供的資料可幫助匯報問題樹木及達到教育的目的。如議員希望將個別樹木納入二維條碼先導計劃，可向局方反映。主席請秘書處會後發出回條，就此收集組員的意見。

第八項：其他事項

96. 沒有其他事項。

第九項：下次開會日期

97. 下次開會日期待定。會議於下午五時三十八分完結。

中西區環境改善及綠化美化工作小組

二零二零年九月