

強烈反對「香港大學」擬將接近民居旁的的舍堂
(包括：何東夫人紀念堂及施德堂)及區內酒店作為非本地回港生
「自我隔離」的住所，增加疫症在社區爆發的風險
(中西區區議會文件第 43/2020 號)

背景

香港大學的舍堂管理小組於 2020 年 1 月 27 日公告有意徵用何東夫人紀念堂和施德堂作為該校非本地生回港後的臨時隔離營，並於公佈此消息後鼓勵學生退宿。

該校事前從沒有諮詢該學校學生及居住於有關舍堂旁邊的「寶翠園」及附近居民，嚴重妄顧學生個人權益及於附近居民的人身安全。何東夫人紀念堂和施德堂原本均有眾多本地宿生入住，現時校方擬用上述舍堂作臨時隔離營，即是將回港後的非本地生與本地宿生及「寶翠園」及附近居民集中於相鄰的地方，嚴重增加本地學生及「寶翠園」及附近居民感染病毒及患病的機會。同時，學校此決定會令「寶翠園」及附近居民與非本地生於出入時有不必要的接觸及感染機會。如：打噴嚏、咳嗽時可將病毒透過飛沫傳播予附近途人。故校方此決定可嚴重危害「寶翠園」及附近居民的身體健康。若當中有一人不幸感染，即有機會重蹈當年沙士淘大花園的覆轍，危及寶翠園 2000 多戶居民的性命和健康。

再者何東夫人紀念堂和施德堂均沒有專業的防疫設備、措施及專業的醫護人員提供適切的醫護服務及監察，間隔方面亦沒有作出任何的防疫改裝。故此做法根本難以確保非本地生回港後得到有效的隔離保護及觀察，難以得知病毒有否潛伏於宿舍內及附近範圍。

日前，在本會楊浩然副主席介入向香港大學發信表示反對上述安排後，香港大學於 2020 年 1 月 29 日再發放消息指會安排非本地回港生入住本區酒店，以作隔離。然而，即使非本地回港生入住酒店也未必能達致最佳的隔離效果。在欠缺監察和規管的情況下，被隔離到酒店的非本地回港生或會自由出入酒店（例如：外出用膳、出外購買日用品）。屆時，潛在的帶病非本地回港生或會將隱性或未受檢測的病毒帶到社區傳播，到時或會造成社區病毒擴散、率連甚廣。

再者，大學亦未有對此決定再另外安排專業醫療人手同住酒店以作妥善監察及照顧被「自行隔離」的非本地回港生。若只單靠酒店職員而非專業醫護人員的觀測，根本難以得知該被「自行隔離」者有否不適或帶病毒。因此，在欠缺安排人手監察、規管的情況下，校方安排非本地回港生入住酒店以被「自我隔離」只是形同虛設，未能有效阻止及觀察病毒在社區擴散的潛在風險。加上在校方公佈安排非本地回港生入住本區酒店後，隨即已引起眾多本區居民恐慌、不滿及反對，指酒店原本沒有防疫間隔、措施、設備及擔憂入住的非本地回港生並不自律，能於酒店自由出入及到附近餐廳用膳，難以將潛在帶病的非本地回港生底有效隔離。

校方其後於 2020 年 1 月 31 日向本會楊浩然副主席作出回覆指校方沒有任何隔離營的安排，但同時又指會利用某些舍堂的數層樓層供非本地回港生作自我隔離十四天之用。將非本地回港生聚集於一起然後安排他們作自我隔離十四天以免讓病毒擴散，這正正就是隔離營所設立的用意。港大一邊聲稱沒有任何隔離營的安排；另一邊廂又指會要求非本地回港生在指定的舍堂及樓層內自我隔離十四天，實在令人費解，有誤導之嫌。

加上，校方只安排舍堂中的數層樓層而非整幢舍堂作隔離營，無法減低其他原本住在該舍堂的宿生被傳染的機會。皆因潛在帶病的非本地回港生能在舍堂內自由流動，出入時（例如一同乘搭升降機）會與原本的宿生有近距離接觸，屆時或會將病毒傳播予原本宿生，隨時讓成宿舍病毒爆發，後果不堪設想。

校方於回覆信中又指會為非本地回港生設立問卷，但卻未有作出解釋指如何確保非本地回港生一定會填寫問卷及所填寫的答案正確無誤、絕無虛假。本港已出現有確診患病者拒絕透露所前往過的地方的案例，校方又如何確保類似情況不會在學校發生？事實上，該校有其他更偏遠、更適合作為隔離營的舍堂，校方可將遠離民居的舍堂整幢改裝為隔離營，更可與衛生署商討安排非本地生回港後到政府所設立的臨時隔離營及尋求合適的渡假營以供非本地生回港後入住，例如麥理浩夫人渡假村、鯉魚門渡假村及北潭涌渡假營，以為本地學生及附近民居提供更適合的防疫保護。

問題

- (1) 校方決定香港大學非本地生回港後的「自我隔離」住所的選址準則是什麼？
- (2) 校方舍堂管理小組曾於 2020 年 1 月 27 日公告有意徵用何東夫人紀念堂和施德堂作為該校非本地生回港後的臨時隔離營，大學為何事前沒有諮詢有關舍堂宿生及附近居民？
- (3) 大學隔日又再公告消息指會安排非本地回港生入住酒店，如果酒店現在或將來拒絕讓非本地回港生入住酒店，校方將會有何安排？
- (4) 校方安排非本地生回港後入住酒店。請問校方如何確保入住的學生得到有效的監察及隔離，以確保有可能帶病毒的學生不會將病毒帶在社區傳播？

邀請嘉賓

香港大學傳訊及公共事務處總監、香港大學物業管理處處長、香港大學教務長、衛生防護中心代表

動議

- (1) 強烈反對「香港大學」擬將接近民居旁的的舍堂（包括：何東夫人紀念堂及施德堂）及區內酒店作為非本地回港生「自我隔離」的住所，增加疫症在社區爆發的風險。
- (2) 強烈要求「香港大學」安排非本地回港生入住遠離民居的渡假中心作自我隔離及嚴密監控有關措施，以減低回港學生將病毒帶入社會的潛在風險。

動議人：楊浩然

和議人：任嘉兒

文件提交人： 楊浩然、許智峯、何致宏、張啟昕、吳兆康、任嘉兒、
梁晃維、黃健菁、彭家浩、葉錦龍、黃永志、鄭麗琼、
伍凱欣、甘乃威

2020 年 2 月 1 日