

### 中西區區議會大會常設事項—明日大嶼

特首林鄭月娥於 2018 年 10 月 10 日施政報告提出填海 1,700 公頃的明日大嶼人工島，根據當時的民意調查，有近 6 成市民反對，擔心破壞環境，萬億工程，成為無底深潭的財政負擔。而人工島直駁至西環公眾貨物裝卸區(下稱「西環碼頭」)，交通及環境嚴重受影響，中西區居民首當其衝。

#### 中西區交通負荷爆錶

中西區現時交通已經塞爆，不論是本區居民或到本區工作的市民都一直長期忍受，再增加由人工島接駁的交通網絡是令區內交通雪上加霜，政府何時才做諮詢，向市民解釋將來人工島交通網絡及流量如何影響中西區交通及環境？現在是隱瞞對中西區的影響，騙市民去接受計劃？

#### 耗盡儲備

綠色和平聯同中大經濟系前副教授，現任冠域商業及經濟研究中心主任關焯照於 2020 年 9 月 15 日發佈的「明日大嶼對香港財政的影響分析」報告指出隨著香港人口老化、勞動人口萎縮，社會福利、衛生和教育三大經常性開支持續上升，正衝擊香港公共財政的可持續性，加上新冠肺炎疫情持續，今年在抗疫方面已花費至少 3,000 億港元的財政儲備，香港財政儲備由 11,603 億跌至 8,000 多億元，而根據政府預測，經營帳目將會連續 5 年（即 2020/2021 至 2024/2025 年度）錄得赤字<sup>1</sup>。仍未計算經濟狀況可能因新冠肺炎、中美貿易戰及投資者對香港制度失去信心而可能撤資的不明朗因素，香港未來幾年的財政狀況會持續惡化。若香港政府仍堅持推行最少耗資 6,240 億的「明日大嶼」，而這成本估算是基於 2018 年 9 月的價格，但實際上如發展局長估計 2025 年動工時計算，以每年工程通漲 4.3%，成本已飆升至 8,610 億，再加上最少十年的填海及其他基礎建設時間，整個項目的成本必成萬億工程，必會加速耗盡財政儲備。加上近年的砂價飆升，

---

<sup>1</sup> [https://drive.google.com/file/d/1CX1m1qZbELnoc3ESn-pj2fzA\\_9UftRMK/view](https://drive.google.com/file/d/1CX1m1qZbELnoc3ESn-pj2fzA_9UftRMK/view) Page 5

兩年間就由 2018 年每公噸 137 港元升至 2020 年每公噸批發價 286 港元，升幅達超過兩成<sup>2</sup>，預計超支成為無底深潭。

## 禍延幾代

為了要填這個無底深潭，政府可能要減少社會福利、衛生和教育三大經常性開支的增長，若每年因要興建人工島而要近千億的額外支出，必然影響民生的資源投放，這個海上的癌細胞，只會掏盡庫房，影響未來數十年的民生。然後再繼續用高地價、高樓價的方式計算回本能力，人工島的債務將轉嫁到年青人的肩膀上，在人口老化，勞動力減少的情況下，令年青人百上加斤。政府聲稱明日大嶼是為解決年青人住屋的貴、細、擠問題，實在是自相矛盾，為填這個無底深潭，可能要禍延幾代的年青人。

## 人口估算高水份

根據香港統計署的人口統計推算（2020-2069），香港人口將於 2042 年的高峰期 8.1 百萬下降至 2069 年的 7.35 百萬；較 2014 年香港 2030+ 的人口推算高峰期 8.22 萬下降至 2064 年的 7.84 百萬為低，而家庭住戶推算亦由 2046 最峰期的 2.97 百萬個單位開如下降至 2051 的 2.95 百萬個單位。因此，政府聲稱將來全港有 9 百萬人口的推算完全欠缺客觀基礎，事實上人口不升反降。

香港人口推算報告	人口高峰（年份 / 人口）	人口下降	
2007-2036 <sup>3</sup>	2036 / 8.57 百萬	NA	NA
2017-2066 <sup>4</sup>	2043 / 8.22 百萬	2066 / 7.72 百萬	NA
2020-2069 <sup>5</sup>	2042 / 8.1 百萬	2066 / 7.42 百萬	2069 / 7.35 百萬

## 房屋數量供過於求

房屋需求方面，以人口高峰期 8.1 百萬計，減去現時 7.5 百萬人口，實際需要應付 60 萬的新增人口。但是現在已經有計劃甚至已正在動工的四個新發展區（新界北，元朗南，洪水橋，錦田南），和

<sup>2</sup> [https://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp330\\_tc.jsp?productCode=B1060005](https://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp330_tc.jsp?productCode=B1060005) 1/2018 與 1/2020 比較

<sup>3</sup> <https://www.statistics.gov.hk/pub/B1120015032007XXXXB0200.pdf>

<sup>4</sup> <https://www.statistics.gov.hk/pub/B1120015072017XXXXB0100.pdf>

<sup>5</sup> <https://www.statistics.gov.hk/pub/B1120015082020XXXXB0100.pdf>

東涌新擴展區，總共可居住人口達 71 萬人，已超出 60 萬新增人口的預算。所以根本不需要明日大嶼人工島。

新發展區域	可容納新增人口 (人)
新界北新發展區 <sup>6</sup>	210,000
洪水橋新發展區 <sup>7</sup>	176,000
錦田南新發展區 <sup>8</sup>	92,800
元朗南新發展區 <sup>9</sup>	88,000
東涌新市鎮擴展區 <sup>10</sup>	145,500
	712,300

## 破壞生態不可逆轉

填海必然做成跨地域的海洋生態破壞，做成兩片海洋生境的破壞。在中部水域興建人工島，除破壞該帶水域原來的珊瑚及江豚的生境，亦會做成海上屏風效應，做成不可逆轉的生態災難。

## 高危島

根據天文台的資料，中部水域一帶屬風高浪急地帶，在全球極端氣候下產生頻密的超強颱風，該人工島必面對嚴峻的風暴潮及強颱風的衝擊。

## 有足夠土地

根據土地供應小組於 2018 年底的報告，小組建議政府優先處理 8 個土地供應選項(包括 1,000 公頃的中部水域水工島)，合共可提供 3,235 公頃土地，遠多於香港面對的 1,200 公頃土地短缺<sup>11</sup>，即使扣除土地

<sup>6</sup> [https://www.hk2030plus.hk/document/NTN\\_EN.pdf](https://www.hk2030plus.hk/document/NTN_EN.pdf) Page 4

<sup>7</sup> <https://www.info.gov.hk/gia/general/201609/05/P2016090500396.htm>

<sup>8</sup> [https://www.info.gov.hk/tpb/en/papers/TPB/1056-tpb\\_9590.pdf](https://www.info.gov.hk/tpb/en/papers/TPB/1056-tpb_9590.pdf)

<sup>9</sup>

<https://www.info.gov.hk/gia/general/201708/08/P2017080800323.htm#:~:text=The%20YLS%20Development%20will%20provide,and%20commercial%20and%20community%20facilities>

<sup>10</sup> <https://www.tung-chung.hk/about.php#!>

<sup>11</sup>

<https://news.mingpao.com/ins/%E6%B8%AF%E8%81%9E/article/20181231/s00001/1546254473239/%E3%80%90%E5%9C%9F%E5%9C%B0%E5%B0%8F%E7%B5%84%E5%A0%B1%E5%91%8A%E3%80%918%E5%80%8B%E9%81%B8%E9%A0%85%E6%96%99%E4%BE%9B3235%E5%85%AC%E9%A0%83%E5%9C%9F%E5%9C%B0-%E9%BB%83%E9%81%A0%E8%BC%9D-%E6%94%BF%E5%BA%9C%E4%B8%8D%E6%87%89%E6%94%BE%E6%A3%84%E4%BB%BB%E4%BD%95%E9%81%B8%E9%A0%85>

供應小組建議的 1,000 公頃人工島，仍然有 2,235 公頃土地推出，更何況，要解決香港的住屋需要問題，只需要 230 公頃土地，因此，根本不需要冒上財赤的風險，破壞環境的污名，背離民意妄顧民生的指責，強推明日大嶼人工島計劃。

### 問題

- (1) 人工島接駁到西環碼頭是否已成定案？若未，是否有其他接駁方案？有那些方案？
- (2) 四號幹線延伸由堅尼地城至南區，是否已定案？若未，是否有其他接駁方案？有那些方案？
- (3) 除了 2017 年土木工程拓展署出的「Technical Study on Transport Infrastructure at Kennedy Town for Connecting to East Lantau Metropolis- Feasibility Study」外，是否還有做過其他與中西區有關的研究？是什麼研究？
- (4) 在不斷發展下，「明日大嶼」計劃對中西區居民如何有利？
- (5) 西區已經常發生海水倒灌及在颱風時有大浪氾上海邊的路，如堅尼地城新海傍，建造人工島後會否令情況加劇？做了什麼研究去確定？

### 動議

鑑於明日大嶼人工島計劃對環境及香港財政儲備做成不可逆轉的破壞，預計香港未來幾年的財政狀況會持續惡化。而此計劃亦未對中西區區民生活質素及環境有改善。因此，要求政府撤回明日大嶼人工島計劃及相關研究撥款，並優先利用新界的棕地解決土地供應及房屋問題。

動議人：黃健菁

和議人：葉錦龍

文件提交人：黃健菁、葉錦龍、任嘉兒、梁晃維、張啟昕、彭家浩、黃永志、何志宏、許智峯、鄭麗琼、楊浩然、甘乃威、伍凱欣、吳兆康

2020 年 9 月 28 日