

中西區區議會
二〇二〇至二〇二一年度
地區工程及設施管理委員會
第十次和第十一次會議
會議紀錄

日期：二〇二一年十月二十八日（星期四）
時間：下午二時十五分（緊接文化、教育、醫療、康樂及社會事務委員會第八次及第九次會議）
地點：香港中環統一碼頭道 38 號
海港政府大樓 14 樓
中西區區議會會議室

第一部分 - 選舉委員會臨時主席

出席者：

主席：
楊浩然議員*

議員：
彭家浩議員*
楊哲安議員*

註：*出席整個會議的議員

第二部分 - 正式會議

出席者：

臨時主席：
楊哲安議員*

議員：
楊浩然議員*
彭家浩議員*

註：*出席整個會議的議員

嘉賓名單：

第 5 項

何淑儀女士	康樂及文化事務署	中西區康樂事務經理
游潤華女士	康樂及文化事務署	中西區副康樂事務經理（分區支援）
李啟豪先生	康樂及文化事務署	中西區副康樂事務經理 2
梁煥添先生	恒隆工程策劃有限公司	董事 - 發展及設計
張兆雄先生	恒隆工程策劃有限公司	副總經理 - 發展及設計
李錦榮先生	恒隆工程策劃有限公司	經理 - 發展及設計
歐陽應韶先生	恒隆工程策劃有限公司	高級經理 - 綜合服務
鄭育良先生	凱達環球有限公司	全球董事
洪延叡先生	凱達環球有限公司	高級主任建築師

列席者：

梁子琪先生, JP	中西區民政事務處	中西區民政事務專員 [註：出席整個會議]
吳詠希女士	中西區民政事務處	中西區民政事務助理專員 [註：出席整個會議]
黃恩光先生	中西區民政事務處	高級行政主任（區議會）
莫智健先生	中西區民政事務處	高級行政主任（地區管理）
文志超先生	中西區民政事務處	行政主任（地區管理）1
邱嘉慧女士	中西區民政事務處	行政主任（地區管理）2
馮妙玲女士	康樂及文化事務署	總康樂事務經理（香港西）
何淑儀女士	康樂及文化事務署	中西區康樂事務經理
游潤華女士	康樂及文化事務署	中西區副康樂事務經理（分區支援）
李玉潔女士	康樂及文化事務署	圖書館高級館長（中西區）
麥依華女士	康樂及文化事務署	圖書館館長（石塘咀公共圖書館）
任麗珍女士	地政總署	總產業主任（港島東，西及南區地政處）

秘書

何啟賢先生	中西區民政事務處	行政助理（區議會）7
-------	----------	------------

歡迎

主席表示由於已有足夠法定人數，因此宣布地區工程及設施管理委員會（地管會）第十次及第十一次會議正式開始，並歡迎各與會者出席。

2. 主席指由於地管會主席及副主席的職位同時懸空，根據《中西區區議會會議常規》第 34（7）條，會議需要在出席的委員會成員當中，選出一名議員為臨時主席，主持該會議。主席現以區議會副主席身份主持會議

的第一部分，即選舉委員會臨時主席。

3. 此外，主席表示由於疫情反覆，為了保障大家健康，減低傳染風險，秘書處已增設擋板。為免人群長時間聚集，是次會議會繼續以下安排：（1）不招待公眾人士旁聽；（2）秘書處只會安排最簡要人手；（3）入內採訪的傳媒及議員助理需要登記真實姓名及手機號碼，以便萬一有需要可進行追蹤；（4）進入會議室的人士需接受探熱，秘書處已備有紅外線非接觸式探熱器；（5）所有與會人士需要自備及配戴口罩；（6）為確保衛生，是次會議秘書處將不提供茶杯，只備紙包飲品，議員亦可自備水瓶；及（7）增設咪套。

4. 主席補充為配合政府的防疫措施，由本年三月一日起，所有進入海港政府大樓的人士，於到達相關的政府處所時（如中西區區議會會議室）須使用「安心出行」流動應用程式，掃描「安心出行」二維碼，或登記姓名、聯絡電話、到訪的日期和時間，以便在出現確診個案時進行接觸者追蹤，否則將被拒絕進入上述政府處所。處所職員有權核實登記人士所提供的資料。政府了解市民對私隱的重視，在設計「安心出行」流動應用程式時亦以保障個人私隱為原則，政府會確保即場收集的個人資料的保留時間不會超過收集資料所需的目的，有關資料如無需要繼續保存，將於 31 天後被銷毀。請與會者留意上述安排，直至另行通知。另外，為識別與會者身份，秘書處職員會檢查進入會議室人士的職員證及索取名片，以作記錄。

第一部分 - 選舉委員會臨時主席

第 1 項：通過第一部分會議議程

（下午 2 時 22 分）

5. 主席表示由於各位委員對會議議程沒有意見，因此宣布議程獲得通過。

第 2 項：選舉委員會臨時主席

（下午 2 時 23 分至下午 2 時 25 分）

6. 主席指出由於中西區區議會轄下地管會主席及副主席的職位同時懸空，根據《中西區區議會會議常規》（《常規》）第 34（7）條，出席的委員會成員須以簡單多數票的方式（即所投有效票中（不包括棄權票），取得最高票數，而其票數超逾第二高票者），在出席的委員會成員當中，選出一名議員為臨時主席，主持該會議。臨時主席將享有《常規》賦予主

席主持會議的一切權力。

7. 主席介紹臨時主席選舉過程為表決以不記名形式投票（即暗票），並以簡單多數票方式選出。由於委員對選舉方式沒有其他意見，主席請各委員選出臨時主席，並查詢各委員有否提名。

8. 楊哲安議員示意角逐是次會議的臨時主席。

9. 主席表示由於只有一名候選人，因此宣布楊哲安議員當選為是次會議的臨時主席。主席補充根據《常規》第 34（7）條，臨時主席將主持今次會議，並享有《常規》賦予主席主持會議的一切權力。由於《常規》並未提及會議前後臨時主席除主持會議外的其他主席權力，故秘書處將會繼續按《常規》第 7（2）條的做法，在日後相關的委員會會議前，先擬備議程和傳閱會議文件。如秘書處在會議的三個淨工作日前接獲過半數議員對有關討論事項或文件的書面或口頭反對，則有關討論事項或文件須予撤銷。主席宣布把會議第二部分交由當選委員會臨時主席的楊哲安議員繼續主持。

第二部分 - 正式會議

第 1 項：通過第二部分會議議程

（下午 2 時 26 分）

10. 臨時主席表示由於各位委員對會議議程沒有意見，因此宣布第二部分會議議程獲得通過。他請委員留意在有需要時作適當的利益申報。

第 2 項：通過二〇二一年六月十日地區工程及設施管理委員會第九次會議紀錄

（下午 2 時 26 分）

11. 臨時主席表示秘書處在會前未有收到委員提出就地管會第九次會議紀錄（擬稿）的修訂建議，在席各委員亦沒有其他修訂建議，因此有關會議紀錄獲通過。

第 3 項：地區工程及設施管理委員會第九次會議續議事項查察表（中西區地區工程及設施管理委員會文件第 41/2021 號）

（下午 2 時 26 分）

12. 臨時主席請各位委員備悉有關文件。

第 4 項：主席報告

(下午 2 時 27 分)

13. 臨時主席表示沒有報告事項。

討論事項

第 5 項：關於山頂廣場外牆提升工程完成後以人造草坪取代山頂道花園原有噴水池的意見

(中西區地區工程及設施管理委員會文件第 39/2021 號)

(下午 2 時 27 分至 2 時 43 分)

14. 臨時主席歡迎康樂及文化事務署(康文署)、恒隆工程策劃有限公司及凱達環球有限公司的代表出席會議。他表示本文件是由康文署提交，現請康文署代表介紹文件。

15. 康文署中西區副康樂事務經理(分區支援)游潤華女士表示署方知悉恒隆地產在完成旗下山頂廣場外牆提升工程後，建議以人造草坪取代署方轄下山頂道花園原有噴水池的意見。她補充恒隆地產在進行山頂廣場外牆提升工程之前，曾經在二〇一六年就局部圍封山頂道花園及兒童遊樂場徵詢中西區區議會的意見。恒隆地產原應在工程完成後把花園內的噴水池還原，但現建議以人造草坪取代。由於恒隆地產提出的建議與區議會在二〇一六年討論時的方案不同，因此署方認為恒隆地產須就現有建議再次徵詢區議會的意見。

16. 凱達環球有限公司全球董事鄭育良先生指其公司是負責山頂廣場外牆提升工程的顧問公司，表示在進行工程期間需要圍封由康文署管轄的噴水池範圍，以免公眾人士接近工地，並在該處鋪設鋼板以便工程車輛出入地盤。由於噴水池面積廣闊，以致周邊的行人通道路面狹窄，而且由於山頂的風勢強勁，當有風吹過噴水池時便會把水花吹散至周邊的行人通道，導致路面濕滑，不但產生行人安全問題，亦會影響環境衛生。他又指由於噴水池的保養工作出現問題，導致噴水池運作的時間不多。鄭先生察覺到現時在噴水池位置鋪設的臨時人造草坪頗受公眾人士歡迎，除了可供遊人休息之外，亦成為人們集合的地點和新地標。現時的人造草坪只屬臨時性質，假如委員會認為設置人造草坪是可取的方案，恒隆地產方面便會展開全新的永久性翻新工程。

17. 恒隆工程策劃有限公司董事 - 發展及設計梁煥添先生表示除了翻新工程之外，亦希望可以建設一個全新的地標。由於山頂的天氣轉變很大，在該處設置噴水池並不適合，而且運作時間不多，相反現時的臨時人造草坪深受公眾人士歡迎。

18. 臨時主席分享他本人作為山頂選區的當區區議員三年以來，從來沒有收到市民反映懷念噴水池的意見，相反有意見贊同在該處設置人造草坪，特別在山頂廣場翻新工程完成後更會視該人造草坪為新地標。他強調有關方面務必保持人造草坪的衛生和安全情況，並需適時進行保養工作。此外，他要求有關方面向委員會匯報改善工程的進展，並建議可以考慮加設調節人造草坪表面溫度的功能。臨時主席表示由於沒有其他委員示意發言，因此宣布結束本討論事項，並感謝各有關方面派員出席會議。

第 6 項：長者提出有關地區工程及設施管理的意見

(中西區地區工程及設施管理委員會書面問題第 1/2021 號)

(下午 2 時 43 分)

19. 臨時主席表示文件由秘書處提交，並請委員備悉有關文件。

第 7 項：康樂及文化事務署中西區公共圖書館舉辦的推廣活動暨使用概況匯報

(中西區地區工程及設施管理委員會文件第 37/2021 號及 38/2021 號)

(下午 2 時 43 分)

20. 臨時主席表示文件由康樂及文化事務署提交，並請委員備悉有關文件。

第 8 項：康樂及文化事務署中西區設施管理匯報

(中西區地區工程及設施管理委員會文件第 40/2021 號)

(下午 2 時 43 分)

21. 臨時主席表示文件由康樂及文化事務署提交，並請委員備悉有關文件。

第 9 項：其他事項

(下午 2 時 44 分至下午 2 時 53 分)

22. 臨時主席請康樂及文化事務署（康文署）代表介紹有關「於馬己仙峽道及蒲魯賢徑交界花圃開闢行人通道」工程的最新情況。

23. 康文署中西區副康樂事務經理（分區支援）游潤華女士表示署方在中西區民政事務處（民政處）提供協助的情況下，在本年九月曾就有關工程進行意見調查。她向委員會簡介調查的內容和結果，表示意見調查的方法包括在現場進行為期六天、並在不同時段進行的現場訪問，以及網上問卷調查和透過民政處安排派發問卷給附近大廈的居民、分區委員會和議員等。她補充署方收到一份由民政處轉交的附近大廈居民填回的問卷調查；而收回的有效問卷總數為 1 296 份，當中的受訪對象以本區居民為主。游女士續補充，遞交問卷的市民表示到訪蒲魯賢徑臨時遊樂場的目的主要是散步或路過，以及是做運動和享用兒童遊樂設施；而最多受訪市民表示到訪場地的次數約為每星期兩至三次，大部分受訪者都是在早上或下午時間到訪場地。游女士進一步解釋，在收到的 1 296 份問卷當中，以不贊成工程的意見為大多數（約佔八成左右）。在贊成工程的受訪者之中，贊成工程的主要原因是認為開闢通道可直接通往蒲魯賢徑而不用繞道；在不贊成工程的受訪者之中，反對的主要原因是認為鄰近位置已設有類似的行人通道。她補充署方已經與當區的區議員分享有關意見調查結果。

24. 臨時主席表示知悉署方有在現場進行問卷調查，亦從網上收到不少問卷。他了解到署方從網上收到的問卷數目較在現場收到的問卷更多，為此他希望署方可以講解兩者數目的比例為何。臨時主席又申報他本人曾上網填寫問卷，總共遞交了三張反對和三張贊成工程的問卷，但發現並沒有機制核實問卷的真偽，所以他對是次問卷調查的成效存有極大質疑。他相信在現場進行的問卷調查不會重覆訪問相同的市民，所以在現場進行的問卷調查結果的可信性較高，而他對於網上問卷調查的結果就有很大質疑。臨時主席指出他向康文署建議進行是項工程的原因，是由於有居民向他反映在上址過馬路的情況十分危險，並認為一定會有市民持不同意見。他查詢署方就是項工程有何下一步打算，以及會否在下一次會議時提交更為具體的建議。臨時主席又指他將會在下次會議提交討論文件，並感謝署方代表分享意見調查結果。

25. 康文署游潤華女士回覆署方由於只是剛剛完成問卷調查結果的數據分析工作，因此現時未能提供進一步資料。她表示署方從網上收到的問卷調查數目約佔總數的八成，並表示署方人員在現場進行問卷調查時，亦有部分受訪者為免接觸實體問卷而改用網上問卷方式表達意見，但總括來說署方在現場收集的問卷約有二百多份。

26. 臨時主席指出調查結果顯示有約八成受訪者對是項工程持反對意見，並查詢在現場進行的問卷調查之中，支持和反對工程的意見比例為何。

27. 康文署游潤華女士回覆在現場進行的二百多份問卷之中，大約有四成意見是反對是項工程、另約有六成意見是贊成是項工程。她補充進行是項工程的原意是希望方便市民在橫過斑馬線後，可以通過花圃前往中區自然徑。惟署方人員在現場發現市民違規橫過馬己仙峽道的情況較為普遍，因此進行是項工程對改善上址的交通安全情況未必有很大的幫助。

28. 臨時主席敦促署方應該三思而後行，原因是在現場進行的問卷調查結果有六成意見贊成進行工程而反對意見只有四成，而由於總體有八成意見反對工程，因此他相信網上問卷調查的結果是有超過八成意見反對進行工程。他認為署方務必十分小心，原因是網上問卷調查的進行方式有可能出現漏洞。他表示會於下一次會議再就是項工程提交討論文件，並希望署方在現階段不應就是項工程作出任何重大行動。

第 10 項：下次會議日期

(下午 2 時 53 分)

29. 臨時主席表示是次會議議程上的內容已經討論完畢，並指下次會議日期待定。

30. 會議於下午二時五十三分結束。

會議紀錄於 二〇二二年五月十九日 通過

臨時主席：彭家浩議員

秘書：何啟賢先生

中西區區議會秘書處
二〇二二年五月