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|  |
| --- |
| **歡迎：** |
| * + - 1. 主席歡迎各與會者出席二零一八至二零一九年度中西區往返半山扶手電梯工作小組第四次會議。
 |
| **第1項：通過會議議程** |
| 1. 工作小組通過會議議程。
 |
| **第2項：通過二零一八年十二月四日第三次會議紀錄**  |
| 1. 工作小組通過會議紀錄。
 |
| **第3項：常設事項（一）及（二）監察中環—半山扶手電梯的日常運作、維修、優化及增建及監察正街行人扶手電梯的日常運作、維修、優化及增建** |
| 1. 機電工程署李家俊先生表示於會後補交一份關於由2014年至2018年每年使用率的附件一報告。他指根據該附件的記錄顯示，2018年的故障及使用率與2017年相約。他表示已按程序通知機電工程署法例部處理本年3月自動扶梯12E導致市民受傷的事件。就有議員早前表示翻新自動扶梯後的故障數字較以前上升，他指自動扶梯19E、20E、22E及23E的故障率在翻新工程後已減少，惟仍需時間觀察自動扶梯20E及21E的故障率於翻新工程後較高的原因。有關正街1號至5號行人扶手電梯的故障記錄，他表示已去信承辦商，要求解釋2號行人扶手電梯在過去3個月的維修次數上升的原因。
2. 主席表示觀察到自動扶梯12E段經常故障，詢問最近的故障情況。
 |
| 1. 李家俊先生回應指2017年第三季至2018年第三季，自動扶梯12E的故障率偏低，最近故障率突然上升的原因可能是機件開始生鏽或情況不太理想。根據原訂的翻新電梯工程時間表，自動扶梯12E的翻新工程為計劃較後時間才進行，因此可能將會提前在原訂的翻新工程時間前處理有關問題。
2. 主席表示關注蘇豪區酒吧搬運貨物的情況，詢問部門有何解決辦法或會否安排保安人員協助。
3. 李家俊先生回應指會請管理公司向附近酒吧發出信件，以提醒商戶不可利用行人扶手電梯運送貨物。
4. 主席詢問部門可否增加保安人員阻止商戶利用行人扶手電梯運送貨物，並勸喻搬運工人改用旁邊斜路。
5. 李家俊先生回應將在會後與運輸署商討應對措施，同時會請管理公司向附近酒吧發出信件，提醒不能在行人扶手電梯運送貨物。
6. 伍凱欣議員表示有市民反映自動扶梯14E的燈光太亮，詢問部門有否收到相關投訴，可否調教燈光亮度。
7. 機電工程署鄧偉豪先生回應沒有收到市民有關自動扶梯14E燈光太亮的投訴，並稱光亮度無法調教，只能改裝。
8. 李家俊先生指部門現時沒有收到市民覺得燈光太亮的反映，認為市民可能需要時間習慣。
9. 伍凱欣議員表示可於觀察一段時間後，研究是否需要解決燈光問題。她續表示近荷里活道進入行人扶手電梯處加設了兩級石屎階級，詢問部門會否鋪上和行人扶手電梯處一樣的地磚。
10. 路政署吳家鴻先生回應會請有關同事跟進了解。
11. 伍凱欣議員表示現時威靈頓街至擺花街那段天橋有承辦商掛出六角形的裝飾牌，詢問部門稍後會否再作更新，並希望往後的更新可於非繁忙時段進行，以免阻礙行人。她亦希望署方將在上述位置的垃圾桶搬到更高的位置（威靈頓街往大館的交界位），增加空間以方便行人過路。
12. 李家俊先生回應署方一直要求承辦商於晚間進行掛橫額或裝飾物的工作，並會再要求他們開始工作前與控制室聯絡，於人流容許情況下（通常是在晚上11時後）才開始有關工作。他回應將於會後跟進搬移天橋上灰色垃圾桶事宜。
 |
| **第4項：監察中環-半山行人扶手電梯翻新工程：中環至半山自動扶梯系統更新工程--威靈頓街及擺花街(自動行人道6T)工程期間之交通安排** |
| 1. 運輸署黃偉廉先生表示自動行人道6T的工程已於4月15日開始，行人依舊可使用電梯旁的樓梯上落半山，惟吊運進行時或需要行人暫時使用地面斜路，但可於經過自動行人道6T路段後繼續使用扶手電梯。
2. 安力電梯有限公司陳國強先生表示已於4月12日下午4時開放扶手電梯14E、15E予公衆使用，4月15日開始進行自動行人道6T的更新工程。他指會議前2星期已開始在自動行人道6T圍封工地，沿途已加設告示為行人指示方向。他續表示稍後會設置吊運工具，屆時擺花街將有改道措施。
3. 安力電梯有限公司羅國瑋先生表示公司會加設告示牌通知市民吊運工程的時間，亦會在受影響的路段放置大橫幅提醒行人。
4. 伍凱欣議員詢問何時加設上述有關提示設施。
5. 羅國瑋先生回應會於本周内放置大橫幅提醒行人前方有工程進行，減少行人堵塞的機會。
6. 楊學明議員希望協助指示行人方向的工作人員在繁忙時間更積極協助市民。
7. 羅國瑋先生回應會跟進有關事宜。
8. 主席希望有關部門可多加巡視及修補防撞措施。他請部門注意抽風問題，避免工程所產生的濃煙擴散到工程範圍以外。他續詢問圍板的高度是否足夠阻隔噪音或工程的濃煙。
9. 陳國強先生回應圍板的高度已達2.6米，如再增高，會阻擋到光管的亮度。
10. 主席建議加設喉管讓焊接工程產生的濃煙吹向街外。他詢問在半山行人電梯更新工程期間提供免費接駁專車服務的研究進度。
11. 黃偉廉先生回應電梯更新工程的撥款沒有預留額外的款項予接駁巴士服務。他補充截至現時爲止，相關公共交通工具的載客量並沒有大幅增加客，加上維修路段有其他替代的路面行人路線，故署方鼓勵受影響的居民使用公共交通工具往來半山。
12. 主席認為現時的公共交通工具情況很不理想，加上現在進行及即將進行工程的路段較長，對居民影響較大，故希望運輸署研究早前於交通及運輸委員會通過的動議，增加撥款加設接駁巴士服務。
13. 黃偉廉先生回應會與機電工程署再研究接駁巴士服務事宜。
14. 伍凱欣議員指第三次小組會議曾要求部門研究接駁巴士服務事宜。她詢問部門何時可交出切實方案。
15. 黃偉廉先生回應指部門會在會議約一個月後回覆研究結果。
16. 主席希望部門在一個月後回覆結果。
17. 伍凱欣議員建議於一個月後再召開小組會議，以聽取部門的研究結果。
 |
| **第5項：改善中環-半山行人扶手電梯沿線環境衞生** |
| 1. 主席希望部門儘快更指於自動扶梯14E及15E段天橋上的花卉。他續建議署方於進行扶手電梯更新工程前安置該路段的花卉於別處。
2. 李家俊先生表示天橋上的花卉不是由機電工程署及承辦商擺放，會議結束後會請相關部門先移除自動行人道6T上的花卉。
3. 主席認爲各部門和承辦商亦需在工程進行期間和天橋開通前注意花卉問題。
4. 主席表示伊利近街的衞生黑點的衞生情況雖已有改善，惟希望部門於該位置增加收集垃圾和巡查檢控的次數。
5. 食物環境衞生署莊漢明先生表示部門已加密處理垃圾的次數，會再與附近食肆溝通。
6. 主席指出自動扶梯14E及15E段行人天橋上有2個空置的白色花盆被丟滿煙蒂，需要清理。他請有關部門研究該處是否適合放置該2個花盆。
7. 李家俊先生表示將於會議後請有關部門跟進。
 |
| **第6項：跟進中環-半山行人扶手電梯白鴿聚集問題措施** |
| 1. 黃偉廉先生表示署方於本年1月開始在中環街市試裝鳥刺，及後有市民發現有雀鳥懷疑被困，故已停止試裝烏刺。他指署方與機電工程署和漁農自然護理署一直積極研究更好方案，最近建議於5月在現裝有鳥刺的路段，試裝具彈性及以塑膠覆蓋的鐵線。他補充如試行結果理想，署方將會在5月的食物環境衞生及工務委員會會議上進行匯報。
2. 主席詢問部門有否研究安裝鳥板以解決白鴿聚集問題。
3. 李家俊先生回應未能安裝鳥板的主要原因是欠缺線槽的數據，使署方無法評估危險性。他續指若左右兩邊安裝有一定重量、不能透風的金屬板，線槽有機會於颱風期間因未能承受風力而倒塌，亦擔心現有的線槽未能承受重量，故無法安裝鳥板。
4. 主席詢問部門欠缺線槽數據的原因。
5. 李家俊先生回應指當時安裝線槽並不是由機電工程署負責，加上有關數據為近30年前，故無法參考當年的數據。
6. 吳家鴻先生回應因線槽不是主要結構，故應沒有近30年前的數據。
7. 伍凱欣議員詢問署方在鳥刺、鳥板、鳥網三個方案中，鳥網是否現時唯一可行的方法。
8. 李家俊先生回應現有最新方案是安裝「防鳥線」，為兩支旗杆中間連接數條以塑膠包裹着的金屬線。他指由本年1月至4月，署方觀察到安裝防鳥線後，有關地方的清潔情況有所改善，故現擬於線槽旁安裝「防鳥線」。他補充署方希望此方案可在不傷害雀鳥的情況下，保持環境衛生。
9. 楊學明議員表示關注雀鳥被困於線槽。他詢問安裝「防鳥線」是否可解決雀鳥困於線槽內的問題。他認為同時安裝鳥刺及「防鳥線」可達致防止雀鳥困於線槽的效果。
10. 主席表示同樣關注設計是否可以長遠阻止雀鳥飛進及解決雀鳥困於線槽內的問題。
11. 鄧偉豪先生回應防鳥線可阻止雀鳥拍動翅膀和降落，加上防鳥線具有彈性，故此相信防鳥線應可長遠使用。
12. 主席詢問曾否就此方案諮詢漁農自然護理署的意見。
13. 李家俊先生回應此方案是由漁農自然護理署建議，暫時安裝「防鳥線」的宗旨並非阻止雀鳥飛進線槽。他指承辦商每周都會檢查線槽內是否有鳥蛋或鳥屍。他表示署方經平衡各方意見後，認爲容許雀鳥飛進，但不能令雀鳥無法飛出的做法爲佳。至於清潔方面，他指署方會要求承辦商每周用高架攝影機巡查，即時處理有關衞生的問題。他續補充此方案是試行方案，並非即時取代現有的鳥刺，會先行試裝，再視乎安裝後的成果決定後續安排。
14. 楊學明議員認為不應讓雀鳥飛入線槽，擔心此做法會影響環境衞生，以及對行人和雀鳥造成潛在危險。
15. 主席認為讓雀鳥飛入線槽的情況並不理想，而且會影響觀感，因此希望方案可阻止雀鳥飛入線槽。
16. 李家俊先生回應會與獸醫和民政事務處再研究應否讓雀鳥飛入線槽。他指早前有市民聯署要求移除鳥刺，讓雀鳥自由飛行。他表示市民的觀點需要關注，擔心若部門一意孤行，會引起反對。
17. 楊學明議員回應他並非想趕絕雀鳥，只是希望可以防止雀鳥飛入線槽。他表示相信愛護動物的市民應會理解。
18. 主席表示爲了環境衞生、設備的保養和雀鳥的安全，若使用鳥線，應嘗試防止雀鳥飛入線槽。他認爲鳥板的結構應可承受負荷，故建議署方就安裝鳥板方案進行評估報告。
19. 李家俊先生回應天橋上的橫樑應有足夠力量承擔，但線槽有機會於颱風期間因未能承受風力而倒塌。
20. 吳家鴻先生對安裝鳥板後對線槽的承受力表示憂慮。
21. 楊學明議員建議安裝有空隙的鳥板代替密封的鳥板，認為此方法既可阻止雀鳥飛進，亦可承受風力。
22. 主席建議署方就在橫樑安裝鳥板及在線槽安裝加固方法的可行性進行研究。
23. 李家俊先生表示曾在最初做鳥板的樣板時，要求承辦商尋找獨立的工程師評估安裝鳥板的可行性，工程師稱若有線槽承受力的數據，便可作出假設的評估，但若沒有線槽承受力的數據，則無法作出評估。
24. 主席要求部門先尋找專業人士對線槽的承受力作出評估，再研究各方案是否可行。
25. 黃偉廉先生表示安裝鳥刺只是中期或短期的措施，長遠方案是重新設計燈槽，或會重新改裝或取消燈槽。
26. 李家俊先生補充有部門對扶手電梯翻新及美化工程提出意見，建議將線槽集中在一旁，不再使用現有設計，便可徹底解決雀鳥問題，惟有關計劃暫時擱置，故署方先採用可短期見效的措施。他續表示若繼續研究鳥板問題，恐怕本年内仍未能暫時解決問題。
27. 伍凱欣議員詢問大型扶手電梯翻新及美化工程由哪個單位決定和提供資源，以及計劃何時實行。
28. 李家俊先生回應有關扶手電梯翻新美化工程是從民政事務處方面得悉，並非部門主導。
29. 伍凱欣議員續詢問扶手電梯翻新美化工程是否只是屬於初步的建議。
30. 李家俊先生回應扶手電梯翻新美化工程只是初步建議。
31. 主席建議探討安裝鳥板的方案。
32. 李家俊先生詢問小組是否同意拆除部分鳥刺，安裝與現有鳥刺高度相約的鳥線，以測試「防鳥線」效果。
33. 楊學明議員同意在部分範圍試裝鳥線，以便用作收集數據之用。
34. 主席要求部門提供更多有關鳥線的詳細資料。
35. 伍凱欣議員詢問試裝鳥線的長度，以及部門是否有關於現時扶手電梯的雀鳥糞便情況最嚴重的路段的數據。
36. 李家俊先生回應試裝鳥線的長度約6至7尺，而雀鳥糞便情況最嚴重的路段應是中環街市附近路段。
37. 伍凱欣議員建議在雀鳥糞便情況最嚴重的路段試裝鳥線。
38. 鄧偉豪先生建議於線槽内亦試驗安裝鳥線，可防止雀鳥降落。
39. 李家俊先生表示視乎實際情況再決定是否在線槽内亦試裝鳥線。
40. 主席建議署方就安裝鳥線先諮詢漁農自然護理署的意見。
41. 李家俊先生表示希望於5月上旬試驗安裝鳥線。他續表示若小組成員希望對鳥線有更深入的了解，會在安裝前通知小組組員。
42. 主席建議尋找高度更高和密度較高的鳥線。
43. 李家俊先生回應已要求承辦商購買了三至四款鳥線，當中最長的鳥線是約7寸。
44. 主席詢問部門是否有資源設計更高的鳥線。
45. 李家俊先生回應部門的出發點不是設計鳥線，會在購買到的鳥線中安裝最合適的。
46. 楊學明議員建議上下各安裝7寸的鳥線，避免雀鳥飛入線槽，以保障線槽内的設備和雀鳥的安全。
 |
| **第7項：討論2019至2020年財政年度之撥款安排** |
|  |
| 1. 主席表示本年度小組獲得的撥款有46,725元，他建議製作文件夾，文件夾内附上扶手電梯維修時間表的卡片予居民、學校、社福機構，並安排於扶手電梯擺設「街站」，向市民派發紀念品。
 |
|  |
| 1. 伍凱欣議員同意需要使用撥款讓市民知悉有關扶手電梯的維修時間資訊，但要研究宣傳方式。她建議直接將扶手電梯維修時間表印上文件夾，或製作一些文具或便條紙。
2. 楊學明議員建議可將有關扶手電梯的維修時間資訊製作月曆，但須有確實維修時間表才可行。
 |
| 1. 伍凱欣議員詢問印製的時間表上顯示的維修日期是大約的日期，或是會印上準確日期。
2. 主席表示印製的維修時間表是顯示大約的日期。
3. 伍凱欣議員指如接近年末派發宣傳品，建議製作月曆。
4. 中西區民政事務處 行政主任（區議會）2黃慧欣女士回應需根據紀念品的製作時間而定。
5. 楊學明議員建議扶手電梯的維修時間資訊表上要印上聯絡電話，讓市民有途徑發表意見或投訴。
6. 伍凱欣議員建議加上相關網址和二維碼。
7. 主席建議加上相關部門（如：機電工程署和食物環境衞生署）的聯絡電話。他補充稍後有新方案會再發送予小組組員。
 |
| **第8項：其他事項** |
| 1. 沒有成員提出討論問題。
 |
| **第9項：下次會議日期** |
| 1. 下次會議日期待定。
2. 會議於上午十時五十七分結束。
 |
|  |
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