**二零一八至二零一九年度**

**中西區往返半山扶手電梯工作小組第一次會議**

**會議簡錄**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **日期** | ﹕ | 二零一八年五月二十一日(星期一) |
| **時間** | ﹕ | 上午九時三十分 |
| **地點** | ﹕ | 香港中環統一碼頭道38號海港政府大樓11樓中西區民政事務處會議室 |

**出席者：**

主席

吳兆康議員

組員

鄭麗琼議員

許智峯議員

伍凱欣議員

**列席者：**

|  |  |
| --- | --- |
| 李家俊先生 | 機電工程署 工程師/運輸、保安及中央工程3/6 |
| 鄧偉豪先生 | 機電工程署 高級工程師/工程策劃6 |
| 梁興東先生 | 機電工程署 機電工程師/工程策劃6/3 |
| 楊國威先生 | 運輸署 運輸事務主任/泊車事務 |
| 吳家鴻先生 | 路政署 維修工程師/結構（香港北） |
| 莊漢明先生 | 食物環境衞生署　中西區衞生總督察1 |
| 何嘉業先生 | 食物環境衞生署　中西區高級衞生督察（潔淨/防治蟲鼠） |
| 胡凱淇女士 | 中西區民政事務處 行政助理（區議會）4 |
| 劉以欣女士 | 港鐵公司 助理公共關係經理 |
| 黃偉明先生 | 安力電梯有限公司　經理 |
| 陳國強先生 | 安力電梯有限公司　項目總監 |
| 林浠勤女士 | 安樂工程集團　高級企業傳訊主任 |
| 黃皓忻女士 | 弘達顧問有限公司　交通顧問 |
| 李駿昇先生 | 安樂工程集團　工程師 |

**因事缺席者：**

李志恒議員，MH

**秘書：**

黃筱靜女士 中西區民政事務處 行政主任（區議會）2

|  |
| --- |
| **歡迎：** |
| 主席歡迎各與會者出席二零一八至二零一九年度中西區往返半山扶手電梯工作小組第一次會議。 |
| **第1項：通過會議議程** |
| 1. 工作小組通過會議議程。
 |
| **第2項：通過二零一七年十二月十五日第四次會議紀錄**  |
| 1. 工作小組通過會議紀錄。
 |
| **第3項：通過本年度小組成員名單及職權範圍**（中西區往返半山扶手電梯工作小組文件第5/2018號） |
| 1. 主席表示本年度小組的職權範圍跟上年度一樣。
 |
| 1. 許智峯議員詢問本年度的工作小組有否常設列席團體，如上年度的正街扶手電梯監察隊。
 |
| 1. 秘書回應工作小組沒有常設列席團體，上年度的正街扶手電梯監察隊代表是主動來信要求列席會議。由於工作小組已換屆，如團體希望成為常設列席團體，須向秘書處重新申請，再由主席審批有關申請。秘書已在今次會議前將有關安排告知上年度列席的正街扶手電梯監察隊代表張啟昕女士。
 |
| 1. 工作小組通過本年度小組成員名單及職權範圍。
 |
| **第4項：常設事項（一）及（二）監察中環—半山扶手電梯的日常運作、維修、優化及增建及監察正街行人扶手電梯的日常運作、維修、優化及增建**（中西區往返半山扶手電梯工作小組文件第2/2018號、第3/2018號及第4/2018號） |
| 1. 機電工程署李家俊先生表示中環至半山扶手電梯在2017年的總停機時間比之前三年有回落跡象。署方期望2018年的總停機時間可以保持在低水平。李先生補充中環至半山扶手電梯在2017年第三及四季的停機時間較高，主要由於第5、6及7號，即較近中環街市的電梯曾進行需要較長時間的更換零件工程。另外，第18號電梯附近曾經爆水管，以致電梯停止運作數天，因而將整體的停機時間拉高。
 |
| 1. 許智峯議員表示，停機時間於2018年有回升跡象，他知道機電署為減低停機時間已作出不同措施，希望署方解釋為何作出多項措施後，電梯的停機時間仍未有明顯下降，他續問2017年第四季及2018年第一季的停機原因是否涉及摩打故障，如是的話，又有否用上後備摩打，而第5、6、7號扶手電梯曾更換哪一類組件，為何更換工程需時較長。
 |
| 1. 主席問剛才署方提到的爆水管事故成因為何，中間有否牽涉其他部門未有即時通知，他續詢問機電署有何措施防止電梯的運作受到類似情況影響。主席表示事故對附近居民都有所影響，因此需要了解原因，以及作相關風險評估。
 |
| 1. 李家俊先生回覆許議員，表示整段中環至半山扶手電梯現時有19條電梯，因應不同電梯的長度，共涉及5至6款摩打。2017年第四季及2018年第一季的停機與摩打無關，而是更換每級梯板下的小滾輪。小滾輪以金屬製造，外層有尼龍包裹，工程人員發現經年月洗禮，尼龍會變硬及磨蝕，因此使用者踏上梯級時，或會感到電梯運作得不順暢。若未有及時更換小滾輪，梯級可能下陷而發生意外。第5、6、7號電梯總計涉及約800級梯級，以每級有兩個小滾輪計算，整個更換工程牽涉約1,600個小滾輪，因此更換工程較費時。2017年第四季期間，總共為第5、6、7號電梯更換了三分之一的小滾輪，目前電梯運作情況理想。李先生補充，由於小滾輪為損耗品，而戶外溫度較高，膠質硬化是日常損耗，因此不排除該段電梯在進行維新工程前，需要進行多一次更換小滾輪的工程。李先生強調希望市民可以安全及安心地使用電梯，因此署方主動更換小滾輪，故需要若干停機時間。至於2018年第一季因爆鹹水管以致停機的事故，李先生表示要先作了解以及就事件作跟進。
 |
| 1. 許智峯議員追問，既然小滾輪是損耗品，即有既定壽命，為何署方不在恆常維修保養時一併更換。他請機電署提交損耗品的名單，讓組員逐一知悉不同組件的壽命。
 |
| 1. 主席表示雨季將至，扶手電梯附近的去水位很容易被樹葉堵塞，出現水浸情況，令扶手電梯損壞。他請相關部門加強頂蓬及其他去水位的清潔工作。
 |
| 1. 李家俊先生回覆會要求承辦商清楚檢查渠口有否雜物堵塞，及請路政署跟進。他續回覆許議員的問題，表示一條扶手電梯有很多組件，因此機電署未必可以一一列出不同組件的壽命，而且組件會受到外圍環境影響，包括有否雜物堵塞在梯級、人流等相關因素都會影響損耗品的壽命，現時機電署的條例亦沒有硬性規定損耗品的更換年期。李先生補充如果時間許可，工程人員可在例行檢查時更換組件，不過更換部份組件牽涉不少工序，例如剛才提及的小滾輪。由於在例行檢查的一小時內並不容許工程人員做例行檢查及更換損耗品的工作，因此署方選擇停機數日以一併更換所有需要更換的組件。李先生強調相關組件只是損耗，沒有即時危險。
 |
| 1. 許智峯議員續說，由於每次停機受影響人數眾多，如果工程人員在例行檢查中發現有組件需要更換，可預先向小組報告，並安排在人流較少的時間進行更換工程。再者，如工程人員在發覺組件有問題時便已更換有關組件，便無須在例行檢查時間以外停機進行維修，從而減少停機維修時間。他希望機電署向組員報告更換組件的時間表，以及組件已運作的時間。
 |
| 1. 主席認同許智峯議員的看法，指扶手電梯現正進行翻新工程，如果有更多路段需要停機以作維修，將會對使用者造成極大不便，並指許議員的建議有助預防扶手電梯損壞，詢問署方會否考慮有關建議。
 |
| 1. 李家俊先生承認維修需時，如果扶手電梯突然故障，署方必定會進行緊急維修。他表示將來可就較需時的工程預先通知議員，以一同商議維修時間。他理解議員十分關注是否在最適合的時間進行維修，但希望議員明白部份工序需時，因此無論署方於任何一個時段進行維修，均有機會影響市民。
2. 許智峯議員同意如署方先與組員商議進行預防性更換工程的時間是最佳的做法。他亦指出，如果署方的承辦商未能於例行檢查時察覺組件出現問題，即是署方的檢測及監測出現問題，署方責無旁貸。他認為應有措施改善。他表示區議會願意投放大量資源確保中環至半山扶手電梯的性能，希望署方明白責任。
3. 主席表示最近不少市民都關注的正街扶手電梯玻璃破裂的問題，希望署方加強扶手電梯使用的玻璃標準、款式及驗收質素，並查詢中環至半山扶手電梯的翻新工程是否使用同樣款式的玻璃及標準。
4. 機電工程署梁興東先生表示由於他並非正街扶手電梯的負責人，因此未能回答關於正街的問題。就中環至半山扶手電梯的翻新工程，他表示電梯使用的玻璃是與現時用於玻璃幕牆的玻璃相若，除非受到硬物碰撞，否則不應出現問題。
5. 主席表示署方於上次會議提到署方持有玻璃的出廠證書，希望署方在會後補交正街扶手電梯及中環至半山扶手電梯的玻璃的證書副本予區議會參考。
6. 李家俊先生表示可補交中環至半山扶手電梯上最近換上的玻璃的證書。

[會後補充: 相關玻璃證書已於本月9月11日電郵秘書處。]**第5項：監察中環-半山行人扶手電梯翻新工程：中環至半山自動扶梯系統更新工程—介乎嚤囉廟街及羅便臣道（自動扶梯 19E、 20E 及 21E）工程期間之交通安排**（中西區往返半山扶手電梯工作小組文件第1/2018號）1. 機電工程署梁興東先生匯報電梯翻新工程進度，就羅便臣道至干德道（自動扶梯22E及23E）路段的工程，暫時進度良好，預料此階段的工程可於7月16日前完成。
2. 就第二期位於嚤囉廟街及羅便臣道（自動扶梯19E、20E及21E）的工程，梁興東先生表示現時新的自動扶梯19E、20E 及21E正於工廠生產當中，並已安排在7月底運至香港。梁先生續說，自動扶梯20E及21E位於羅便臣道，而自動扶梯19E則位於嚤囉廟街。整條扶手電梯的體積龐大，要妥善安裝在預定的狹窄位置，需要分件運送並安裝，署方將於羅便臣道52號的避車處停泊吊運車，藉以將新的扶手電梯吊到天橋上，然後再運到安裝位置。一向該位置附近工程，都會利用該位置進行吊運，署方已向關部門申請，安排在8至12月貨物運送期間借用該位置進行。自動扶梯19E的吊運位置是較複雜處理的部份，署方因此為該路段的工程研究歸納出4個方案：

 * 1. 方案一：封閉嚤囉廟街，並將嚤囉廟交加街改為單線雙程行車﹔不過署方認為嚤囉廟交加街狹窄，擔心將該處改為單線雙程行車，會造成危險。另外由於居民已習慣行車方向，如果署方突然掛上要求駕駛者行反方向的路牌，居民未必適應。機電署與其他相關部門曾就安排商談，均認為此安排較危險，因此有所保留。
 |
| * 1. 方案二：將嚤囉廟交加街維持單線單程行車，但容許在封路期間臨時改為單向出口﹔但由於嚤囉廟交加街本身為入口式設計，改為出口的話，即是將現時道路交通安排改成相反方向，而且嚤囉廟交加街往羅便臣道的出口設計亦不適合作車輛駛出用，容易造成危險。
 |
| * 1. 方案三：將嚤囉廟交加街維持單線單程行車，只容許車輛駛入﹔署方認為此安排容易造成混亂，當車輛駛入嚤囉廟交加街後無法離開相關範圍亦非理想做法。
 |
| * 1. 方案四：限制每次吊運工作在非繁忙時段的一個小時內，期間將嚤囉廟交加街及嚤囉廟街封閉，不許車輛進出﹔署方需要妥善安排如何把握一個小時的組件運送時間，並認同如果運送時間超過一個小時，將對市民造成影響，須盡力避免。
 |
| 1. 梁興東先生續闡述方案四的詳細安排。他表示工程進行時，署方的工程車會在嚤囉廟街的路口在工程人員的監督下倒車至自動扶梯19E的入口位置，並在該入口將已分拆的扶手電梯小組件，逐件運入現天橋內。另外，他指出現時19E的扶手電梯入口位置狹小，故署方需要借用該處旁的「咪標」位置停泊環保斗來暫存工程材料，以便統一材料吊送，節省時間，減低對市民影響。署方亦會以多渠道向附近居民發放封路消息，包括透過發出郵政通函通知附近大廈業主，亦會在各大廈派發海報，並在適當地方豎立告示牌，及在網上發放消息等。另外，在封路前一星期，署方亦會安排人員在該位置派發傳單，通知居民有關封路的消息。梁先生強調署方會在非繁忙時段內挑選進行吊運工程的一個小時。就自動扶梯19E、20E及21E段翻新工程進行期間的行人分流安排，署方已與專業交通設計顧問作出相關研究分析，包括利用各種不同指示及宣傳，提供各路線及方法選擇，包括附近各樓梯及平路的路段，以及乘車路線，以合理的方法，前往各目的地。
 |
| 1. 安力電梯有限公司陳國強先生匯報19E / 20E / 21E翻新工程的宣傳計劃。他表示宣傳工作大致與自動扶梯22E及23E的宣傳工作相若，涉及約12項宣傳工作。工程預期於12月前完工，而針對這一階段的工程工作，亦會製作及更新有關宣傳地圖。12項宣傳工作如下：
 |
| * 1. 內向橫額：在中環街市至干德道的扶手電梯天橋沿途掛上向內的宣傳橫額，顯示受影響路段，除了沿用第一期工程時懸掛橫額的位置，亦有新增的位置。
 |
| * 1. 外向橫額：共有8幅外向宣傳橫額懸掛於皇后大道東、堅道及羅便臣道，通知駕駛人士扶手電梯相關工程已經展開。
 |
| * 1. 郵政通函：將發送郵政通函予受影響路段附近的居民。
 |
| * 1. 宣傳告示：在受影響工程範圍的兩端貼上A3尺寸的告示。
 |
| * 1. 宣傳單張：工作人員會在開工前的平日及週末各選一天到即將受影響的範圍派發傳單。
 |
| * 1. 新增宣傳告示：按議員上次會議的意見，將於各個扶手電梯入口位置及戲院里附近張貼A3尺寸告示。
 |
| * 1. 圍封板上告示：在工程圍封板上張貼致歉告示。
 |
| * 1. 圍封帆布：工地圍封會以繪畫設計帆布圍封。
 |
| * 1. LED顯示屏：扶手電梯上的LED顯示屏會顯示工程正在進行的訊息。
 |
| * 1. 廣播系統：廣播系統會以中英文通知使用者有關受工程影響路段的資訊。
 |
| * 1. 運輸署的網頁：網頁會更新工程、封路措施以及提供可替代的交通工具等建議的資訊。
 |
| * 1. 行人指示：工程進行期間會設有行人指示，指示行人如何往來嚤囉廟街及羅便臣道。
 |
| 1. 陳國強先生表示就自動扶梯的更新工程，承辦商將舉辦社區推廣及參與活動，內容為繪畫比賽，旨在有更多市民參與，從而推廣有關工程。
 |
| 1. 安樂工程集團林浠勤女士介紹繪畫比賽的內容，由於中環至半山扶手電梯系統座落於香港的中心地帶，承辦商希望透過比賽將社區內不同人士連繫起來，一同參與扶手電梯更新工程。比賽名為Street Art Competition，共分為三個組別，即小學、中學及公開組，收到的作品將有機會獲印製在將來工程的圍封帆布上，讓參與者一同參與工程，令社區變得更美好。她初步預算於9、10月開始宣傳比賽及募集作品，然後評審工作將11月初開展，並於12月初舉行頒獎典禮。她續指，收到的作品除了於工程路段展示外，承辦商亦希望可由中環街市的路段開始展示作品，讓途人知道工程的目的是改善扶手電梯服務。承辦商亦希望邀請本地藝術家美化結志街至荷里活道路段的扶手電梯，現正與兩位本地藝術家洽談，包括小黑及文地貓的作者。就展示比賽作品的位置，林女士表示承辦商計劃將有關作品展示於伊利近街及堅道之間的自動扶梯14E及15E，該路段的工程預計於2018年12月後進行，因此工程公司希望趁機利用該路段。林女士表示承辦商亦希望在些利街附近的樓梯及柱子進行佈置或裝飾，增加該處的吸引力，並希望藉是次會議詢問路政署是否容許承辦商於該處進行裝飾。至於頒獎典禮方面，承辦商正與場地方面商討，希望能於12月份的一個下午舉行。承辦商目前考慮於中環中心地下一個名為CONET H6的公共空間舉行，該場地之前曾舉辦很多照片展及畫展，認為場地鼓勵本地藝術創作，因此希望在該場地展出繪畫比賽的作品，為期一個月。頒獎典禮除了頒獎程序外，亦計劃帶領嘉賓及傳媒參觀自動扶梯14E及15E展示作品的地方。林女士歡迎組員的意見，並希望議員協助於辦事處張貼扶手電梯翻新工程的海報及擺放宣傳單張供市民取閱。
 |
| 1. 鄭麗琼議員就現正進行翻新工程的自動扶梯22E及23E提出意見。她指出扶手電梯封閉翻新，上下行的市民只可使用旁邊的樓梯，但樓梯只有其中一邊設扶手。她表示獲悉扶手欄杆已於上週安裝好，並已將有關資訊通知相關居民。她認為於該處設置扶手欄杆十分重要，並建議翻新工程完成後，繼續保留欄杆。她續說，即將進行翻新工程的自動扶梯19E附近的樓梯亦只有一邊設有欄杆，當居民分為上下行使用樓梯時，必定有一方的市民無法使用扶手。如有需要，鄭議員可與機電署一同到現場視察。鄭議員讚揚承辦商現時將欄杆安裝在政府土地上的做法很好。她續指部份居民得悉新的扶手電梯是中國製造時已有微言，因此敦促承辦商保證扶手電梯的質量。她表示扶手電梯通行後的安全問題至為重要，不希望有市民受傷。此外，鄭議員曾向承辦商反映有市民希望於自動扶梯22E及23E旁一個畫有黃格的位置安裝座椅，她相信該座椅的使用者只會作短暫休息，不會吸引到流浪者長期逗留，詢問承辦商目前進度。
 |
| 1. 梁興東先生回應機電署曾與承辦商洽談欄杆扶手的問題，承辦商亦不介意多安裝欄杆，但擔心加裝欄杆會招致投訴。如收到投訴，機電署便會將該欄杆拆除，另外加裝欄杆亦涉及維修保養問題。梁先生保證將來拆除欄杆時，必定會填好地下的洞。他補充署方不會在工程期間主動拆除欄杆。
 |
| 1. 鄭麗琼議員續問，安裝欄杆後，該欄杆或該路段是由哪一個部門負責管理另外。另外，她詢問自動扶梯22E及23E是否可在7月完成翻新工程，並開放予市民使用；及可否提早工程至7月初完成。她亦詢問機電署可否在重新開通電梯前通知組員，讓議員預先通知居民。
 |
| 1. 梁先生回應表示不清楚該路段負責的部門，並表示自動扶梯22E及23E的翻新工程正進行，相信能夠如期於7月15日或之前完工，但如果要提前兩個星期完成，機會不大。他表示可於7月初通知組員確實完工日期。
 |
| 1. 鄭議員支持舉辦繪畫比賽，並指出伊利近街的路段幾乎是整段扶手電梯中最骯髒的一段，認為在加上藝術裝飾前要先進行大型清潔工作。她認為將該處變成一個有藝術氣氛的地方是一件好事，相信繪畫比賽及加上藝術裝置有助鼓勵學生了解地區歷史。鄭議員亦詢問樓梯上的繪畫作品會否容易破損，以致絆倒途人，她提醒承辦商安全是最重要的因素。
 |
| 1. 路政署吳家鴻先生回應，政府土地上公用道路的樓梯一般是由路政署維修保養，並詢問承辦商繪畫作品是否展示在樓梯腳踏的地方，提醒如果展示在腳踏的地方可能會讓路面太滑。
 |
| 1. 林浠勤女士回應繪畫作品只會在樓梯垂直的地方展示。承辦商會在進行工程時一併研究藝術佈置的細節，承辦商一直有與一家製作公司合作，該製作公司平時有佈置樓梯的經驗，因此對張貼繪畫的位置、選用材料方面都應該沒有問題。
 |
| 1. 主席查詢有關嚤囉廟街封路的安排，問機電署是否已經評估過相關擬封路的時段是車流較少的時間，並詢問吊運過程會否造成噪音。主席認為車流最少的時間必定是在晚上或清晨時分。他亦擔心噪音會影響居民，希望減少封路次數。
 |
| 1. 梁興東先生回應，署方已按交通勘測結果考慮車流較少的時段，現時已限定承辦商每次封路只維持於一個小時內，因此承辦商每次只能吊運少量組件，而每組件亦不能長於4.5米。工程安裝次序基本與現時羅便臣道與干德道的安排相若，而目前羅便臣道與干德道的工程在噪音方面沒有特別問題。另外，基於環保要求，晚間至早上時分不可進行相關工程﹔而署方亦有向環保署提出申請豁免，但已遭環保署拒絕。
 |
| 1. 鄭麗琼議員指清晨時分有居民駕車上班，她請機電署查看範圍內有多少停車場及建議部門透過收音機向駕駛人士發佈有關消息。她補充因為該處只有一個路口轉到嚤囉廟交加街，因此需要及時通知駕車人士。
 |
| 1. 梁興東先生回應，該範圍內只有嚤囉廟交加街及嚤囉廟街設有兩個小型停車場。在封路進行前的一個星期，該處會在受影響路段豎立封路倒數牌，以便提早不斷提醒途經該處的駕車人士。
 |
| 1. 運輸署楊國威先生回應，署方目前的宣傳計劃包括於發出交通通告、派發傳單、展示橫額以及透過郵政通函通知附近居民。
 |
| 1. 主席查詢繪畫比賽會否邀請區內學校及團體參與，並查詢評審成員的組成。
 |
| 1. 林浠勤女士回應，比賽對象目前仍在考慮中，可能會包括整個港島區的學校、社區中心及繪畫中心。評審成員主要會邀請大專院校任教設計的教授或講師，以及本地藝術家擔任。
 |
| 1. 主席表示希望中西區區內的學校及團體有較多機會了解工程，增加區內居民的歸屬感，並問扶手電梯是否除了繪畫比賽作品外，還會包括其他藝術家的作品。主席支持在區內增添更多藝術，認為藝術應與社區融合。他提出應吸納不同風格的藝術家及作品，照顧不同年齡群組。
 |
| 1. 林浠勤女士表示，為吸引人流欣賞到展示繪畫作品的伊利近街，承辦商正考慮將有關作品展示工作由結志街開始，而荷里活道及些利街的位置都可以看到伊利近街的作品展示。承辦商表示可研究邀請不同風格的藝術家。
 |
| 1. 主席欣賞在樓梯貼上膠紙作美化用途的建議，但由於食環署會使用高壓噴槍清洗土地，提醒承辦商要注意實際是否可行，並建議承辦商預備後備貼紙作修補。主席並回應擬於CONET H6舉辦的作品展覽，由於該處亦並非半山居民必經之路，問承辦商有否考慮在中環街市的走廊作作品展示之用。同時，主席問頒獎典禮除了考慮在CONET H6舉辦外，承辦商還有否研究在其他地方舉辦的可行性，例如在些利街的一些露天地方以前都曾舉辦過活動。
 |
| 1. 林浠勤女士表示有關作品展示方面，可以與市建局溝通。至於頒獎典禮，承辦商曾考慮過其他地方的可行性，例如些利街以及在扶手電梯沿途的其他露天地方，但除了天氣問題外，承辦商亦擔心典禮舉行時可能會造成噪音，而搭建舞台時亦可能會影響附近居民，因此最後挑選了一個室內的地方，加上CONET H6這個場地本身是一個公共空間，因此承辦商優先選舉此場地。
 |

|  |
| --- |
| **第6項：改善中環-半山行人扶手電梯沿線環境衞生** |
| 1. 主席表示，即將進行翻新工程的羅便臣道扶手電梯下的樓梯，即卑利街上羅便臣道，設有座椅的一段路經常發出狗尿的氣味，認為有關部門要加強清洗及檢控，並加強教育保持環境清潔的宣傳活動。另外，主席指深水區現利用新的機器清潔街道，詢問署方有否新措施。
 |
|  |
| 1. 食物環境衞生署何嘉業先生回應指署方將就狗隻便溺問題，加強有關宣傳教育、巡查及清潔。他指如現場有空間停泊水車，署方會安排水車配以稀釋漂白水清潔街道。就主席提及的清潔機，何先生指該機器設有一個清洗盤，較適用於清洗平坦的路面，並不適用於樓梯，而該清洗盤配有與高壓水槍相似的噴咀。食環署會視乎區內街道的實際情況去考慮試用該機器。
 |
| 1. 主席希望盡快於區內使用有關機器，因為該機器清潔效果顯著。此外，他認為署方除了使用高壓水槍，亦應配合擦子以清除積聚於縫隙的狗糞。另外，他指羅便臣道一段扶手電梯附近的花盆長期沒有植物，他曾向相關部門反映，詢問最新情況。
 |
| 1. 鄭麗琼議員詢問由何部門負責管理有關花盆，並詢問可否由民政事務處或區議會負責種植。她亦表示太子臺2號有業主向她反映屋外的花槽導致蚊患問題，故希望移除有關花槽。
 |
| 1. 機電工程署李家俊先生表示該兩個花盆均不是由機電署種植的。
 |
| 1. 鄭麗琼議員表示若有關花槽及花盆沒有部門跟進，建議由區議會的地區管理委員會跟進。
 |
| **第7項：跟進中環-半山行人扶手電梯白鴿聚集問題措施** |
| 1. 主席指於上次會議曾提及加裝鳥刺避免白鴿聚集，詢問有關進度。
 |
| 1. 機電工程署李家俊先生表示上月已將安裝有關裝置的做法及財政預算提交至運輸署，預計有關工程可於今年內完成。現階段的鳥刺將設於較多白鴿聚集的地方，即由中環街市入口起計首兩段扶手電梯的燈槽位置。有關鳥刺以塑膠製造，避免對白鴿造成傷害或意外墮下傷及行人。
 |
| 1. 主席表示卑利街連接堅道的天橋亦經常有白鴿聚集，詢問署方會否於該處安裝鳥刺。
 |
| 1. 李家俊先生表示如果第一階段的效果理想，署方將考慮擴展安裝鳥刺的範圍。工程將於夜間進行，避免妨礙市民使用行人扶手電梯。
 |
| 1. 運輸署楊國威先生認為加強宣傳以教育市民不應餵飼野鴿亦十分重要。
 |
| **第8項：加強中環-半山行人扶手電梯通風系統** |
| 1. 主席表示上次會議曾討論優化現有的風扇系統及加強清潔風扇，詢問署方有關進度，包括會否更換風扇型號。
 |
| 1. 鄭麗琼議員詢問新安裝的風機是否類似目前中環街市內由市建局安裝的風機。
 |
| 1. 機電工程署李家俊先生表示有關工作已取得報價，預計於今年夏季會完成更換7把風扇，包括需要清潔的風扇。上次小組認為風扇旨在加強空氣流通，故會採購與現有類似的風機。他預計更換工作將於兩個月內可完成，會後將補交確實日期。

[會後補充: 上述的風扇已於本年7月21日完成更換。] |
| 1. 主席希望盡快安裝風機，因近日天氣已十分炎熱。
 |
| **第9項：改善中環—半山行人扶手電梯訊息通報系統** |
| 1. 主席表示曾於上次會議討論優化「香港政府通知你」應用程式事宜，詢問署方有關進度。
 |
| 1. 運輸署楊國威先生表示正與相關部門研究中。
 |
| 1. 主席表示因扶手電梯的翻新工程進行中，有關通報系統更為重要，希望該應用程式配合工程發放與更新工程有關的資訊，促請署方積極跟進。
 |
| **第10項：優化中環-半山行人扶手電梯八達通特惠站** |
| 1. 主席表示曾於會議上討論於行人天橋增設八達通特惠站或拍卡感應器的可行性，以及將現有特惠站向欄杆方向輕微遷移，以擴闊行人通道事宜。
 |
| 1. 港鐵公司劉以欣女士表示較早時曾收到小組的意見，並已派員到場視察。她指即使於繁忙時間，乘客使用該特惠站時秩序亦良好，現時沒有計劃在該處增加特惠站或遷移該特惠站。她指會密切留意有關情況。她補充，現時港鐵於每個地點均只設一個特惠站，但會將小組的意見向港鐵相關部門反映。
 |
| 1. 主席認為港鐵公司可於目前的特惠站增加拍卡感應器，以舒緩排隊情況，尤其當大館開幕後，將吸引更多人使用特惠站。
 |
| 1. 鄭麗琼議員表示雖然部分市民會手持多張八達通使用特惠站優惠，但他們往往十分禮讓，會與其他市民輪流使用特惠站，因此一般而言秩序尚算良好。她認同當大館開幕後，行人天橋的人流將會增加，故認為使用特惠站的市民亦會隨之增加。鄭議員並詢問可否於地上劃排隊線，指示市民向山下方向排隊，因為如果人流向往半山方向排隊，不遠處已是前往馬莎的扶手電梯，可能會妨礙其他行人。此外，她詢問上環站可否享八達通優惠。
 |
| 1. 伍凱欣議員同意增加拍卡感應器的建議。她指該行人天橋是雙向的，而排隊的人龍往往由特惠站向山下方向排隊，因此從山上往中環方向的市民需先繞過特惠站排隊，故認為需要增加感應器可收分流作用。另外，她認為使用特惠站的情況混亂，導致天橋擠塞，而非港鐵公司代表看到的情況，故要求港鐵公司考慮增設拍卡感應器。
 |
| 1. 劉以欣女士表示中環至半山自動扶手電梯系統特惠站的優惠，是適用於上環站、中環站或香港站。由於天橋為政府擁有，如需要加設貼紙排隊線，須向有關部門反映。
 |
| 1. 機電工程署李家俊先生表示在地上加設貼紙可行，但未必可加字句，建議加設箭咀指示市民排隊的方向。
 |
| 1. 主席希望盡快加設置有關指示。
 |
| **第11項：其他事項** |
| 1. 機電工程署李家俊先生表示較早時曾與大館代表開會。大館方面向機電署保証前往大館的訪客不會於行人天橋上排隊入場。此外，大館有措施應付雨天去水問題，例如預備沙包。大館方面亦表示新建造的行人天橋設有多重去水渠道，李先生相信如定期清理渠道，理論上可以避免水浸。另外，機電署已取得大館方面的聯絡資料，如遇有事故，可即時通知對方。
 |
| 1. 主席表示當時興建行人天橋時，曾提出需留意因雨水引致的水浸問題。當時大館代表表示不會出現有關問題，如出現上述情況，他認為機電署須向大館追究。另外，主席提醒須留意渠道清潔問題。
 |
| 1. 路政署吳家鴻先生指由大館往半山扶手電梯行人天橋的梯級設計是往下的，惟最後一級是微微向上的，並配有去水渠道，有助避免雨水直接沖向扶手電梯。
 |
| 1. 李家俊先生補充，由於大館有多個出入口，加上大館方面有足夠人手，相信不會在天橋出現排隊進入大館的人龍。惟大館剛開幕，欲前往大館之訪客須先登記才可進場參觀，他擔心部分市民不清楚有關安排而直接前往大館，最後因未能進入大館而於天橋聚集。另外，大館預計的繁忙時間為上午11時，接近市民排隊使用八達通優惠站的高峯時間，機電署已向大館方面表達有關關注。
 |
| 1. 鄭麗琼議員表示曾提醒大館代表須盡早宣傳有關預先登記入場的安排。她亦認為大館的出入口指示不清晰，擔心出現過多訪客於天橋排隊進場及於天橋入口駐足拍攝的情況。
 |
| 1. 主席提醒有關部門留意人流，避免人流妨礙使用扶手電梯的市民。
 |
| **第12項：下次會議日期** |
| 1. 下次會議日期待定。
 |
| 1. 會議於上午十一時二十七分結束。
 |
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